

JEGYZŐKÖNYV
A BARANYA 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. MÁRCIUS 25-I ÜLÉSÉRŐL

Helyszín: Szigetvári Polgármesteri Hivatal hivatali helyisége
Időpont: 2022. március 25., 15.00 óra
Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív alapján

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Választási Bizottság határozatképes, minden a megválasztott és delegált OEVB tag megjelent, az ülést megnyitotta.

A javasolt napirendi pontok:

1. Kifogás elbírálása
2. Delegált tag megbízatás megszüntetésének megállapítása

Kérte, hogy aki egyetért a javasolt napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapította, hogy az OEVB a javasolt napirendi pontokat 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

1.napirendi pont: Kifogás elbírálása

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: B Cs

sz. alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) elektronikus levélben 2022. március 24. napján 13 óra 25 perckor kifogást nyújtott be a Baranya megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c), valamint e) pontjában foglalt alapelveknek az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott ún. kampánykeret-korlátozás megkerülésével történő megsértésére hivatkozással.

A kifogás annak mellékletével együtt 2022. március 25. napján postai úton is megérkezett az OEVB-hez. A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogás elektronikus levélben is benyújtható, így a kifogás benyújtásának dátuma 2022. március 24. napja.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

Kifogástevő a Ve. 212. §-ában előírtaknak megfelelően a kifogásban a jogszabálysértést megjelölte, ahhoz bizonyítékait is csatolta. A kifogás tartalmazza a benyújtójának nevét, lakcímét, továbbá a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Kifogástevő kifogásában előadottak értelmében álláspontja szerint Szarkándi Lajosné egyéni képviselőjelölt a Ve. 2. §-a szerinti fent hivatkozott alapelveket azáltal megsérti, hogy a Kftv. 7. § (1) bekezdésében meghatározott kampánykeret-korlátozást megkerülve külső finanszírozót vesz igénybe kampánytevékenysége folytatásához. A kifogás hivatkozik arra, hogy annak ellenére, hogy többek között a Nemzeti Választási Bizottság 98/2022. (II.25.) NVB Határozata szerint a Kftv. sérelmére vonatkozó kifogások elbírálására a bizottságoknak nincs hatásköre, véleménye szerint analóg példaként a Kúria Kvk. 37.395/2014/2. számú határozata azt a gyakorlatot irányozza elő, hogy nem csak a Ve., hanem esetlegesen más jogszabály előírásainak megsértése is megalapozza a választási eljárás alapelvei sérelmének megállapítását, ha az kihat a választási eljárásra.

Kifogástevő által is hivatkozott 98/2022. (II.25.) NVB Határozat 37. pontja rögzíti, hogy „A fent kifejtettekre tekintettel a Bizottság megállapítja, hogy a választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése tekintetében a Kftv. egyetlen választási bizottság részére sem állapít meg hatáskört. Emellett pedig önmagában az a tény sem teremt eljárási jogosultságot a választási bizottságok részére, hogy Kifogástevő kifogásában választási eljárási alapelvek sérelmét hívja fel.”

A Ve., valamint a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) határozza meg azon eseteket, melyekben az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak hatásköre van a kifogás elbírálására.

A Ve. 297. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról, valamint minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

Továbbá a Ve. 151. § (1) bekezdése jelöli meg a körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogás elbírálásának hatáskörét az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság részére.

Az Nsztv. 79. § (2) bekezdése szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt az országos népszavazási eljárásban minden olyan jogsértés miatti kifogásról, amely csak az egyéni választókerület területén fejt ki hatását.

Az országgyűlési képviselők választásán működő választási bizottságok közül jogorvoslati hatáskörrel bíró választási bizottságok a Ve. 297. §-a alapján a Nemzeti Választási Bizottság, a területi választási bizottságok és az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok.

A Kftv. 8. §-ának rendelkezései alapján a választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése vonatkozásában a Magyar Államkincstár rendelkezik feladat-és hatáskörrel. A Kftv.-nek sem ezen szakasza, sem egyéb szakasza nem biztosít hatáskört az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak arra, hogy a választási kampány finanszírozásával összefüggésben benyújtott kifogásokat érdemben vizsgálja, azokat elbírálja. A Kftv.-vel összefüggésben benyújtott kifogás elbírálására a területi választási bizottságoknak sem biztosítanak a jogszabályok hatáskört, továbbá a Nemzeti Választási Bizottság részére pedig kizárólag az országgyűlési képviselők általános választásán nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatok költségvetési támogatása kapcsán került feladat- és hatáskör megállapításra.

A kifogás tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy az nem nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatok költségvetési támogatására irányulóan került benyújtásra.

Dr. Weszner Veronika OEVI vezető: a Bizottság rendelkezésére bocsájtotta és ismertette a 98/2022. NVB határozatot, mely szerint a bizottságnak nincs hatásköre a Kftv. megsértésével összefüggő kifogás elbírálására. Jelezte, hogy a Határozat elleni jogorvoslatot a Kúria érdemben nem vizsgálta, a jogorvoslati kérelemre vonatkozó szabályok megsértése miatt. Továbbá ismertette a Kvk.II. 37.395/2014/2. számú Kúria határozatot, miszerint a Bizottság olyan kifogást is érdemben el kell, hogy bíráljon, mely nem csak szigorúan a választási eljárási szabályokból indul ki.

Az alapelvek mentén a Bizottság ezt a magatartást elemezte, felmerült az az álláspont is, hogy az ágazati jogszabályok megsértése kihat a választási alapelvekben előírt magatartásokra, miután Kftv. előírja, hogy külső finanszírozót bevonni nem lehet, ekként feltehetően ezt a jogsértést a jelölt egyébként elkövette.

Az érvek és ellenérvek felsorakoztatása mentén az az alapkérdés bontakozott ki, hogy a bizottság rendelkezik-e hatáskörrel az elbírálásra vagy nem.

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: elmondta, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A fentiek alapján, a vonatkozó jogszabályok mentén az OEVB megállapította, hogy a tárgyi kifogás nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB érdemben nem vizsgálta a kifogást, így a kifogáshoz csatolt bizonyítékokat sem vizsgálta, tekintettel arra, hogy megállapította, hogy a Ve. 215.§-a alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: fentiekre hivatkozva javasolta az OEVB-nek a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását!

Kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapította, hogy az OEVB B Cs által benyújtott kifogást 4 igen, 1 nem szavazat mellett elutasította.

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: tekintettel arra, hogy a Bizottság tagjai az érvek, ellenérvek mentén hosszasan ütköztették véleményeiket, előfordulhat, hogy szavazategyenlőség lesz, kérte, hogy aki egyetért azzal, hogy az OEVB a kifogást érdemben vizsgálja hatásköre megállapítása mellett, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapította, hogy az OEVB B Cs által benyújtott kifogást 1 igen, 4 nem szavazat mellett érdemben nem vizsgálja, így a kifogás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

25/2022. (III.25.) sz. OEVB Határozata

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. §-a alapján B Cs sz. alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság B Cs sz. alatti lakos által Szarkándi Lajosné egyéni képviselőjelölt ellen benyújtott

kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1., valasztasiroda@szigetvar.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér, postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi

azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

Indokolás

B: Cs sz. alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) elektronikus levélben 2022. március 24. napján 13 óra 25 perckor kifogást nyújtott be a Baranya megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c), valamint e) pontjában foglalt alapelveknek az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7. § (1) bekezdésében meghatározott ún. kampánykeret-korlátozás megkerülésével történő megsértésére hivatkozással.

A kifogás annak mellékletével együtt 2022. március 25. napján postai úton is megérkezett az OEVB-hez. A Ve. 212. § (1) bekezdése alapján a kifogás elektronikus levélben is benyújtható, így a kifogás benyújtásának dátuma 2022. március 24. napja.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

Kifogástevő a Ve. 212. §-ában előírtaknak megfelelően a kifogásban a jogszabálysértést megjelölte, ahhoz bizonyítékait is csatolta. A kifogás tartalmazza a benyújtójának nevét, lakcímét, továbbá a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

Kifogástevő kifogásában előadottak értelmében álláspontja szerint Szarkándi Lajosné egyéni képviselőjelölt a Ve. 2. §-a szerinti fent hivatkozott alapelveket azáltal megsérti, hogy a Kftv. 7. § (1) bekezdésében meghatározott kampánykeret-korlátozást megkerülve külső finanszírozót vesz igénybe kampánytevékenysége folytatásához. A kifogás hivatkozik arra, hogy annak ellenére, hogy többek között a Nemzeti Választási Bizottság 98/2022. (II.25.) NVB Határozata szerint a Kftv. sérelmére vonatkozó kifogások elbírálására a bizottságoknak nincs hatásköre, véleménye szerint analóg példaként a Kúria Kvk. 37.395/2014/2. számú határozata azt a gyakorlatot irányozza elő, hogy nem csak a Ve., hanem esetlegesen más jogszabály előírásainak megsértése is megalapozza a választási eljárás alapelvei sérelmének megállapítását, ha az kihat a választási eljárásra.

Kifogástevő által is hivatkozott 98/2022. (II.25.) NVB Határozat 37. pontja rögzíti, hogy „A fent kifejtettekre tekintettel a Bizottság megállapítja, hogy a választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése tekintetében a Kftv. egyetlen választási bizottság részére sem állapít meg hatáskört. Emellett pedig önmagában az a tény sem teremt eljárási jogosultságot a

választási bizottságok részére, hogy Kifogástevő kifogásában választási eljárási alapelvek sérelmét hívja fel.”

A Ve., valamint a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) határozza meg azon eseteket, melyekben az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak hatásköre van a kifogás elbírálására.

A Ve. 297. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt a szavazatszámoló bizottság tevékenysége, döntése elleni kifogásról, valamint a szavazóhelyiségben elkövetett egyéb cselekménnyel kapcsolatos kifogásról, valamint minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

Továbbá a Ve. 151. § (1) bekezdése jelöli meg a körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogás elbírálásának hatáskörét az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság részére.

Az Nsztv. 79. § (2) bekezdése szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt az országos népszavazási eljárásban minden olyan jogsértés miatti kifogásról, amely csak az egyéni választókerület területén fejt ki hatását.

Az országgyűlési képviselők választásán működő választási bizottságok közül jogorvoslati hatáskörrel bíró választási bizottságok a Ve. 297. §-a alapján a Nemzeti Választási Bizottság, a területi választási bizottságok és az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságok.

A Kftv. 8. §-ának rendelkezései alapján a választási kampány költségeinek elszámolása és ellenőrzése vonatkozásában a Magyar Államkincstár rendelkezik feladat-és hatáskörrel. A Kftv.-nek sem ezen szakasza, sem egyéb szakasza nem biztosít hatáskört az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnak arra, hogy a választási kampány finanszírozásával összefüggésben benyújtott kifogásokat érdemben vizsgálja, azokat elbírálja. A Kftv.-vel összefüggésben benyújtott kifogás elbírálására a területi választási bizottságoknak sem biztosítanak a jogszabályok hatáskört, továbbá a Nemzeti Választási Bizottság részére pedig kizárólag az országgyűlési képviselők általános választásán nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatok költségvetési támogatása kapcsán került feladat- és hatáskör megállapításra.

A kifogás tartalmából egyértelműen megállapítható, hogy az nem nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatok költségvetési támogatására irányulóan került benyújtásra.

A Ve. 215. §-a értelmében „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A fentiek alapján, a vonatkozó jogszabályok mentén az OEVB megállapítja, hogy a tárgyi kifogás nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

Az OEVB érdemben nem vizsgálta a kifogást, így a kifogáshoz csatolt bizonyítékokat sem vizsgálta, tekintettel arra, hogy a Ve. 215.§-a alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

Fentiekre tekintettel, a Ve. 215. § d) pontjában megjelölt érdemi vizsgálat nélküli elutasítási okra hivatkozással, az OEVB a kifogást elutasítja.

A Ve. 10. § (2) – (4) bekezdései értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 224. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) - (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

A határozatot az OEVB a Ve. 44 §-a, 46. §-a valamint 215. §-a alapján hozta.

2. napirendi pont: Delegált tag megbízatás megszüntetésének megállapítása

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: A közös listát állító jelölő szervezetek 2022. év március hónap 15. napján a Ve. 28. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Gudor Tibor szám alatti lakost Szigetvári szavazókörbe Szavazatszámlláló Bizottság tagjává bízták meg. Az illetékes OEVI a Ve. 31.§-a szerint a megbízott tag választójogát ellenőrizte és rendben találta. A közös listát állító jelölő szervezetek 2022. március 24-én elektronikus okirat formájában értesítették az illetékes OEVI-t, hogy Gudor Tibor megbízását fent nevezett közös listát állító jelölő szervezetek visszavonták. A Ve. 34. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a választási bizottság tagjának megbízatása megszűnik, ha megbízatását a megbízó visszavonja. A Ve. 34. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási bizottsági tag megbízatásának a megszűnését a választási bizottság – a szavazatszámlláló bizottság tagja esetében a helyi választási bizottság – határozattal állapítja meg. A megbízatás megszűnésének megállapítását bárki indítványozhatja. Az indítványról a választási bizottság három napon belül dönt. A döntéshozatalban az érintett tag nem vehet részt, az érintett tagot a határozatképesség szempontjából nem kell figyelembe venni.

Kérte, hogy aki egyetért a javasolt napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon!

Megállapítja, hogy a delegált tag megbízatása megszüntetésének megállapítását 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta!

26/2022. (III.25.) sz. OEVB Határozata

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásával kapcsolatban a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 34. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkörében eljárva a DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ (székhelye: 1066 Budapest, Teréz körút 46., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0014391), a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM (székhelye: 1034 Budapest, Bécsi út 120., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0010655), a MOMENTUM MOZGALOM (székhelye: 1053 Budapest, Múzeum körút 13. l.2., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0016512), a MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT (székhelye: 1114 Budapest, Villányi út 11-13., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0000564), az LMP- MAGYARORSZÁG ZÖLD PÁRTJA (székhelye: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula utca 36. fsz. 5., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0013284) és a PÁRBESZÉD MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT (székhelye: 1015 Budapest, Batthyány utca 62., bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0015182) mint közös országos listát állító jelölő szervezetek – **a továbbiakban: közös listát állító jelölő szervezetek** - [a képviseletükben eljáró _____ meghatalmazott (személyi azonosító: _____), lakcím: _____] a Választási Ügyviteli Rendszerben rögzített meghatalmazás alapján] bejelentése kapcsán meghozta a következő

határozatot:

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a közös listát állító jelölő szervezetek által Szigetvár település szavazókörébe Szavazatszámlláló Bizottságába megbízott Gudor Tibor _____ szám alatti lakos (személyi azonosító: _____) **megbízatásának megszűnését megállapítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben Nemzeti Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél (székhely: 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1., levélcím: 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1. e-mail: valasztasiroda@szigetvar.hu, fax: 06-73/514-349). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2022. március 28. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

A közös listát állító jelölő szervezetek 2022. év március hónap 15. napján a Ve. 28. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően Gudor Tibor

szám alatti lakost Szigetvár szavazókörébe Szavazatszámlláló Bizottság tagjává bízták meg. Az illetékes OEVI a Ve. 31.§-a szerint a megbízott tag választójogát ellenőrizte és rendben találta.

A közös listát állító jelölő szervezetek 2022. március 24-én elektronikus okirat formájában értesítették az illetékes OEVI-t, hogy Gudor Tibor megbízását fent nevezett közös listát állító jelölő szervezetek visszavonják.

A Ve. 34. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a választási bizottság tagjának megbízása megszűnik, ha megbízását a megbízó visszavonja.

A Ve. 34. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási bizottsági tag megbízásának a megszűnését a választási bizottság – a szavazatszámlláló bizottság tagja esetében a helyi választási bizottság – határozattal állapítja meg. A megbízás megszűnésének megállapítását bárki indítványozhatja. Az indítványról a választási bizottság három napon belül dönt. A döntéshozatalban az érintett tag nem vehet részt, az érintett tagot a határozatképesség szempontjából nem kell figyelembe venni.

A Ve. 49.§ (2) bekezdése értelmében a választási bizottság a határozatát – a személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. Nem minősül személyes adatnak a jelölt, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék neve.

A határozat a Ve. 33. §-án, 34. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein és 225. §-án alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: Megköszönte a megjelentek munkáját, és az ülést bezárta.

Szigetvár, 2022. március 25.


Hajduné dr. Kovács Edit Nóra

**Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke**



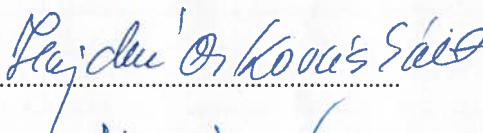
JELENLÉTI ÍV

A BARANYA MEGYEI 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2022. március 25-i
üléséről

Bizottság tagjai:

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra



Mikéné dr. Csokona Csilla



dr. Mezei Virág



Gálosi Sándor József




Junácsi József



Meghívottak:

Dr. Weszner Veronika OEVI vezető



Hábián Bálint OEVI vezető jogi helyettes



Szabóné Pandur Renáta főtanácsos

