

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A BARANYA 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI**  
**VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2022. ÁPRILIS 3-I ÜLÉSÉRŐL**

Helyszín: Szigetvári Polgármesteri Hivatal hivatali helyisége  
Időpont: 2022. április 03., 13.30 óra  
Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív alapján

**Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök:** Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a Választási Bizottság határozatképes, két megválasztott és két delegált OEVB tag megjelent, az ülést megnyitotta.

**A javasolt napirendi pont:**

- Kifogás elbírálása

Kérte, hogy aki egyetért a javasolt napirendi ponttal, kézfelemeléssel szavazzon!

**Megállapítja, hogy az OEVB a javasolt napirendi pontot 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.**

**1. napirendi pont: Kifogás elbírálása**

**Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök: G K**

alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) 2022. április 03. napján 11 óra 51 perckor a Siklósi Helyi Választási Irodában megjelent és előadta, hogy kifogást kíván tenni két témakörben az alábbiak szerint: a választás napján 9 óra körül egy személy tartózkodott a Siklósi 009. szavazókör bejárata mellett egy állvánnyal, melyen egy felirat szerepelt, aminek szövegére nem emlékszik. Kifogástevő kérésére azt válaszolta az állványt tartó férfi, hogy választásra buzdít egy civil szervezet nevében, s azt szeretné, hogy másik kormány legyen. Kifogástevő a kifogáshoz bizonyítékot nem csatolt, továbbá leírta, hogy tanúja nincs az elhangzottakra, a beszélgetésnél más nem volt jelen.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ezen jogszabályi hely (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A leírtak alapján köztudomású vagy hivatalosan ismert tény nem tartalmaz a kifogás, továbbá Kifogástevő az előadottakat bizonyítékkal alátámasztani nem tudta, kifogásához bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. §-a értelmében „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Továbbá a Kifogástevő sérelmezi, hogy a Siklói 009. szavazókör SZSZB tagjai között a Fidesz jelölő szervezet részéről egy megbízott tag van, míg az általa másik oldalnak nevezett szervezet részéről több fő. Kifogástevő kifogásában kijelentette, hogy jogszabálysértést megjelölni nem tud a kifogása megalapozására.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja rögzíti, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, melyet a kifogás az azt benyújtó által előadottak alapján sem tartalmaz.

A Ve. 215. §-a értelmében „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A fentiek alapján az OEVB megállapítja, hogy a tárgyi kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 215.§-a alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye, hivatkozva arra, hogy a kifogás tartalmában érintett kettő témakörben egy közül az egyikhez bizonyíték nem került csatolásra, mely az elbíráláshoz elengedhetetlen lett volna, továbbá a másik része a jogszabályi hivatkozást nem tartalmazza.

Fentiekre tekintettel, a Ve. 215. § c) pontjában megjelölt érdemi vizsgálat nélküli elutasítási okra hivatkozással, az OEVB a kifogást elutasítja.

**Megállapítja, hogy kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja 4 igen, egyhangú szavazattal!**

#### **29/2022. (IV.03.) sz. OEVB Határozata**

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 210. §-a alapján G. K

lakos által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi határozatot

hozta:

A Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
G K alatti lakos által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a határozat meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de a Baranya megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1., valasztasiroda@szigetvar.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. április 06-án 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdés szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér, postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

### Indokolás

G K alatti lakos (a továbbiakban: Kifogástevő) 2022. április 03. napján 11 óra 51 perckor a Siklósi Helyi Választási Irodában megjelent és előadta, hogy kifogást kíván tenni két témakörben az alábbiak szerint:

a választás napján 9 óra körül egy személy tartózkodott a Siklósi 009. szavazókör bejárata mellett egy állvánnyal, melyen egy felirat szerepelt, aminek szövegére nem emlékszik. Kifogástevő kérésére azt válaszolta az állványt tartó férfi, hogy választásra buzdít egy civil szervezet nevében, s azt szeretné, hogy másik kormány legyen. Kifogástevő a kifogáshoz bizonyítékot nem csatolt, továbbá leírta, hogy tanúja nincs az elhangzottakra, a beszélgetésnél más nem volt jelen.

A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Ezen jogszabályi hely (2) bekezdése értelmében a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A leírtak alapján köztudomású vagy hivatalosan ismert tény nem tartalmaz a kifogás, továbbá Kifogástevő az előadottakat bizonyítékkal alátámasztani nem tudta, kifogásához bizonyítékot nem csatolt.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 215. §-a értelmében „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Továbbá a Kifogástevő sérelmezi, hogy a Siklósi 009. szavazókör SZSZB tagjai között a Fidesz jelölő szervezet részéről egy megbízott tag van, míg az általa másik oldalnak nevezett szervezet részéről több fő. Kifogástevő kifogásában kijelentette, hogy jogszabálysértést megjelölni nem tud a kifogása megalapozására.

A Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja rögzíti, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, melyet a kifogás az azt benyújtó által előadottak alapján sem tartalmaz.

A Ve. 215. §-a értelmében „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A fentiek alapján az OEVB megállapítja, hogy a tárgyi kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 215.§-a alapján érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye, hivatkozva arra, hogy a kifogás tartalmában érintett kettő témakörben egy közül az egyikhez bizonyíték nem került csatolásra, mely az elbíráláshoz elengedhetetlen lett volna, továbbá a másik része a jogszabályi hivatkozást nem tartalmazza.

Fentiekre tekintettel, a Ve. 215. § c) pontjában megjelölt érdemi vizsgálat nélküli elutasítási okra hivatkozással, az OEVB a kifogást elutasítja.

A Ve. 10. § (2) – (4) bekezdései értelmében a határidőket naptári napokban kell számítani. A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.

A Ve. 224. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) - (3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdéseiben, 225. §-án, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

A határozatot az OEVB a Ve. 44 §-a, 46. §-a valamint 215. §-a alapján hozta.

**Hajduné dr. Kovács Edit Nóra OEVB elnök:** Megköszönte a megjelentek munkáját, és az ülést bezárta.

Szigetvár, 2022. április 03.

*Hajduné dr. Kovács Edit*

**Hajduné dr. Kovács Edit Nóra**

**Baranya Megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnöke**



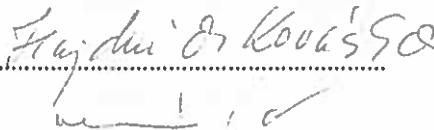
## JELENLÉTI ÍV

### A BARANYA MEGYEI 04. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2022. április 03-i  
üléséről

#### Bizottság tagjai:

Hajduné dr. Kovács Edit Nóra

  
.....

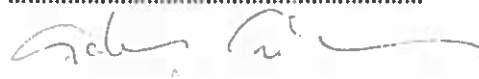
Mikéné dr. Csokona Csilla

.....

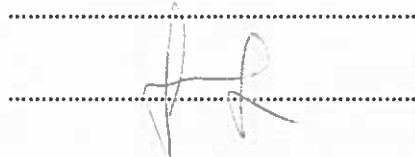
dr. Mezei Virág

.....

Gálosi Sándor József

  
.....

Junácski József

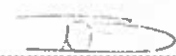
  
.....

#### Meghívottak:

Dr. Weszner Veronika OEVI vezető

  
.....

Hábián Bálint OEVI vezető jogi helyettes

  
.....

Szabóné Pandur Renáta főtanácsos

.....