



## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Szigetvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által tartott 2015. január 7-i KÖZMEGHALLGATÁSRÓL

Az ülés ideje, helye: 2015. január 7., 18.00 óra, Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Vass Péter polgármester  
Varga Zoltán alpolgármester  
Balaskó Tamás képviselő  
Bosztónicos József képviselő  
Horváth József képviselő  
Guczogi Gábor képviselő  
Junácski András képviselő  
Málek Andrea képviselő  
Pogács Anna képviselő  
Dr. Simon János képviselő  
Szojkó Gábor képviselő  
Dr. Vass Péterné képviselő

Meghívottak: Horváth Krisztián jegyző  
Csökliné Dr. Valler Mária aljegyző  
Marton-Fekete Csilla osztályvezető  
dr. Weszner Veronika osztályvezető  
Fazekas Róbert önkormányzati tanácsadó

Dr. Berecz János Szigetvári Városi Kórház főigazgatója, Szigetvári  
Távhő Szolgáltató Kft ügyvezetője  
Barkaszi Mária jegyzőkönyvvezető  
kb. 60-80 érdeklődő állampolgár

**Dr. Vass Péter polgármester:** Tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen Szigetvár Város Önkormányzat Képviselőtestülete tagjait, városunk díszpolgárait, Horváth Krisztián jegyző urat, az önkormányzat gazdasági társaságainak vezetőit, oktatási-nevelési intézmények vezetőit, dolgozóit, és minden megjelent érdeklődő állampolgárt.

A jelenléti ív alapján megállapította hogy a 12 fős Képviselő-testületből 12 fő megjelent, a testület határozatképes. A közmeghallgatást megnyitotta.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet az SZMSZ rendelkezése alapján a jelenlévő két legfiatalabb képviselő – jelen esetben Málek Andrea és Junácski András – fogják hitelesíteni.

A mai KÖZMEGHALLGATÁS összehívását a 2014. december 18-i képviselő-testületi ülésen Madaras Zoltán vállalkozó, szigetvári állampolgár kezdeményezte. Ennek megfelelően a közmeghallgatás témája: a „Szigetvári embereket érdeklő kérdések tisztázása, megvitatása” lesz.

A közmeghallgatás technikai lebonyolítása következőképpen fog zajlani:

Az előzetesen megküldött kérdéseket Kapronczai Józsefné, valamint Madaras Zoltán egyenként fogják ismertetni. A kérdést követően az érintett megválaszolja, vagy tájékoztatást ad a felmerült kérdésre.

A közmeghallgatáson megjelentek által le nem adott kérdések feltevésére, hozzászólásokra 1-1 perc áll rendelkezésre, a válaszadásra szintén 1 percet biztosítunk. A kérdések feltevőit kérte, hogy a kérdéseket mikrofonba mondják el, illetve a hozzászólást megelőzően bemutatkozva szíveskedjenek a kérdést feltenni, észrevételt megtenni annak érdekében, hogy az a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerülhessen.

Az SZMSZ rendelkezése alapján azon közérdekű kérdéseket és javaslatokat, amely nem kerül ma megválaszolásra, a Hivatal harminc napon belül kivizsgálja, illetve a bejelentőnek adott válaszlól a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

Mindezek alapján felkérte először Kapronczai Józsefnét, majd Madaras Zoltánt, ismertesse a kérdéseket, illetve az érintetteket, hogy a felmerült kérdésre, észrevételre a válaszokat adják meg.

**Kapronczai Józsefné:** Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Kapronczai Józsefnének hívják, 2002-2010-ig önkormányzati képviselőként dolgozott, azóta pedig külsős bizottsági tagként dolgozik az önkormányzatnál. Mindezt azért mondta el, mert úgy gondolja, hogy rendelkezik valamennyi rálátással az önkormányzati ügyekre. A képviselőkhöz, valamint Polgármester úrhoz feltett kérdések egy részét jó maga, a többit a hozzá eljuttatott kérdéseket ismertetné Madaras Zoltán úrral közösen, felosztva.

Első kérdését Varga Zoltán úrhoz szeretné intézni, úgymint Alpolgármesterhez. Kérdése az utóbbi napokban sok vitát kiváltott felvetésre irányul, tehát szerinte miért baj az, hogy Polgármester úr szeretné tartani a kapcsolatot a jelenlegi Kormánnyal? Ön szerint van-e valamilyen köze annak az objektív ténynek ahhoz, hogy városunk közel 160 milliót kapott, mivel polgármesterünk két emberen keresztül – nevezetesen Fazekas Róbert, Horváth Krisztián - tartja a kapcsolatot a jelenlegi Kormány képviselőivel, valamint a Megyei Önkormányzattal?

**Varga Zoltán alpolgármester:** Köszöntötte a megjelenteket ő maga is, valamint megköszönte Kapronczai Józsefné kérdését. Az, hogy kell-e tartani a kapcsolatot a Kormánnyal, és hogy van-e valamilyen baj ezzel, elmondta, hogy semmiféle probléma nincs ezzel, nap, mint nap tartja az önkormányzat és annak részei a kapcsolatot a Kormánnyal, hiszen a Kormány rendelkezéseit hajtja végre egyrészt hatósági feladatkörök formájában. Nem is érti a kérdést, semmiféle probléma nincs ezzel és nemcsak Polgármester úr és Jegyző úr tartja a kapcsolatot a kormányzattal és szervével, hanem mindenki, aki jogot alkalmaz. Ezzel semmi probléma és a Szigetvári Emberekért Egyesület sem mondta azt, hogy baj, hogy tartják a Kormánnyal a kapcsolatot. Mindenki tudja, hogy Magyarországon hogyan működnek a folyamatok, nekik is vannak különböző informális kapcsolataik kormányzó pártok tagjaival. A másik felvetésre, hogy Horváth Krisztián és Fazekas Róbert urakon keresztül tartja a kapcsolatot Polgármester úr a Kormánnyal – azt nem tudja, hogy csak rajtuk keresztül tartja-e a kapcsolatot, 160 millió Ft-ot kapott a város, 320 millió Ft volt eredetileg betervezve az önkormányzat támogatására a 2014. évi költségvetésben. Mindenki onnan szerez forrást, ahonnan tud, az, hogy „pofára mennek a pénzosztások” az országban és a szebbik orcájukat mutatták, annak csak örülni lehet, de jobb lenne, ha ezek a források beépülnének az önkormányzatok költségvetésébe a minden évben kapott normatívákba, és minden település egyelő eséllyel tudná megkapni ezeket az összegeket.

**Madaras Zoltán:** Bemutatkozva elmondta, hogy Madaras Zoltánnak hívják, szigetvári lakos, szigetvári vállalkozó. 8 éve dolgozik vállalkozóként, 2012. óta a FIDESZ-KDNP tagja, 2014.

óta pedig a Baranya Megyei Közgyűlésnek a tagja. Képviselő asszonyhoz lenne egy kérdése, hogyan szólíthatja, Dr. Vass Péterné, vagy Bogdán Ágnes?

**Dr. Vass Péterné képviselő:** Papírjai szerint Dr. Vass Péterné, de közérdekű kérdések feltevéséről volt szó, nem tudja, hogy ez mennyire közérdekű. Születési neve amúgy Bogdán Ágnes.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte Varga Zoltán alpolgármester úr által elmondottakat, azzal egyet is ért. Elmondta, hogy a médiában, és a Szigetvári Emberekért Egyesület kommunikációjában nem ez jelent meg.

A következő kérdése Polgármester úrhoz és a többségi testület valamennyi tagjának szeretné feltenni, hogy mikor lesz közvetítés a testületi ülésekről, illetve az interneten mikor lehet ezt nyomon követni? Korábban volt ilyen közvetítés, amely megszűnt. Miért történt ez, és mikorra várható, hogy az érdeklődők élőben követhetik a testületi üléseket?

**Dr. Vass Péter polgármester:** Saját közvetítési vonalat szeretne megvalósítani. Próbálkoztak az utolsó két testületi ülésen egy olyan technikával, amely sajnos nem vált be, használhatatlan. Jövő héten tárgyalni fog olyanokkal, akik ilyen közvetítéseket megfelelő minőségben készítene, tehát olyan saját rendszer kiépítésén dolgoznak, amely anyagilag és minőségileg is megfelel az elvárásoknak, és ezt követően azt akkor tudják használni, amikor akarják, és amikor kell.

**Dr. Vass Péterné képviselő:** A kérdésre reagálva elmondta, az, hogy ezek az ülések felkerültek az internetre, Fábián Szilárdnak köszönhető, ezúton is szeretnék megköszönni egyszemélyben neki.

**Madaras Zoltán:** Bosztonics József képviselő úrhoz tenné fel a következő kérdést. Bosztonics úr a város megbecsült polgára, egyetért-e azzal, hogy Bein Mihályt magasabb fizetésért alkalmazzák, mint elődjét?

**Bosztonics József képviselő:** Úgy gondolja, hogy amikor egy városi cég életének döntő kérdéséről döntenek, alapvetően több dolgot vesznek figyelembe. Figyelembe veszik a lerakott pályázati anyagokat, ki és milyen dolgokat tett le az elmúlt időszakban az, illetve, hogy milyen jövőbeli elképzelései vannak. A két pályázó fizetési összege között nem volt lényeges különbség, úgyhogy ezt teljesen elfogadhatónak és tisztességesnek tartja.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ, azonban kérte, írásban tegyék meg azt, hogy a kettő között mennyi a különbség és ez hogyan lehet.

**Kapronczai Józsefné:** Varga Zoltán alpolgármester úrtól kérdezne. Többször nyilatkozták azt, hogy együttműködésben szeretnének dolgozni a polgármesterrel, és mint alpolgármester ez a tisztségével is jár, mégis a Szervezeti és Működési Szabályzatban, amelyet a Szigetvári Emberekért Egyesület hét képviselője dolgozott át, elvettek minden jogot Polgármester úrtól, nem engednek semmibe beleszólást. Ezt mivel indokolja?

**Varga Zoltán alpolgármester:** Nem vettek el Polgármester úrtól minden döntési jogot, de még nem is egyet-egyet hagytak meg. Ezt a kérdést sem igazán érti. Az előző polgármesternek nagyon sok döntési joga volt az elmúlt négy évben – ezt látták. Úgy szerették volna ezt a ciklust elindítani legalábbis, hogy az alapvető döntési jogkörök kerüljenek vissza a testületek, valamint a szakbizottságok kezébe, tehát nem az volt a cél, hogy minden döntési jogot elvegyenek a polgármestertől. Ha megnézik az önkormányzati törvényt, akkor ott számos jogot leírnak a polgármester részére, de a Szervezeti és Működési Szabályzatban is vannak ilyen jogkörök, akár átruházott jogkörök, vagy amelyek

bent maradtak az SZMSZ-ben. Ezekkel a kérdésekkel nem igazán tudnak mit kezdeni, hogy „elvettek minden jogot a polgármestertől”. Néhányat felsorolna a döntési jogköréből:

- megkötötte a Munkaügyi Központtal a közösségi munkavégzésre vonatkozó megállapodást.
- az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetve következményeinek elhárítása érdekében a helyi önkormányzat költségvetése körében átmeneti intézkedést hozhat, amelyről a Képviselő-testület soron következő ülésén kötelező beszámolni.
- Szigetvár Város Polgármestere gyakorol minden munkáltatói jogot az önkormányzat közfoglalkoztatott munkavállalói felett,
- az egyes szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló 36/2013. (X.28.) önkormányzati rendelete alapján dönt az a) és b) pontja szerinti önkormányzati segélyek megállapításáról; a mezőgazdasági terménysegélyről; természetben nyújtott szociális ellátásokról.

A polgármester ezen kívül irányítja a Polgármesteri Hivatalt, illetve dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben. Ezek többek között azok a jogkörök, amelyeket más jogszabályok szabályoznak. Tehát nem vettek el alapvető jogokat, de a szociális segélyezést, amely során 30 millió Ft folyt ki – és jelenleg is vizsgálják, hogyan és miként történhetett -, ezt például elvették. Folyik a 2015. évi költségvetési év tervezése, lehetnek még változások a pénzügyi jogkörök kiszélesítése tárgyában, de most kívánja leszögezni, hogy 10 millió Ft-os keretekkel, amelyek az előző időszakban jellemzőek voltak, azzal nem hajlandóak egyetérteni a továbbiakban sem.

**Kapronczai Józsefné:** Ezt a választ nem tudja elfogadni, „Önök” szinte valamennyi hatáskört elvették a Polgármester úrtól. Példa és bizonyíték erre a legutóbbi testületi ülés, ahol szinte valamennyi rendeletet át kellett dolgozni annak értelmében, hogy a polgármester hatáskörét csökkentsék és a rendeleteket ehhez igazítsák. Szeretné írásban megkapni erre a kérdésre a választ, írásban látni és átgondolni ennek indokait.

**Varga Zoltán alpolgármester:** Reagálva elmondta, hogy a sok rendelet átdolgozása nem azért történt, mert kivették belőle a Polgármester úr jogköreit, hatásköreit, hanem az esetek 99%-ban azért, mert a szakbizottságok elnevezése is megváltozott, és a különféle rendeletek különféle jogosítványokat ruháznak rá ezekre a szakbizottságokra. Pl. a Gazdasági Bizottság helyett most Gazdasági, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság működik, a név változott meg, ezt kellett kijavítani. Nem azért történt, hogy minden rendeletből Polgármester úr jogköreit „kigyomlálják”, de természetesen írásban megadják erre a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Annyira nincs zavarban, hogy ne tudná megkülönböztetni az okokat, hogy miért kellett ezeket a rendeleteket módosítani. A Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjaként pontosan tudja, hogy ez amiatt történt, ezért is szavazott nemmel a rendeletmódosítások esetében.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Kérte, hogy a feltett kérdést és a választ is próbálják meg 1-1 percben összefoglalni, illetve nyilatkozni arról, hogy elfogadja-e a választ, vagy sem. Kérte, próbálják betartani a technikai lebonyolítás szabályait.

**Madaras Zoltán:** Polgármester úrtól kérdezné, hogy az előző polgármesterhez képest a Képviselő-testület miben korlátozta a jogait?

**Dr. Vass Péter polgármester:** Nem szereti ezt a példát, hogy az „előző polgármesterhez képest”, és a testület előtt is elmondta, az, hogy mi volt az előző 4 évben és ott mi volt a szereposztás, ahhoz semmi köze. Ő maga nagyon rosszul éli meg, mint aki 20 év óta

foglalkozik valamilyen gazdálkodással egy cégtársával közösen, és valamit leraktak a képzeletbeli „asztalra”, és azt, ami a második testületi ülésen történt, a mai napig nem tudja megemésztetni. Úgy tudja, hogy az előző polgármesternek a kerete fel lett emelve 20 millió Ft-ra, 3 millió Ft-ról 10 millió Ft-ra emelték, majd a 10 millió Ft-ot 20 millió Ft-ra emelték, és utána is meg akarták ezt emelni, de nem is volt már akkor testületi ülés. Neki 10 millió Ft-os keretet mondtak, de, hogy félreértés ne essék, ő egy fillért sem költött el. Ez egy gesztus, amelyet utána levettek 3 millió Ft-ra az SZMSZ egyeztetési anyagában, majd amikor testületi ülésre bementek, az anyagban 0 Ft szerepelt. Közölte, hogy teljesen mindegy milyen döntést hoznak, abban biztosak lehetnek, hogy 5 évig ilyen szempontból egy fillérről sem fog döntené. Ha valaki vele szemben azért, mert az előző polgármester ezt, vagy azt csinálta, amiatt tőle elvesznek valamit, ezt nem tartja játékszernek. Odaitélték a Gazdasági Bizottságnak, maradjon is ott. Nem fog döntené semmi ilyesmiről. Ha úgy gondolja, hogy a Hivatal nyugdíjait vendégül kívánja látni, saját pénzéből – ahogy tette tegnapi nap – fogja kifizetni, hogy 30 embert lásson mosolyogni.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Ismételten Varga Zoltán alpolgármester úrtól kérdezne. Természetesen a többi képviselőhöz is fog kérdést intézni, de először ismerteténi Alpolgármester úrhoz szóló kérdéseket annál is inkább, mert úgy ítéli meg, hogy alpolgármesterként nagyobb szerepe van az önkormányzat működésében. A kampányidőszakban a Vár Múzeum épület felújításának ügyével kampányoltak, mégpedig azzal, hogy ez a felújítás a jelenlegi formában elvetendő. Azt mondták, hogy elfogadhatatlan és vállalhatatlan, ami ott épül, értéktelenné teszi a már meglévő értékeket is. Azt gondolja, hogy ezzel „Önök” félrevezették az embereket, mert pontosan tudták, hogy anyagi okokból ezt már nem lehet leállítani, de „Önök” azt mondták, hogy le fogják állítani – mint ahogy látják, hogy így is van, ezt már nem lehet leállítani. A győzelmük érdekében tehát nem mondtak igazat, elterelték az emberek figyelmét. Mit mond erről most Alpolgármester úr?

**Varga Zoltán alpolgármester:** Nagyon undorító dolog volt az, amikor az internetről tudták meg, hogy mi készül a szigetvári várban, hogy az Országos Tervtanács milyen véleménnyel volt arról az épületről, és amint ezt megtudták le is közölték, de akkor már ezzel a tervvel nem tudtak nagyon mit kezdeni, mert a Baranya Megyei Kormányhivatal egy szervénél már jóváhagyták – az Országos Tervtanács véleménye ellenében. Ekkor még a pályázatból ki lehetett volna szállni, azonban már kiviteli szerződésről is szavazott a szigetvári képviselő-testület. Ők ezt nem szavazták meg, nagyon élesen kikeltek ez ellen a Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen is – ahol Kapronczai Józsefné is jelen volt és egymás mellett ültek -, ahol ezt többször szóvá tette, elmondta aggályait, ellenvetéseit ezzel a tervvel kapcsolatban. Nem azt mondták a kampány idejében sem, és nem ezzel akartak szavazatokat szerezni becsapva a szigetvári embereket, tehát ez így nem fedi a valóságot. Ők azt mondták, hogy megvizsgálják azonnal, amint odakerülnek, és akkor a tények birtokában lesznek, hogy ezt a beruházását le lehet-e állítani. Szóba hozták már az első vezetői megbeszéléseken, de akkor már valóban nem lehetett leállítani, az hangzott el, hogyha 70-100 millió Ft-ot valaki lerak az asztalra, akkor tudnak elállni ettől a beruházástól. Továbbra is fenntartja, hogy ez nem a szigetvári várba illik. Ez el fog készülni, viszont öröm az örömben, hogy az a kiállítás, ami viszont oda fog kerülni, az valóban szakszerűen és hüen fogja bemutatni Szigetvár történetét és a törökkori harcoknak a történetét. Ettől függetlenül létrehoztak egy bizottságot, amely leült a tervezővel és a ríkító színét legalább meg tudta változtatni.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ, úgy gondolja a válaszban benne volt a felelet is, illetve az ő válaszában is benne volt a felelet. A választ nem tudja elfogadni, de írásbeli választ nem kér ezzel kapcsolatban, mert az elmondottakban benne volt a felelet.

**Madaras Zoltán:** Balaskó Tamás képviselőhöz tenné fel a kérdést. Ígéretüknek híven a Gazdasági, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megalakulásához kikérték-e a Kereskedelmi Kamara és a helyi nagy könyvelő irodák véleményét, ajánlottak-e fel bárkinek is külsős bizottsági tagságot? Ha nem, miért nem?

**Balaskó Tamás képviselő:** A választások alatt ilyen ígéretet nem tettek. Azt, hogy a bizottság munkája nyitott lesz, azt megvalósították, kiszélesítették azoknak a körét, akiket meg fognak hívni bizottsági ülésekre. Egyeztettek a helyi Iparkamarával is, gyakorlatilag őt jelölték ki meghívottként a helyi vállalkozók és az önkormányzat közötti kapcsolattartónak.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Varga Zoltán alpolgármester úrtól kérdezne. Az elmúlt időszakban nagyon helyesen és többen támogatták azt a véleményt, hogy régi hatalom bűneként beszéltek a „família kft.”-ről. Igaz is volt, hiszen Kolovics Polgármester úr közeli barátai, családtagjai kerültek jól fizető állásokba a szigetváriak felháborodására. Az elfogadható-e, hogy most, az „Önök” embereit ültetik azokba a székekbe? Ugyanis Varga Zoltán terjesztette elő egy politikus, Berkecz Balázs alpolgármesterré jelölését, ugyancsak az ő javaslatára került ez a személy a városi főépítész szerepkörbe. Tudják, hogy „Önökhöz” közelálló személyről van szó.

Alpolgármester úr előterjesztése alapján kapott az Adventi rendezvényekre a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület 1 millió Ft-ot. Pályáztatás nélkül. Pontosan úgy, ahogy előtte ezt a módszert bírálták. Ezt is elfogathatónak tartja?

**Varga Zoltán alpolgármester:** Az utóbbi kérdésre elmondta, hogy nem volt már idő pályáztatásra, volt egy objektív időpont, november 30-án a rendezvény elkezdődött, nem tudtak már pályázatot kiírni, de ezt a Polgármesteri Hivatalban is több emberrel megbeszélték, egyeztettek. Mire elbírálták volna a pályázatokat az Advent egy jelentős része eltelt volna. Olyan megoldás jelentkezett, hogy mivel a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesületnek közművelődési megállapodása van Szigetvár Város Önkormányzatával, ezért meg lehetett ezt tenni. A következőben természetesen a város rendezvényei megpályáztatásra kerülnek, ez az Adventi rendezvény egy kivétel volt.

A másik felvetésre, miszerint barátokat, politikusokat ültetnek különféle székekbe, helyekre – őt magát az országos politika egyáltalán nem érdekli, „kiszeregett az összesből”, abszolút demokratikus, egyik sem külön számára a másiknál. Természetesen – ahogy az első kérdésnél is elhangzott – az összessel együtt kell működniük, mindegyiket tiszteletben kell tartani. Engedtessék meg neki, hogy elmondja, hogy Berkecz Balázs 8 éven keresztül dolgozott a Szigetvári Önkormányzat Műszaki Osztályánál településmérnökként, tanácsosként. Kiváló szakembernek tartja, illetve az is, területfejlesztéssel, építési ügyekkel foglalkozott, tehát maximálisan egyetértettek vele és azért is terjesztették elő alpolgármesternek. Ők csak javaslatot tettek egy megbeszélésen, amelyet olvastak utána a Facebookon, hogy ők „milyen galádak és milyen sokat szeretnének”. Berkecz Balázssra pontosan azok az ügyek tartoztak volna külsős alpolgármesterként, ami a szakmája, amihez ért: a településfejlesztés, területfejlesztés. Ezt tudja most tenni városi főépítészként. Ezt a döntésüket maximálisan felvállalják a továbbiakban is, és semmiféle politikát nem kívánnak belevinni, az, hogy Berkecz Balázsnak milyen a világnézete és pártállása, azaz ő dolga. Kiváló szakembere ennek a területnek – ezt pedig ők vallják.

**Dr. Vass Péterné képviselő:** Berkecz Balázssal kapcsolatos felvetésre szeretne reagálni. Semmiféle háttéralku, titkos alku, paktum, rejtegetés nem volt Berkecz Balázs személyével kapcsolatban. A választási plakátjaikon, szórólapjaikon rajta volt, illetve az Együtt Pártja sehol nem szerepelt, ő, mint Berkecz Balázs volt mellettük végig. Ők azt mondták, igen, Berkecz Balázssra, – politikától függetlenül –, a tudására a városnak szüksége van. Ezt a mai napig így gondolják.



**Dr. Vass Péter polgármester:** Elmondta, hogy az ő ragaszkodása volt, hogy szigetváriak csinálják az Adventi rendezvényt. Varga Zoltán alpolgármester úr védelmében mondta ezt el. Jegyző úrral egyeztetve, hogyan lehetne felgyorsítani, hogy mielőbb megcsinálják a megbízást. Tehát ebben az ő szerepe volt. Ha van munka, akkor azt megpróbálják szigetváriakkal megcsináltatni.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ és Polgármester úr kiegészítését is. Elfogadja a választ az elmondottakkal azzal, hogy a jövőben – ahogy az előző ciklusban is hangzottak – pályázatával fogják az ilyen munkákat is eldönteni. A kérdés másik részére, hogy politikus-e, vagy sem, erről nem kíván vitát nyitni, ez nem a vita helye. Berkecz Balázs politikusként nyilatkozik, politikusként jeleníti meg magát. Tehát a válasz ezen részével nem ért egyet, de nem kér róla írásbeli kiegészítést.

**Madaras Zoltán:** Balaskó Tamás úrhoz tenne fel kérdés. Berkecz Balázs heti 10 óra munkájáért 160 eFt-ot kap havonta. Ez 4000,- Ft-os órabér. Ez az állítás megfelel a valóságnak?

**Balaskó Tamás képviselő:** Igen, megfelel a valóságnak, valóban 4000,- Ft-os órabérért dolgozik. Egy városi főépítésznek jelenleg a kamarai ajánlás alapján a rezsi órára kb. 30 eFt/óra, ha ezt számlázná ki.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Azt azért vegyék figyelembe, hogy ez egy számlázott összeg. Ez nem egy bejelentett fizetés, mert akkor kb. 220 eFt/hó összegről lenne szó. Visszaszámolva ez nettó kb. 120 eFt/hó fizetésnek felel meg, ha a leszámított órákra visszavetítik, ez nem nagy összeg. Úgy gondolja, hogy ez hoz annyit a városnak, hogy ezt az összeget ki tudja „termelni”, annyi szellemi tőke és fejlesztési összeg be fog áramolni, amely ezt fedezi. Szeretné jelezni, hogy Dr. Berecz János, a Szigetvári Táv hő Szolgáltató Kft. ügyvezetője jelen van, kérte a kérdezőket, hogy amennyiben ügyvezető úrhoz merülne fel kérdés, akkor azt tegyék fel, mert egy halaszthatatlan tárgyalás miatt el kell mennie.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte Balaskó Tamásnak a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Guçzogi Gábor képviselő úrtól kérdezne. Többször előfordult, hogy a Polgármester úr ellen szavazott. Ezt annak tükrében kérdezte, mivel úgy került be a testületbe, annak a pártnak a tagjaként, amelyik Polgármester urat támogatta a jelöltségében és kampányában. Ez miért fordult elő, és hogyan működik ez nála?

**Guçzogi Gábor képviselő:** Ő nem a polgármester ellen szavazott, hanem kampányidőszakban a választóival nagyon sokat beszélgetett. A 6. számú körzetben 4-en indultak képviselőként. A választók véleményeit, amelyet megosztottak vele, azt nyilvánította ki, ezért szavazott nemmel. Nem a polgármester ellen szavazott, hanem akit jelöltek polgármester helyettesnek.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ.

**Madaras Zoltán:** Dr. Vass Péternét kérdezné, hogy tisztességesnek tartotta-e, hogy a december 18-i ülésen közel 80-100 ember volt jelen, ebből kb. 30-40 ember az „Önök” szimpatizánsai, és zárt ülést kért? Tudomása szerint minden képviselő maradt a teremben, nem volt senkinek halaszthatatlan elfoglaltsága.

**Dr. Vass Péterné képviselő:** Megköszönte a kérdést, örül, hogy ezt tisztázni tudja. Nem zárt ülést kért, a zárt ülési napirendi pontokat kérte előre venni, és pontosan azért, mert

egyik képviselő társuknak 10.45 órakor el kellett mennie. Tehát 10.45 óra után már nem volt minden képviselő a teremben. Nem „kizavarta” a szigetváriakat, hanem a zárt ülési témákat kérte előrevenni. Kb. 20 percet vett igénybe a zárt ülés, utána bárki újra bejöhett a terembe.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte, de válaszként ezt nem tudja elfogadni.

**Kapronczai Józsefné:** Pogács Anna képviselőhöz intézné a következő kérdését. Mint mindannyian tudják, az összes segély elbírálása bizottság elé került, ezzel lassítva és nem egyszerűsítve az intézését, márpedig az egyszerűség lenne a cél. Mi ennek az oka? Ennyire nem bíznak sem a polgármesterben, sem a szakapparátusban? Pogács Anna is ennek a szakapparátusnak a tagja volt, aki készítette elő a döntéseket, és pontosan tudja, hogy a szakapparátus mire képes.

**Pogács Anna képviselő:** Mindenki tudja, hogy „kezdő” képviselő, hosszú ideig az államigazgatásban dolgozott, belülről jól ismeri az önkormányzati és államigazgatási munkát. Naiv volt, mert amikor kapta a felkérést, azt hitte kimondottan szakmaiság, ami rá vár, és amikor az előbb személyi kérdések merültek fel, elmondja, hogy nagyon nehéz napokat-heteket élt meg, sokszor felmerült benne az alkalmassága, hogy olyan ügyekben kell dönteni, amelyekről senki nem szeret. Szerencsére túl vannak ezeken a roppant nehéz döntéseken, nem volt könnyű ezeket a lépéseket meghozni, és nagyon komoly elhatározás részükről, hogy végre az történik a kezdeti munkatapasztalatok megszerzését követően, hogy a szakmaiságra mennek rá. Ennek tényleg nagyon örül, mert ezt vállalta. Mindenki számára köztudott, hogy késleltetve, november végén kerültek felállításra a bizottságok. Őt az a megtiszteltetés érte, hogy a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottságot vezetheti, és a Bizottság a Képviselő-testület döntése alapján hatásköröket vett át valóban a polgármestertől. A bizottságukhoz került a szociális rendelet 13. §-a szerinti, „krízissegélynek” hívott segélytípus, amelyet a rendkívül nehéz helyzetbe került személyeknek ítél oda az elbíráló szerv a nehéz szociális élethelyzet alapján. Ezen kívül más hatáskörök is átkerültek, ilyen volt pl. a tűzifa vásárlás céljára nyújtott kölcsön, illetve a szociális célú tűzifa támogatás, lakáshasználati kérdések rendezése, a jogosulatlanul felvett támogatásokról döntés, és még ezen kívül pár egyéb hatáskör. Van már tapasztalat, eltelt két hónap, a Szociális Bizottság nehéz helyzetbe került, és csak a szociális tűzifa támogatás esetében 265 kérelmet kellett elbírálniuk, amely azt jelentette, hogy december hónapban 2 ülést tartottak úgy, hogy a második ülésen 3 napon keresztül folytatólagosan tárgyalták a beérkezett kérelmeket. Megtették, hiszen fontos volt, hogy határidőre elvégezzék a feladatukat. Emellett még sok-sok kérelem elbírálásáról is határoztak. Azért említette ezt ilyen részletesen, mert többször elhangzott ma a polgármestertől elvett hatáskörök, és a Szociális Bizottság munkavégzése során az elmúlt két hónapban mivel ennyit ülésztettek és ennyi feladatot végeztek el, kialakult a bizottsági tagok részéről egy álláspont, hogy nem kellene olyan feladatot végezniük, amelyek szigorúan szabályozottak és jövedelemfüggők. Tehát amikor formális döntésekről van szó, ne terheljék egymás idejét, és majd szeretnék javasolni, hogy ezek polgármesteri hatáskörbe kerüljenek vissza. Tapasztalatot szereztek, rossz tapasztalatot is, de az ember tanul a hibájából és beismeri azt, hogy másképp kell ezt, és jó volt a korábbi. Megemlíti, hogy Polgármester úr részére is ezek csak formális döntések lesznek, mert a szociális ügyintézők fogják elbírálni ezeket a kérelmeket.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Annyit tenne hozzá, hogy amit a kezdetnél, az együttműködésnél nehézséget okozott az az volt, hogy ő, amihez nem ért, viszi magával a hozzáértő embert. Ott ült mellette a fogadónapon dr. Weszner Veronika osztályvezető, jogi végzettséggel rendelkező kolléga, aki ismeri a jogszabályokat. Első körben 38-an, majd 22-en, majd végül 9 fő érkezett csak a fogadónapjára, ahol minden esetben elhangzott a „krízis” szó, de kolléganő elmondta, hogy eddig milyen segítségben részesült, mi jár neki, sőt elmondhatja, hogy mindegyikük részére semmi sem járt. Az első 34 embernek megmondani



rossz érzés volt, de a többiek maguktól is belátták, hogy nem érdemes bejönni, mert nem jár számukra támogatás. Ő maga mindig is a törvény szerint dolgozott és fog is dolgozni, attól függetlenül, hogy ki hova húzza az „x”-et.

**Madaras Zoltán:** Málek Andrea képviselőnek szeretné a következő kérdést feltenni. Az önkormányzati választások során „Önök” előtt is ismert volt, hogy országosan döntő többségben a FIDESZ győzött. Milyen stratégiát dolgoztak ki a kormányzópárttal való együttműködésre és a kommunikációra?

**Málek Andrea képviselő:** Nem tudja, miért neki teszik fel ezt a kérdést, de köszönettel veszi, bár úgy gondolja, hogy Varga Zoltán alpolgármester már a legelső kérdésnél ezt megválaszolta. A kormánnyal minden szinten együttműködnek, a hatóságokon, az intézményeken és minden szükséges fórumon keresztül. Azt, hogy a kormányzópárttal milyen együttműködést kell folytatni, azt konkrétan nem tudja, ezt úgy gondolja nem neki kell megválaszolnia. A kormánnyal való kommunikációra az a stratégiája, hogy mindenki a saját szakterületén, szakpolitikai szintjén egyeztet, mint ahogy ő is megteszi ezt saját szakterületein, a saját szakpolitikai szintjén. Az ő szakterületét az EMMI, ezen belül pedig a Kulturális Államtitkárság jelenti, a maga részéről ebben tud nyilatkozni, de minden képviselőtársa és Polgármester úr is megteszi az aktuális kérdésekben a szükséges kommunikációt.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Ő is Málek Andrea képviselőtől kérdezne, és reméli, az ő kérdése jobban a szakmájába vág, mint az előző kérdés. Mint bizottsági elnöknek, nyilván tudomása van arról, hogy a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesületnek évi 2,5 millió Ft áll rendelkezésére a Szigetvár, Hunyadi J. u. 25. szám alatti ingatlanban – melyet térítésmentesen használnak – kulturális feladatokra. Van tudomása róla, hogy melyek ezek az elvégzett feladatok, és ezekhez az elvégzett feladatokhoz mit tesz hozzá az Egyesület még saját erőből? Szándékozik ezzel a Bizottság foglalkozni, megvizsgálni ennek az elköltött pénzüsszegnek a hatékonyságát, részleteit, tekintettel a város rossz anyagi helyzetére is?

**Málek Andrea képviselő:** Valóban jobban a szakmájához illeszkedik ez a kérdés. Igen, tudomása van róla, hogy a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület évi 2,5 millió Ft-ot kap az önkormányzattól közművelődési feladat ellátására. Az Egyesület 2005-ben kötött közművelődési megállapodást a várossal, 2012-ig a Vigadót működtette – azt gondolja, többnyire megelégedéssel. Azóta pedig elsősorban a külterületi közművelődési feladatokat látja el az Egyesület. A 2,5 millió Ft nem a Hunyadi utcai ingatlan működtetésére van, hanem a közművelődési megállapodás szerint közművelődési feladatok ellátására szolgál. Elsősorban külterületi közművelődési feladatokat lát el, amelyből az Egyesület működteti többek között a Szőlőhegyi Kultúrházat Integrált Közösségi Térként. Akik járnak a szőlőhegyen, azok tapasztalhatták, hogy a kultúrház minden nap nyitva van szolgáltatásokkal, programokkal, rendezvényekkel, sőt az Egyesület 23 millió Ft-ot nyert ennek a közösségi háznak a felújítására, amelyet indulásként hozzá is tett a feladatellátáshoz. Azon túl, hogy az Egyesület ezt a Kultúrházat programokkal, rendezvényekkel gazdagítja, a városban is lát el közművelődési feladatokat, több éven keresztül megszervezte a Városrészek vetélkedőjét, rendszeresen szervez különböző rendezvényeket, programokat, szakköröket, képzéseket, kézműves foglalkozásokat, stb., ami úgy gondolja, hogy évi 2,5 millió Ft-nál jóval többet tesz ki. Ebből az összegből amúgy szakembert is foglalkoztatnak. A külterületen olyan hiánypótló szolgáltatásokat nyújt a Közösségi Tér, amely évtizedek óta váratott magára, és öröm, hogy egy felújított ingatlanban tudják ezeket biztosítani. Azt gondolja, hogy a 2,5 millió Ft-hoz sokat tesz hozzá az Egyesület, de összességében ezt nem tudja megmondani. Az Egyesület minden év januárjában beszámol a Képviselő-testületnek az előző évben elvégzett tevékenységéről, így

nyilván most is januárban-februárban ezt meg fogja tenni. A Bizottság is tárgyalni fogja az Egyesület beszámolóját.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ. Elmondta, hogy több alkalommal járt az említett Közösségi Tér közelében nyitvatartási időben, minden alkalommal zárva találta.

**Málek Andrea képviselő:** A Szőlőhegyi Kultúrház nyitvatartási időben mindig nyitva van, de ha éppen zárva is találják, a telefonszám ki van írva, hogy kit kell hívni. A Hunyadi utcai kultúrházban pedig egyelőre nyári időszakban gyermekprogramokat szerveztek, ott állandó nyitva tartást egyelőre nem biztosítanak.

**Madaras Zoltán:** Kérte a képviselőket, tekintettel arra, hogy közel 50 kérdéssel készültek, hogy gyors, frappáns válaszokat kaphassanak.

Szojkó Gábor képviselő úrhoz tenné fel a következő kérdést. A Szigetvári Emberekért Egyesület által nagy arányúnak vélt győzelmük (a valóságban 7:5, azaz 58%-os a többségük) indokolja-e, hogy minden egyes bizottság élére csak a SZEE tagjai kerülhettek? Milyen indokokkal támasztották alá az 5 bizottság szükségszerűségét? Vajon kevesebb bizottsággal nem oldható-e meg városunk működése? Jelen helyzetben ennek anyagi többlet kiadásai vannak. Ezen felül a hivatal dolgozóinak is sokkal több időbeli munkát adnak, mivel minden bizottsági ülésen a jogszabályi feltételeknek megfelelő számú hivatali dolgozó jelenléte szükséges.

**Szojkó Gábor képviselő:** Köszöntötte ő maga is a megjelenteket. Nem a szakmaiságához illő kérdést kapott, de megpróbál a feltett kérdésekre válaszolni. 5 szakmai bizottság állt fel, az előző időszak előtt is tudomása szerint 5 szakmai bizottság volt. Úgy gondolja, hogy ez a struktúra megfelelő és teljes mértékben lefedi a szakmai munkát.

**Madaras Zoltán:** Több kérdés is elhangzott, többek között, hogy ezen bizottságok élére miért csak a SZEE tagjai kerülhettek? Ezekre nem kaptak választ, ezért ezt szeretné írásban kérni.

**Kapronczai Józsefné:** Málek Andreához szeretne még egy kérdést intézni annak tükrében, hogy a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület a kampány időszakában többször emlegette az összeférhetetlenséget, és sokszor utalt erre a problémára. Ennek fényében kérdezte, hogy nem tartja-e összeférhetetlennek, mely szerint a Bizottság napirendjén többször fog olyan téma szerepelni, amely a Kultúr- és Zöld Zóna Egyesülettel függ össze? Tudják, hogy Málek Andrea az Egyesület alkalmazásában áll/állt, ez sokszor hozhat elfogultságot jelentő helyzetet, amely ugyanazt eredményezi, mint amit az előző vezetés alatt kifogásoltak.

**Málek Andrea képviselő:** Nem érzi azt, hogy összeférhetetlen lenne, egyrészt mert ő szakemberként vállalta a képviselőséget, és akkor is azt érezte, hogy ez az a szakterület, amelyhez ő ért, amelyhez nagy tapasztalatot szerzett, ugyanis 9 évig a város közművelődésében dolgozott. Képviselőként, bizottsági elnökként más szintről tudja ezt a munkát folytatni, amelynek nagyon örül, és reméli, hogy sokkal nagyobb rálátása lesz erre. Nem áll a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület alkalmazásában, tehát jogilag sincs semmiféle összeférhetetlenség. Azonban éppen az Egyesületnél végzett munka, amelyet a Vigadóban, vagy a városi rendezvények megszervezésében végzett, nagyban fogja segíteni a bizottsági elnöki és képviselői munkáját.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Sokáig gondolkodott, hogy visszamenőleg tegyen-e megjegyzést az előzőekben feltett kérdésre, de azt tudomásul kell venni, ha valaki győz, és mindegy milyen arányban. Azt, hogy ők mit éltek át, és azt hogyan élték meg, és most rajta próbálják elverni a port, az az ő dolguk, és beszéljék meg saját magukkal. Azok, akik

többségben vannak, szeretik körülvenni magukat olyan emberekkel, akik bólogatnak, akik egyetértenek velük, hiszen ezért álltak össze egy csapattá. Jelen pillanatban azt szeretnék bizonyítani, hogy ebben a városban, egy másirányú gondolkodás lesz, mint az előző négy évben, amelyről neki személy szerint nincs tapasztalata, de nekik valószínűleg sok tapasztalatuk van. Ennek érdekében úgy ítéli meg, hogy mindenfajta személyi cserét végrehajtottak, az összes bizottságban mindenki kicserélődött, mindenhol többségben vannak, és a felügyelő bizottságoknál ugyanez a helyzet. Az nem volt elegáns, hogy előzetesen megegyeztek abban, hogy minden bizottságban 2:1 arányban lesznek az ő és a többi képviselők, egy felügyelő bizottságnál azonban mindhárom helyet maguknak akarták. Tehát behozták Berkecz Balázst, elküldték Junácski Józsefet, folyamatban van Gellai Tibor úr elküldése, tehát mindent végrehajtottak ebben a városban. Neki egy dolga van, hogy a Budapest felé való kapcsolattartás maradjon az ő dolga, illetve, hogy ezért ő mit kap a facebookon és más fórumokon, az szintén maradjon az ő dolga. Ő úgy ítéli meg, hogy az a része a város érdekeit szolgálja, de tulajdonképpen valahol mindig egy csapatban játszanak. Ő annak idején egy csapatban játszott Pichler és Gráf urakkal is, és a meccs végén mindig kezet fogtak egymással.

**Madaras Zoltán:** Polgármester úrhoz intézné a következő kérdést a 2 perces testületi ülésel kapcsolatban. Mit érzett akkor, amikor Dr. Vass Péterné kitalált indokkal felállította a testületi ülés tagjait, és otthagyták Polgármester urat?

**Dr. Vass Péter polgármester:** „Ne éljék át soha!”

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ. A következő kérdést Balaskó Tamás úrhoz tenné fel. Balaskó úr vállalkozó, nyilván ismert előtte, hogy 50% alatti tulajdonhányad alatt a magyar törvények szerint semmi beleszólása nincs a társaság ügyeibe. Akkor miért szavazta meg azt a döntést, hogy a polgármester azon cégeknél sem dönthet önállóan, ahol Szigetvár város 50% tulajdoni hányad alatti tulajdonrészrel rendelkezik?

**Balaskó Tamás képviselő:** Tudomása szerint erről nem döntöttek, a BARANYA-VÍZ Zrt-hez is Polgármester úr a tudtuk nélkül delegálta Mátyás Gergő urat, amelyről utólag tájékoztatta őket.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Írásban fognak erre válaszolni, de a rendeletben benne szerepel, amelyet módosítottak az, amit Madaras úr említett. Meg fogják nézni pontosan és válaszolnak erre. Amikor a BARANYA-VÍZ Zrt-hez ment szavazni az összeolvadásról, hiszen az állam a szolgáltatókat összevonta és a több mint 200 szolgáltatóból jelenleg 47 van az országban, amelyet le akarnak szűkíteni 12 szolgáltatóra. Ennek ellenére igyekeznek arra törekedni, hogy legyen valamiféle rálátásuk a dolgokra.

Kialakult az a környezet, amely lehetőséget ad arra a Szigetvári Emberekért Egyesületnek, hogy alkossanak. Ő maga a Hivatallal szeretne foglalkozni, mert életük több mint 60%-át a munkahelyen töltik el. Ez alatt az idő alatt legalább 8 olyan munkatárssal ismerkedett meg, aki értékes. El fog telni idő, míg a Hivatalban eléri ismét azt, hogy ne „kriptahangulat” uralkodjon, hanem megfelelő munkahelyi légkör alakuljon ki, és ha ez elkezd kifelé sugározni az állampolgárok felé, akkor reméli, kezdenek egy csapattá formálódni.

**Kapronczai Józsefné:** Balaskó Tamás úrtól szeretné kérdezni. Tudják azt, hogy Polgármester úr takarékosagra, költségcsökkentésre törekszik, ennek tükrében megszüntetett szaktanácsadói állásokat, őrző-védő szolgálatot, jogi szakértői szerződést, valamint kabinetfőnöke sincs. „Önök” a Szigetvári Emberekért Egyesület részéről még milyen megtakarításokat terveznek?

**Balaskó Tamás képviselő:** Szeretne ehhez hozzáfűzni egy-két dolgot. Komlódi urat az Egyesület váltotta le, ezzel több száz ezer forintot spórolt havonta az önkormányzat, és

ahogy hallhatták Gellai úrnak is megszűnt a szerződése, amellyel szintén sok pénzt spóroltak. Gyakorlatilag megpróbálják demokratikus keretek között működtetni a polgármesteri hivatalt. Az tény, hogy Polgármester úr a őrző-védő kft szerződését megszüntette, valamint a szaktanácsadói szerződéseket is. Jelenleg a két alpolgármester helyett egy alpolgármester van, az is társadalmi megbízatásban, tehát több százezer forintot spóroltak havi szinten az önkormányzatnak.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ, azonban szeretne egy írásos anyagot is kapni, hogy milyen költségcsökkentést terveznek.

**Dr. Vass Péter polgármester:** A kérdések vége felé haladva elmondja, hogy 2-3 hónap türelmi időre minden oldalról szükség van. Az elmúlt pár hónapban, mint „tanulatlan” polgármesternek, aki meg akarja ismerni a rendszert, nyilván voltak hibái, de ahogy elővezették, hogy majd ütni-vágni fog, stb., az nem fordult elő és nem is fog. Szeretné kérni az embereket, hogy legyenek türelemmel, mert ez egy város, több mint 10 000 ember sorsa, ezt nem lehet dühből, sem az előző évek elszenvedett sérelmeiből irányítani. Egyetlen dologgal lehet irányítani: higgadtsággal, és mosolygós arccal arra fordulni, ahonnan a pénz adják, meg kell felelni azoknak az elvárásoknak, amelyeket ők kérnek, és meg kell felelni azoknak az elvárásoknak, amelyet a lakosság támaszt felénk. Higgyék el, hogy ezt 3 hónap alatt nem lehet. Ha eltelik 4-5 hónap, akkor egy jobb hangulatú közmeghallgatás fog itt lezajlani, és egy-két ügy kivételével le lesz zárva a múlt. Onnan kezdődik az a munka, amely évek múltán őket fogja minősíteni, és bízik abban, hogy nem azt fogják mondani, hogy ennek a városnak ártottak, hanem azt, hogy jót akartak, megpróbáltak pénzt hozni, vagy egy-két mosolygósabb rendezvényt megvalósítani. Ha ezt megvalósítják, akkor elérték azt, amire vállalkoztak.

**Kapronczai Józsefné:** Balaskó Tamástól szeretne kérdezni. Eljuttattak hozzá egy kérdést, melyről neki nincs információja, de szeretné, ha megválaszolásra kerülne tisztázás érdekében. A felvetés szerint a helyi iparüzési adót szeretné elkerülni, és ennek érdekében az „Ön” cégei nem Szigetvárra vannak bejelentve. Ez megfelel a valóságnak?

**Balaskó Tamás képviselő:** Köszöni a kérdést. Nem felel meg a valóságnak. Ha elmegy a helyi adóirodába, akkor láthatja, hogy 3 cége fizet ide iparüzési adót.

**Kapronczai Józsefné:** Megköszönte a választ. Nem megy el az adó irodához, elhiszi Képviselő úrnak a választ.

**Madaras Zoltán:** Szintén Balaskó úrhoz lenne kérdése. Mennyi a város költségvetési főösszege, ebből mennyi a működési és mennyi a felhalmozási tétel?

**Balaskó Tamás képviselő:** A következő évi költségvetés most készül, úgyhogy erre írásban fognak válaszolni.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ.

**Kapronczai Józsefné:** Szojkó Gábor urat kérdezné, aki nyilván képben van, hogy mi alapján került a Gyógyfürdő Kft. élére Szalaics úr?

**Szojkó Gábor képviselő:** Úgy gondolja, hogy a Gyógyfürdő Kft. élére megfelelő ember került, Szalaics Ákos három nyelven beszél, angol, olasz és német nyelven, ez utóbbit anyanyelvi szinten. Megfelelő felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Testületi ülésen szóba került, tekintettel arra, hogy meg szeretnék volna pályáztatni ezt az álláshelyet, és mivel Polgármester úrnak nem volt más javaslata a jelölt személyére, ezért az idő rövidségére

tekintettel pályáztatásra nem kerülhetett sor, mivel Mátyás Gergőnek december 31-ével lejárt a szerződése és nem került meghosszabbításra.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Nem vitatkozik Szalaics úr alkalmasságán, illetve ő kommunikál a legtöbbet vele, ha már egy ilyen vagyont „kapott”, és igenis építőjelleű segítségre szorul, amelyet tőle meg fog kapni. Érdekes mondat volt azonban, hogy neki „nem volt jelöltje”, ezt nem kérdezte tőle meg senki. Ennek ellenére Szalaics úrral folytatott megbeszélések után ő maga is alkalmasnak tartja ennek a feladatnak az elvégzésére, és számára teljesen mindegy, hogy milyen a „sál színe”, október 12-e után bárki mondja, hogy alkalmas, jelen esetben „ők” mondták, hogy alkalmas.

**Szojkó Gábor képviselő:** Polgármester úr által elmondottakhoz hozzáfűzné, hogy nem támadni akarja ezzel Polgármester urat, de szó szerint az hangzott el, hogy az idő rövidségére tekintettel ne húzzák az időt a pályáztatással, ha van jelöltjük, akkor nevezzék meg, és Polgármester úr elfogadta Szalaics Ákos személyét.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Igen, elfogadta a jelöltet, de az a kérdés, hogy „van-e jelöltje”, el sem hangzott. Nincs ennek jelentősége, elmondta, hogy az általuk javasolt személyt alkalmasnak tartja, csak a történelmi hűség miatt tisztázta azt, hogy neki „nem volt javaslata”. Mindenki előtt tudvalévő dolog, hogy azok a személyek kerülnek elfogadásra jelen pillanatban, amelyeket „Ti szeretnétek”. A jelöléssel 100%-ban egyetért, de az a kérdés, hogy neki van-e javaslata, nem hangzott el.

**Madaras Zoltán:** Varga Zoltán alpolgármesterhez szeretne kérdést intézni. A december 18-i testületi ülésen, ahol több szigetvári polgár is megjelent, dr. Simon János a fejére olvasta, hogy az előző önkormányzati ciklusban megszavazta azoknak az intézkedéseknek a zömét, amelyekből a jelenlegi önkormányzati tartozások keletkeztek. Azzal védekezett, hogy a rendelkezésre álló információk alapján akkor jó döntésnek látszottak. Ha „Ön vállalkozó lenne és sorra rossz döntéseket hozna, tönkre menne”, így viszont élete végéig lehet képviselő-testületi tag. A rendelkezésére álló információk alapján megkérdezte, hogy mikor szeretné vállalni a következményeket a tetteiért?

**Varga Zoltán alpolgármester:** Minden tetteiért vállalja a felelősséget. Kolovics János polgármestersége alatt egyetlen költségvetést sem szavazott meg. Voltak olyan időszakok, amikor technikai jellegű átvezetések, amikor pénzmozgás történik és azt automatikusan át kell vezetni a költségvetésen és ezt a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia – dr. Papp Gábor képviselő úrnak volt már egy javaslata, hogy ahol a „pénz” szó szerepel, azt se szavazzák meg. A Sziget-Víz Kft-s ügyekről már nem is beszél. Végig lehet nézni ezeket a szavazásokat, hogy hol és mit szavazott meg a 2010-2014 évi ciklusban. Amire gondolt, az az aszfaltozás, amikor az szóba került, akkor valóban megkérdezte, hogy erre a városnak van fedezete? Ha van rá fedezet, akkor természetesen „megszavazom”. Megkérdezte a Pénzügyi Irodát, Aljegyző asszonyt, a Műszaki Osztályt, azt a választ kapta, hogy az adók be fognak folyni, és erre meglesz a fedezet. Az iratkezelő rendszert, amely kapcsán valaki azt mondta neki, hogy „lemondok, ha ezt megszavazzátok”, és többen fogadkoztak, hogy az ellenzék ezt nehogy megszavazza, végül mégis ők szavazták meg maguk másodszori-harmadszori próbálkozásra. Ő ezt nem is szavazta meg. Nem is érti ezeket a kérdéseket, minden egyes döntéséért vállalja a felelősséget, amely őt terheli az adósságállomány kialakulásában.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ. A következő kérdést dr. Simon Jánosnak tenné fel. Szeretné megkérni Képviselő urat, hogy az előzőekben elhangzott kérdés kapcsán mondja el, hogy ő mire gondolt?



**Dr. Simon János képviselő:** Köszöntötte ő maga is a megjelenteket. Ha jól érti, akkor a testületi ülés elején elhangzottakra céloz Madaras úr, mert azon az ülésen több felvetése is volt. Varga alpolgármester úr által vezetett egyesület több fórumon lenyilatkozta, hogy az önkormányzat tartozásai a FIDESZ frakció tevékenységének köszönhetően alakult ki, ezért akkor azt akarta megkérdezni, hogy azok a döntések, - és nem a költségvetés- , hanem adott esetben pályázatok önrészeire, az iskolák felújítására vonatkozó döntések, egyéb karbantartások, támogatások közül melyik volt az, amelyiket nem szavazta meg? Emlékezete szerint többet megszavazott, mint ő maga, de ezt vissza lehet keresni jegyzőkönyvekből.

A másik pedig, hogy felmerült, hogy a vízmű bank felé fennálló tartozása, az a 300 millió Ft, amely előbb-utóbb nagy valószínűséggel az önkormányzat vállára fog hullni. Az előző képviselő-testület tagjai közül egyedül Varga képviselő úr volt az, mint aki 2002-2006-ban képviselőként tevékenykedett, aki megszavazta ezt a hitelfelvételt. Gyakorlatilag erre irányult a kérdése.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ, szeretne írásban választ kapni erre, hogy melyik szavazásnál hogy történt a szavazás.

Utolsó kérdését Bosztonics József úrnak tenné fel. Az iskola életében Ön szerint mindegy, hogy ki az igazgató, hiszen a tantestület állandó, vagy az iskola igazgatója jelentősen kihat az iskola színvonalára? Mekkora az az érték, összeg, amelyről Ön az iskolája életében önállóan dönthet?

**Bosztonics József képviselő:** Megjegyezte, hogy amennyi visszakeresést kell tenniük az elhangzott kérdések kapcsán, egy levéltárost is fel kell venniük, de örül annak, hogy a közmeghallgatás végére egy csapatként működnek, bár egy kicsit számára nem közmeghallgatásnak, hanem inkább kihallgatásnak tűnik. Reméli meg tud felelni a kérdéseknek egyrészt azért, mert bűn még nem nyomja a lelküket, másrészt mert közös célt szeretnének, az pedig: Szigetvár, ahogy a jelenlévők is akár bal, akár jobb, akár középen ülnek a teremben. Érdekes kérdés, hogy az iskola igazgatója mennyire befolyásolja az intézményt, illetve fordítva. Minden szervezet élén áll egy vezető, ez a vezető azonban úgy tud megfelelni és dolgozni, hogyha egy nagyon jó csapat támogatja őt és demokratikus elven működnek együtt. Vannak olyan döntések, amelyeket hirtelen és gyorsan kell meghozni, amelyet alá kell írnia, de dönteni tudni kell. Akkor is csak közösen, egy csapattal lehet a játszmát játszani. Polgármester úr is ma többször felvetette a „csapatot”, amelyet ők próbálnak biztosítani alá. A másik kérdés, hogy mennyi összegről dönthet ő maga? Miután átalakultak és a Klebelsberg Intézményfenntartó átvette az intézmény fenntartását, azóta a pályázati pénzekben dönthet úgy, hogy minden aláírás mellé pénzügyi ellenjegyzést kérnek a tankerületi igazgatótól, illetve pénzügyi ellenjegyzést kell kérniük az ottani gazdasági vezetőtől. Régebben szabadabb keze volt egy igazgatónak, a költségvetésen belül a főszámokban ő maga határozhatta meg, hogyan gazdálkodik, illetve „garázdálkodik” azzal. Ők igyekeztek gazdálkodni ezzel az összeggel.

Még nem hangzott el senkitől, ezért mindenkinek boldog új évet kíván!

**Madaras Zoltán:** Arra lett volna kíváncsi, hogy van-e olyan érték, összeg, amelyről egyedül „Ön” dönthet az iskola életben? Van-e ilyen döntési joga?

**Bosztonics József képviselő:** Tulajdonképpen csak leigazolja azokat a számlákat, amelyek beérkeznek, hogy azok jogosak-e. Amióta a fenntartást és a működtetést külön választották, a fenntartó a KLIK, a működtető pedig a Dél-Zselic Óvodái és Bölcsődéje, azóta ilyen összeg nem áll rendelkezésére, mindössze leigazolja a számla jogosságát, hogy az a valóságnak megfelel, ezután pedig még egy többlépcsős folyamat zajlik. Sajnos nem úgy működnek, mint az önkormányzat, különben könnyebb lenne egy kicsit számukra.

**Madaras Zoltán:** Megköszönte a választ, azt elfogadják.



**Kapronczai Józsefné:** Nincs több kérdése, szeretné megköszönni a lehetőséget Polgármester úrnak és a Képviselő-testület minden tagjának. Szeretné hozzátenni, hogy őket is Szigetvár érdekli, Szigetvár jelene, jövője. Ugy gondolja, hogy kölcsönösen tiszteletben tartják egymás véleményét, hiszen joga van mindenkinek egy dologról másféleképpen gondolkodni. Örül annak, hogy ilyen sokan eljöttek a közmeghallgatásra, ilyen sokan érdeklődtek, ez talán az jelenti, hogy egyre többen érdeklődnek a közügyek után.

**Madaras Zoltán:** Ő maga is megköszönte, hogy ilyen sokan eljöttek, úgy látszik, van miről beszélniük, és sokukat érdekli, hogy mi történik Szigetváron. Megköszönte a Képviselő-testületnek, Polgármester úrnak, Jegyző úrnak, illetve, hogy ilyen sokan eljöttek a közmeghallgatásra.

**Fábián Szilárd:** Bemutatkozott és elmondta, hogy ő volt az, – ahogy dr. Vass Péterné képviselő asszony is említette az ülés elején – aki készítette a testületi ülések közvetítését, annak idején, amikor volt városi televízió, illetve most is megpróbálkoztak ezzel, de Polgármester úr úgy döntött, hogy nem ilyen formában fogják folytatni. A jó szándék süttött a kérdezőkből, jobban örült volna, ha a város jövőjét érintő építő jellegű kérdéseket hallottak volna. Polgármester úrtól kérdezte, hogy az önkormányzati törvény szerint a választásokat követő 60 napon belül elő kell terjeszteni a ciklusprogramot, ez eddig még nem történt meg. Mikor kívánja ezt nyilvánosságra hozni? Elkészült-e ez, illetve összefésülésre került a Szigetvári Emberekért Egyesület Szigetvár Tervével, ami az a szerződéses ajánlat volt, amely miatt sokan szavaztak az Egyesületre?

**Dr. Vass Péter polgármester:** Jegyző úr is megerősítette, erre 6 hónap áll rendelkezésre.

**Fábián Szilárd:** Ezek szerint folyamatban van és számíthatnak erre. Gratulál Polgármester úrnak, hogy megválasztották a Kistérségi Társulás Elnökévé. Szeretné megkérdezni, hogy mi a helyzet a Kistérségi Társulással, mi van az ott futó projektekkel? Hogyan állnak a dolgok ott jelenleg?

**Dr. Vass Péter polgármester:** Tegnap tartottak egy megbeszélést az ott dolgozó kollégákkal, valamint a hivatalból pár kollégával, és egyszerűen megfogalmazva káosz van jelenleg a kistérségnél. Köztudott, hogy 46 önkormányzat volt benne, akik tagdíjat fizettek, és közösen pályázatokat tudtak benyújtani és támogatásokat lehívni. Sajnos most nem jó az anyagi helyzete a társulásnak, ezt próbálják kibogozni. Jelenleg fut a Gyerekesély program, ebben dolgozik több mint 20 ember, akiktől ezen a megbeszélésen tájékozódott, hogy mi a programban konkrétan elvégzett munka. Tisztába szeretné rakni ezt is. Jelenleg nincs pályázati lehetőség, meg fogja nézetni, hogy melyik település mennyivel tartozik, ezeket a pénzeket be fogja fizettetni. Ennek a kistérségi társulásnak vannak vagyonai (buszok, iroda, stb.), ezeket értékesíteni fogja és meglátják azt, hogy ezáltal ki tudnak-e minden tartozást fizetni. Ha igen, akkor a 46 településsel megbeszéli, hogy „alvó” állapotban tartják a társulást, mert 1 busznak tudomása szerint 1 év fenntartási ideje van még, és a GYEP-es program jelenleg is fut, amely keretében gyerekházak működnek Mozsgón és Patapoklosiban a nehéz helyzetben lévő gyermekek segítésére. Ezeket a kérdéseket tisztába szeretné tenni.

**Fábián Szilárd:** Kapott egy levelet Polgármester úrtól ma, illetve korábban e-mailben is megkapta, hogy a testületi ülések közvetítésének ellenértékét számlázza ki. Figyelembe véve a város nehéz gazdasági helyzetét kijelenti, hogy ő nem fogja ezt az összeget leszámlázni. Ő ezt leközvetítette, tekintsék úgy, hogy ő ezt adta a városnak. Reméli megtalálják a megoldást arra, hogy a testületi ülések közvetítése megfelelő magas színvonalon eljuthasson a szigetváriakhoz és reméli legalább olyan nézettsége lesz, mert 1000-1500-an nézték meg ezt, az első adást rögtön az interneten 460 néző nézte élőben. Ő

megtette a felajánlását. Ő a „szigetvári vállalkozó csoport” és megkérdezte, hogy mi a baj vele?

**Dr. Vass Péter polgármester:** Ő azt mondta, hogy meg fog valósítani egy saját közvetítési rendszert és addig értelemszerűen Fábián Szilárd fogja közvetíteni. Ennek ellenére Fábián Szilárd a következő testületi ülésre nem jött el, ezt nem tartotta elegánsnak. Akkor próbálkoztak egy új rendszerrel, de az nem működött, ezért szeretnének egy olyan rendszert, amelyet bármikor tudnak használni és tudják a nyilvánosságot biztosítani. Ez olcsóbb lenne az önkormányzat számára.

**Fábián Szilárd:** A segítségét ezek után is felajánlja bármilyen szakmai kommunikációs jellegű kérdésben. Elmondta Polgármester úr felvetésére, hogy az adott képviselő-testületi ülésre nem kapott meghívót, a kisfia felvételizni fog a Pécsi Művészeti Iskolába, ahova felvételi előkészítőre kellett vinnie, és mivel nem kapott hivatalos meghívót a testületi ülésre, ezért nem tudott eljönni.

**Török-Kovács Lászlóné:** Dr. Berecz János főigazgatótól, mint a város legnagyobb munkáltatójától szeretne kérdezni pár dolgot. Mikor fejeződnek be a munkálatok a Kórháznál és ezeknek a munkálatoknak milyen hozadéka van a kórház számára?

**Dr. Berecz János Városi Kórház főigazgatója:** A munkáltató nem ő, hanem a Kórház, ő csak a munkáltatói jogokat gyakorolja. Gyakorlatilag a Kórháznak több nyertes pályázata is van. Két nagyértékű pályázat van, a DDOP, amely a kórház egyik legerősebb profiljára, az országosan elismert rehabilitációs szolgáltatás fejlesztésére került kiírásra. Ez a pályázat a becsült értéken belül, határidőre, a konzorciumi tagok közül elsőként be lett fejezve, át lett adva az épület a dolgozóknak és a pácienseknek. Tehát ez teljes egészében működik, minden hiánytalanul elkészült. Gyakorlatilag ez a kórház alapterületének 20%-át érinti, teljes megújulása történt a kórháznak, a tartószerkezeteken kívül minden fel lett újítva, így a gépészeti, villamossági, műszerészeti szempontból is. Ez évente több ezer páciens magas szintű ellátását biztosítja.

A másik pályázat a TIOP pályázat keretében a fenntartó GYEMSZI arra kötelezte a kórházat, hogy pályázzanak a sürgősségi részleg kialakítására, valamint az aktív pszichiátria és az ápolási osztály felújítására. Ez a pályázatuk 4 közbeszerzési eljárás keretében folyamatban van, a kivitelezés sajnálatos módon az utólagos auditon áll 3-4 hónapja. Bizik abban, hogy napokon belül megkapják az engedélyt, hogy az eredményt kihirdessék, mert a kivitelezésre rendelkezésre álló idő nagyon rövid.

Megjegyezte, hogy nagyon örültek annak, hogy a DDOP pályázatban egy térségbeli építési vállalkozó tudta megnyerni ezt a pályázatot, és Gyöngyi Józsefék végezték a műszaki ellenőrzést, és az ő kimutatása szerint 68-69 szigetvári ember is dolgozott ezen a projekten.

**Török-Kovács Lászlóné:** Megköszönte a választ. Márciustól a kormányzat bizonyos szociális támogatásokat nem finanszíroz (pl. rendszeres szociális segély, lakásfenntartási támogatás, adósságkezelési szolgáltatás). Az önkormányzatnak rendelkezésre állnak forrásai ezek fizetésére, vagy szükséges lesz arra, hogy az igénybevevőknél bizonyos paramétereket szűkítsenek?

2010. évben már ígéretet kaptak arra, hogy 2018-ig az északi elkerülő út megépítésre kerülhet. Van-e arra lehetőség, hogy ez megvalósuljon?

Égetően szükség lenne bérlakásokra. Egyik ismerőse 94. a sorban, aki érdeklődött, hogy nyugdíjba vonulásáig számíthat-e egyáltalán bérlakásra? Annak idején még Paizs József polgármestersége alatt szó volt arról, hogy a Tóth-kertészet helyén önkormányzati bérlakások fognak épülni. Ezt a területet azért is vették meg, tervek is voltak erre, amelyet sajnos nem sikerült megvalósítani. Erre nagy szükség lenne, van erre valamiféle remény?

Estéknként sétál a városban és a Kumilla Szálloda ablakai sötétek. Nem működik, vagy csak nincsenek vendégek?

**Dr. Vass Péter polgármester:** A Kumilla Szálló működik. Az elkerülő útról, illetve a 67-es úttal kapcsolatos kérdések őket is izgatják, de sajnos ebben érdemben nem tudnak semmit mondani. A szociális rendszer pedig valóban átalakul, átadta ezzel kapcsolatban a szót Horváth Krisztián jegyzőnek.

**Horváth Krisztián jegyző:** Ő is köszöntött minden megjelentet és boldog új évet kívánt ő is mindenkinek. A szociális segélyezés kapcsán a kormányzat valóban úgy döntött, hogy egy teljesen új rendszert hoznak létre. Az ellátások egy része átkerül a járási hivatalba, egy másik része önkormányzati segély néven marad a Hivatalnál, az ezzel kapcsolatos rendelet előkészítését megkezdték. Nyilván a testület fogja majd eldönteni, hogy milyen segélyeket fog beengedni és mekkora összeggel.

Az elkerülő úttal kapcsolatban elmondta, hogy van több elképzelés, az északi elkerülő út mellett van egy déli elkerülő út terve is. Egy biztos, hogy van egy kormányzati megállapodás, Horvátországgal közösen lenne Barcs felé egy nyomvonal (M60-as), ez el fog készülni Pécsen teljesen elkerülve. Volt egy kormánydöntés, majd annak visszavonása, uniós forrás nem áll rendelkezésre, hazai forrás lehet, hogy lesz rá. A 6-os utat mindenképpen be kell fejezniük, de kormánydöntésen múlik, hogy fel lesz újítva, vagy csinálnak egy gyorsforgalmi, akár az M60-as út folytatását. Ez kormányzati büdzsé kérdése.

A bérlakáskérdéssel a korábbi testületben is sokat foglalkoztak, ők is érzékelik, hogy rengeteg az igénylés. Bevezették, hogy a lakásokat pályázati rendszerben biztosítják, egy-egy pályázat esetén 30 ember szokott átlagban pályázni. Priorizálták, hogy milyen feltételek alapján ki kaphatja ezeket meg, elsősorban a nagycsaládosok, kisjövedelemmel rendelkezők vannak a lista elején. Elképzelés volt rá, illetve várták is a pályázati lehetőséget bérlakások, „fecskelakások” kialakítására, amely alapján meg tudnának nyitni területeket, és alapvetően az előző ciklusban zöldmezős beruházásban gondolkodtak. A 2014-2020-as városi fejlesztési elképzelésekbe betették az előzetes tervek közé ezt, azonban már a hatodik áttervezés folyik. A Baranya Megyei Önkormányzatnak 38 milliárd Ft fog rendelkezésre állni, abból 15 milliárd kimondottan területi operatív programokra. Amennyiben lehetőség van, az volt az elképzelés, hogy értékesítenek a bérlakásokból jutányos áron és abból terveztetik meg a bérlakásokat és próbálnak hozzá saját erőt tenni, és új lakásokat építeni, amelyek úgy néznének ki mint a lakótelepi lakások, de erre a pályázatra várnak.

A Kumilla Szálló működik, a kihasználtsága nem volt olyan nagy, mint a 2013-as évben, de működik és átvette az új gazdasági társaság ennek működtetését.

**Horváth József képviselő:** Köszöntötte ő is a megjelenteket. Mint részönkormányzat vezetőhöz, érkezett hozzá is pár kérdés, azt szeretné megválaszolni.

„Miért változtattak a részönkormányzati tagok elosztásán? Zsibóton mindig 2 részönkormányzati tag volt!”

Elmondta, hogy 8 évvel ezelőtt az ő kérésére bővült a Zsibót-Becefa részönkormányzat 5 tagja 7 főre, azért, hogy minden településrészre, azaz Zsibót, Becefa és a Szőlőhegy területére is 2-2 képviselő jusson, hogy az emberek felé a kommunikáció jobb lehessen, a híreket jobban meg tudják osztani a lakossággal. Az utolsó részönkormányzati választáson felhívta a polgármester, a jegyző és a Szigetvári Emberekért Egyesület képviselőinek is a figyelmét, hogy egyfajta szokásjog volt ez náluk, ehhez kellene ragaszkodniuk. Ennek ellenére a többség dönt a részönkormányzati tagok választásáról, akik úgy döntöttek, hogy a Szőlőhegyen 3 fő, Becefán 2 fő, míg Zsibóton 1 fő részönkormányzati tag lett választva.

„Hogyan osszák el a szociális tűzifát a 3 településrészen?”

Erre a válasza az lenne hogy sehogy, a részönkormányzatnak nincs döntési joga ebben, a szociális osztály javaslata alapján a Szociális Bizottság dönt ezekről a kérelmekről.

„A faluba soha nem jut a fából!”

Elmondta, hogy Zsibótra és Becefára is jut, csak míg Zsibóton 6-7 szociális segélyezett van, Becefán kb. 10., a Szőlőhegyen pedig kb. 130 segélyezett van. Tehát arányaiban nézve

valóban kevesebb jut. Itt van egy jövedelemhatár, az az feletti jövedelmű emberek kérelme elutasításra kerül.

„Nincs tájékoztatva a lakosság, már többször kértük, hogy legyen falugyűlés, mint az előző képviselőnk idejében!”

Az előző ciklusban ő volt a részönkormányzat vezető, előtte pedig részönkormányzati tagként vett részt a testület munkájában. Előző ciklusban kérte Polgármester urat, hogy tartsanak falugyűlést, mert erre igény van. Neki ennyi jogosultsága volt, tekintettel arra, hogy a falugyűlést a polgármester hívja össze. Ígéri, hogy a jelenlegi polgármesternek is indítványozni fogja, hogy legyen rendszeresen falugyűlés minden évben Becefán, Zsibóton és a Szőlőhegyen is.

„Van egy használhatatlan játszóterünk, felesleges pénzkidobás volt a megépítése! Megnézte egyáltalán valaki mikor átadták?”

Úgy gondolja, hogy játszóterre nincs felesleges pénzkidobás. A régi, zsibóti iskolánál lévő játszótér volt használhatatlan, életveszélyes, ezért ezt elbontották és másik helyen lett ez újjáépítve, a kisutcában. A részönkormányzat határozta meg, kikérve a lakosok véleményét is, hogy hol létesítsék az új játszóteret. A játszótér átadását az ezt ellenőrző hatóság megnézte és minden szempontból megfelelőnek találta. A játszótér EU konformos, kb. 300 eFt-ból épült meg és sok közmunkával, ennek értéke becslése szerint kb. 1 millió Ft. Ennyiért egy vállalkozó sem csinálta volna meg számukra ezt. Úgy tudja, hogy használják ezt a gyerekek és nagyon örültek neki, ezért nem gondolná, hogy pénzkidobás lett volna. Becefán is van játszóterük a Kultúrháznál, ez egy kicsit hiányosabb, de az ottani emberek kívánsága szerint lett kialakítva a Kultúrház felszerelésével együtt.

**Varga Zoltán alpolgármester:** Mivel megszólítva lett Képviselő úr által a Szigetvári Emberekért Egyesület, ezért pár dolgot el szeretne mondani. Kettő jelölőgyűlés van, az egyik Zsibóton, Szőlőhegyen, a másik Becefán. Együtt került lebonyolításra a Szőlőhegyi IKSZT épületében a Zsibót és Szőlőhegy területre vonatkozó jelölőgyűlés. Ott kialakult egy sorrend és úgy szól a Szervezeti és Működési Szabályzat, hogy a településrészi önkormányzat testülete megválasztásakor Zsibóton - beleértve Zsibót és Szőlőhegy – 4 tagú, Becefán 2 tagú a települési képviselőn kívül. Ezen a jelölőgyűlésen mivel zsibótiak szavaztak szőlőhegyire, szőlőhegyiek zsibótira, nem lehetett kiválogatni, hogy ki mire szavaz, és bár a szokásjog úgy szól, az írott jog viszont úgy szól, hogy 4 fő tagot választanak. Ezért gondolták úgy, hogy a szavazatok sorrendjét veszik figyelembe, ahogy 4 évvel ezelőtt is történt. Így a Zsibót-Szőlőhegyi jelölőgyűlésen legtöbb 4 szavazatot kapó személyt választották be a részönkormányzatba.

**Viljovác Józsefné zsibóti lakos:** Bemutatkozás után elmondta, hogy nem kívánt hozzászólni a közmeghallgatáshoz, illetve a kérdések sem tőle származnak, de Horváth úr jól elmondta, hogy a részönkormányzat megalakulásától, 1996-tól hogyan működött ez a 3 településrészen. Három településrész működik Zsibót, Becefa, Szőlőhegy, az SZMSZ-ben is így szerepelt és szerepel most is. Nagyon sajnálják a zsibóti lakosok, hogy a SZEE ezt most megváltoztatta. Az egésznek ez a lényege, és mondta már Bosztonics úr, hogyha itt a történéseket vissza akarják keresni, akkor levéltárosra lesz szükségük. A részönkormányzat jegyzőkönyvei 1995 óta - és kérte keressék vissza a jegyzőkönyveket és Horváth képviselő úr is ragaszkodjon ehhez -, 3 helyen kell jelölőgyűlést tartani – Zsibóton, a Szőlőhegyen és Becefán. Ennyiből akkor Becefán sem kellene, hanem egy településrészen. Ezért van az, hogy Zsibóton 1 képviselő van, ami miatt sérültek az ott lakók érdekei. Sokan nem tudtak eljönni, információhoz jutni, mert idősök és nincs lehetőségük elmenni a szőlőhegyi kultúrházba. Kérte, hogy a zsibóti embereket is ugyanúgy vegyék számba, mint a szőlőhegyieket, mert a Szőlőhegyen van most 4 képviselő, Zsibóton 1, így a zsibótiak érdeke soha nem fog érvényesülni.

Kapronczai Józsefné megemlítette a Hunyadi utcai, volt iskola épületét. Kérte Varga alpolgármester urat, és Málek Andrea képviselőt is, hogy menjenek ki oda és nézzék meg, mi van ott, ha oda 2,5 millió Ft jut. Tönkre van téve a régi konditerem, amelyet a Melio Start

épített és még adományt is adott hozzá. Az iskola épületéből ki van tiltva a település lakossága, ki vannak tiltva a gyerekeik, szét van szedve a foci pályája és minden. Kérte, hogy oda menjenek ki, és nézzék meg, mert a településnek nincs semmije.

Kérte, hogy erre Horváth képviselő úrnak írásban adjanak választ, és a zsigóti embereket is ugyanúgy vegyék emberszámba. Ha van lakossági fórum, akkor a zsigóti iskola épületében is tartsanak fórumot, hogy az ott lakó pár száz ember is kapjon információkat.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Ki fognak menni, meg fogják ezt nézni és megbeszélni.

**Salamon Ferenc:** Bemutatkozott és elmondta, hogy több mint 50 éve él Szigetváron. Ő szeretné felvállalni – az előző hozzászólókkal ellentétben – identitását, és nem más nevében tenné fel a kérdéseket, hanem mint a Szigetvári Emberekért Egyesület aktivistájaként. Polgármester úrhoz intézné a kérdését. Volt egy előzetes vita, ahol azt mondta, hogy hagyják a választóhelyiségben a sértődéseiket. Ott azt mondta, hogy azokkal fog együtt dolgozni, akiket megválasztanak. Akkor ott még nem tudták kik lesznek, most már tudják. Megtörtént a választás, jött egy időszak, azóta sok minden történt, és ez az egész közmeghallgatás azért jött össze, mert a facebookon és más fórumokon is az megy, hogy a polgármester és a Szigetvári Emberekért Egyesület többséggel rendelkező képviselő-testületi tagjai nem tudnak egymással együttműködni, mert akadályozzák a Polgármester urat a munkájában. Végighallgatva a közmeghallgatáson elhangzottakat többször megemlítette Polgármester úr, hogy „ő, mint vállalkozó” mit tett, és való igaz, aki azt állítja, hogy Dr. Vass Péter állatorvos nem kiváló szakember, az nem mond igazat, de mindenki más is tisztességesen és becsületesen tette a dolgát Szigetvárért. Polgármester úrtól kérte, hogy az „én” helyett próbálkozzon meg a „mi”-vel, mert ez nem egy vállalkozás, hanem egy demokratikus intézmény. A „mi” összefoglalja a polgármestert és a Képviselő-testületet. Nem gondolja, hogy amikor a strand vezetőjéről tárgyaltak, akkor bármelyik képviselő is ott állt volna fegyverrel, hogy nem teheti meg a javaslatát. A „mi”-be beletartozik az is, hogyha van egy javaslata, akkor azt kérdés nélkül is felteszi. Itt a lehetőség, ne legyen többet ilyen miatt közmeghallgatás, van Szigetváron ennél sokkal fontosabb dolog, mondja el, hogy mi az konkrétan, amiben ez a Képviselő-testület akadályozta. Ha ez most itt elhangzik, akkor ezt lehet orvosolni. A facebookon is az szerepelt, hogy „akadályozza a Szigetvári Emberekért Egyesület képviselői” a polgármester munkáját.

**Dr. Vass Péter polgármester:** Nagyon sok dolog, ami ma elhangzott, akadályozza az ő munkáját. Az ő kampánybeszédében elhangzott, hogy lesz egy ellenzéki alpolgármester. Azt gondolta, hogy mindenki teszi a dolgát a saját területén, mennek előre és kialakul, hogy kinek mi a dolga. Az, hogy a második testületi ülésen felálltak és otthagyták, az nem elegáns és borzalmas volt átélnie. Nyilván neki is volt hibája. Az, hogy elveszik a keretét, elveszik a döntési jogait, az összes embert kicserélik, és utána még azt is megmondják, hogy a jegyzőt cserélje le. Úgy ítéli meg, és fogja is az elkövetkezendő 5 évben, és Jegyző úrnak is azt mondta, hogy fél évig mindenképpen együtt fognak dolgozni, pontosan azért, mert annyi időt jósol magának, hogy megismerje a rendszert, és utána leülnek és értékelik az elmúlt fél évet. Ahogy ő betöltötte ezt a pozíciót, rögtön bankokba kellett mennie, illetve minisztériumokba. Annak idején, amikor megyei főállatorvos volt, akkor egyedül az FVM-el tartotta a kapcsolatot, és kérte a volt igazgatóhelyettest, hogy maradjon fél évig, míg átlátja a rendszert. Neki erre az időre szüksége van, hogy átlássa, hogyan működik egy rendszer, ő egy vidéki pedagógus házaspár gyermeke, aki választott egy szakmát és ott mindent végigjárt, majd akivel kapcsolatban került, emberek arra kérték, hogy induljon ezen a választáson. Latolgatták az esélyeket, ő azt mondta, hogy ez nem 4 év és 5 hét kampánya, hanem 32 év kampánya. Ez a 32 év úgy látszik ennyit ért.

Azért, mert 7-en nyertek a 8 választókerületben, és a szemére hányják, hogy miért nem ő kereste fel őket, mert neki kellene hozzájuk menni, - nem hinné, hogy ezt kellene tenni. Az első héten több száz embert fogadott, soha senkinek nem mondta, hogy nem ül le vele. Bármikor jött Varga Zoltán alpolgármester úr, soha nem fordult elő, hogy ne beszélt volna



vele. Az összes intézményvezetővel, környékbeli emberekkel kellett beszélnie és beszélt is, ezek után kapott negatív kritikát, és sorba kapja a negatív dolgokat, amelynek az indoka, hogy „mert az előző polgármester”. Ő nem az „előző polgármester”, nem tudja másként megközelíteni, nem tudja az állam pénzét elszórni, felelősségteljesen azt mondani, hogy csinálják meg, mert az rászoruló lenne. Vannak törvények és rendeletek, amelyek alapján dolgozniuk kell, és hogy ebben az országban van 500 polgármester aki betartja és 1000, aki nem, az nem az ő dolga. Neki van egy munkavégzési stílusa, amely reggel 06.00 órától este 22.00 óráig tart. Belenevelték azt, hogy a feladatra a megfelelő embereket meg kell találni, és bízik abban, hogy ebben a szervezetben is megtalálja a megfelelő embereket, és senki nem fog 5 év múlva semmit a szemére hányni. Amikor megyei főállatorvosként kirúgták, 14 vizsgálatot indítottak ellene, ebből 4 pénzügyi vizsgálatot a 7,5 éves igazgatósága alatt. Semmit nem találtak. Most sem fognak találni, függetlenül attól, mennyi ellenállásba ütközik. Ha valaki egyszer higgadtan végigértékeli, amit ő a kampányban elkövetett, és elkövettek azok az emberek, akik szintén ezt a pozíciót szerették volna, úgy ítéli meg, hogy ég és föld a kettő.

Van egy saját facebook oldala, és van egy önkormányzati honlap, ami azokon megjelenik, az az övé, az összes többi nem. Soha nem fognak találni olyat, hogy bárkire olyan megjegyzést tett volna, amit a Szigetvári Emberekért Egyesület írásban – annak ellenére, hogy megválaszolta 12. pontban minden kérdésüket – megjelentett hamis állításokat. Innentől kezdve úgy ítéli meg, hogy soha nem fogja elveszíteni a fejét, mert ezt megígérte a családjának. Sokan úgy gondolták, hogy „idegbetegként” fogja ezt a munkát végezni, amely alapján majd fel fogják tudni állítani, jelenti, hogy 5 évig nem fog felállni. Korrekt volt mindig mindenkivel anyagilag, mert Szigetvár lakosainak anyagilag is felelősséggel tartozik, és nem fog osztogatni semmit, ha nincs rá fedezet. Ha ez az önkormányzat 5 évig relatíve fentről nem fog kapni rosszállást, akkor megérte, amire vállalkoztak.

Most pedig arra, amire jogosítványa megmaradt, megköszönte a megjelenést, a közmeghallgatást bezárta.

  
Dr. Vass Péter  
polgármester



  
Horváth Krisztián  
jegyző

Málek Andrea  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Junácsi András  
jegyzőkönyv-hitelesítő