



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. február 24-én tartott KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Az ülés ideje, helye: 2022. február 24., 08.30 óra, Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Vass Péter polgármester
Varga Zoltán alpolgármester
Balaskó Tamás képviselő
Fazekas Róbert képviselő
Horváth József képviselő
Drávavölgyi Gábor képviselő
Málek Andrea képviselő
Pogács Anna képviselő
Sziber Péter képviselő
Szoták Árpádné képviselő
Dr. Vass Péterné képviselő
Szedlák Balázs képviselő

Távol: -

Meghívottak: Dr. Weszner Veronika jegyző
Hábián Bálint aljegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Horváthné Hartman Andrea osztályvezető
Kertai Mária könyvvizsgáló
Bein Mihály, a Kisváros Nonprofit Kft. ügyvezetője
Antal Margit Narghita jegyzőkönyvvezető

Dr. Vass Péter polgármester: tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjait, Dr. Weszner Veronika jegyző asszonyt, Hábián Bálint aljegyző urat és a Polgármesteri Hivatal jelenlévő dolgozóit, meghívottakat, érdeklődő állampolgárokat.

Jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 12 fős Képviselő-testületből 10 fő megjelent, a testület határozatképes. A közmeghallgatást megnyitotta.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet az SZMSZ rendelkezése alapján a jelenlévő két legfiatalabb képviselő – jelen esetben **Málek Andrea és Szedlák Balázs képviselők** – fogják hitelesíteni.

A közmeghallgatás témája az Önkormányzat 2022. évi költségvetése az alábbi napirendi pont szerint:

Előterjesztés Szigetvár Város Önkormányzat, Szigetvári Polgármesteri Hivatal, Molnár Imre Városi Könyvtár, Szigetvári Család és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat 2022. évi költségvetési tervezetének benyújtásáról
Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Szigetvári Polgárok!

A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet határozza meg. A jelen költségvetés tervezet tartalmazza az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Molnár Imre Könyvtár, valamint a Család és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat kiadásait és bevételeit is. Az önkormányzat kiadási és bevételi fő összege a rendelet-tervezetben 4.487.549.860.- forint. A helyi önkormányzatok központi költségvetési támogatási rendszere a 2022. évben is az önkormányzati feladatellátáshoz igazodó, feladatalapú támogatási rendszerben történik. Ezen helyi közügyek ellátását – az önkormányzatok jövedelemtermelő képességétől függő – általános jellegű támogatás biztosítja. A települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról, az óvodai nevelésről, az általános iskolai oktatásról és nevelésről, az egészségügyi és a szociális alapellátásról, a közvilágításról, a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról. Köteles biztosítani a nemzetiségek jogainak érvényesülését. A segélyezési rendszerben a 2021. évhez képest változás nem történt. 2022. évi költségvetés összeállításánál a fő szempont a már elnyert pályázatok befejezéséhez szükséges - már ismert és a kivitelezés folyamán még felmerülő - pénzüsszegek biztosítása, amely önerőből, valamint az önkormányzat részéről már kifizetett pályázati pénzek megtérüléséből fog összeállni. A 2020. évben kialakult COVID-19 járvány okozta pandémia a 2022-es évben is tart, melynek hatásai egyre erőteljesebben érezhetőek a világban, a gazdaságban. Remélhetőleg ebben az évben a járványhelyzet nem kényszeríti a Szigetvári Várat és Gyógyfürdőt bezárásra. Végre megindulhat a turizmus és ezáltal a bevételek is magasabb szintet fognak elérni, mint az elmúlt időszakban. A Várban befejeződött a kazamata-sor felújítása és terveink szerint az év folyamán ezeket használatba is tudjuk venni, kihasználni bevétel szerzés szempontjából és nem csak a plusz kiadások fognak jelentkezni, ami a fenntartásából adódó megnövekedett közüzemi díjak, tűzjelző rendszer szolgáltatási díja, megnövekedett bérleti díjak jelentenek. Kiadási oldalról elmondható, hogy a központi állami támogatással a helyi önkormányzatok által csak a kötelezően ellátandó, törvényben meghatározott feladatok ellátásának költségvetési kiadásai biztosítottak. A beruházások megvalósításához az önkormányzatnak a tervek szerint 158.623.000.- forint saját forrást szükséges biztosítani, amit tudunk, hogy csak a legszükségesebb kiadásokat fedezi és még szükség lesz saját tőke bevonására a teljes megvalósuláshoz.

Felhívta a figyelmet, hogy a költségvetés, a rendelet-tervezetben bemutatott költségvetési egyensúly csak optimális esetben tartható, rendkívüli esetekre nem tartalmaz tartalékot, csak az általános tartalékot, mely a testület döntésétől függően kerül felhasználásra.

Megkérdezte a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük a 2022. évi költségvetés tervezete, illetve az elhangzottak kapcsán.

Kovácsné Bíró Ágota: tisztelettel köszöntötte a Képviselő-testületet, megköszönte a felszólalási lehetőséget. Elmondta, hogy az első javaslata az, hogy amennyiben cél, hogy a szigetváriak értékeljék, figyelemmel kísérik, segítsék a testület munkáját, akkor az évi 1 kötelező közmeghallgatás időpontját olyan módon érdemes kitűzni, hogy az ne munkaidőre essen. Régi tapasztalat, hogy az úgynevezett falugyűlésekre is, amiken ugyan így a gondolatváltás a cél, a késő délutáni időpontok az alkalmasak. Természetesen, ahol fontos a közösség bevonása, ott időben el is jut a lakossághoz az információ a közmeghallgatásról. A környékbeli kis és nagyobb településeken is jellemzően online felületeken kívül havonta, két

havonta helyi újságban tájékoztatják folyamatosan a kapcsolattartás miatt a lakosságot. Kérdezte, hogy a költségvetésnek mekkora terhet jelentene egy egyszerű szórólapszerű kiadvány, megoldható-e a közmeghallgatást évente többször is a munkaidő utáni időpontokban megtartani és ennek fontosságára felhívni a lakosság figyelmét.

Elmondta, hogy 30 éve szigetvári lakos, szeret itt élni, mert gyermekeit az óvodában, iskolában csodás emberek csiszolgatták. A 10 000 fős kisvárosban rengeteg barátságos, értelmes embert ismer, tisztel, ezért nem tud beletörödni, hogy évtizedek óta a „Hátrányos helyzetű térség” kategóriából képtelen a város kilépni. Szomorú azért, mert már szó sem esik arról, hogy milyen munkahelyteremtési elképzelések és gazdaság fejlesztési törekvések vannak. Pedig jól működő és így jól fizető munkahelyekre nagy szükség lenne. Kérdezte, milyen sikeres, biztató törekvések vannak a sikeres gazdaságfejlesztésre. Ezért luxusnak tartja, hogy a város a nagyon jó turisztikai adottságáról is lemondjon, hisz a történelmi múltja, természeti és környezeti adottságai adottak. Úgy gondolja, hogy a nagy reménnyel épült strand ugyan nem hozta a várt eredményeket, de a kiváló vízminőség még tartogat lehetőségeket. A Makovecz Imre tervezte Vigadó a mostani állapotában is turista látványosságnak számít, persze ha az igényesen és tisztán tartott épület a város megbecsülését sugározná. A város büszkesége a „Törökház”, melyet a török állam finanszírozott a látogatók és a városlakók örömeire. Sajnálatos, hogy marketingjére nem áldoznak elegendő energiát és az év hat hónapjában csak körülményesen látogatható. Továbbá jelezte, hogy ezeken kívül is vannak még turista csalogató tartalékok, ha szándék, befogadási készség van ezek kihasználására. Kérdezte, hogy van-e akadálya a Vigadó és a Törökház egész évben való folyamatos nyitvatartásának, úgy tudja ennek anyagi forrásai biztosítottak. Elmondta, hogy a legjelentősebb turisztikai értéke a városnak a Zrínyi Vár, amelyre vonatkozóan 2016-ban kiállítási anyagot és egy országos méretű marketing segítséget kapott a város, amit nem sikerült kamatoztatni. A látogatottság maradt az előző évek szintjén és a jelentős jegyáremelés ellenére veszteség keletkezett. Megjegyezte, hogy 2014-2015-ben a Vár üzemeltetése, még a felújítási munkák alatt, 800 forintos és 500 forintos jegyárak mellett sem okozott veszteséget a városnak. Továbbá elmondta, hogy 2022-ben újra nagy mértékben gazdagodott a Vár területében és minőségében. Szigetvár életében példátlan magas 1500 milliárd forint európai uniós forrásból.

Dr. Vass Péter polgármester: jelezte, hogy az említett forrás nem 1500 milliárdos, hanem 1,5 milliárdos és 2021-ben kapták az uniós forrást nem 2022-ben.

Kovácsné Bíró Ágota: elnézést kért, valószínű rosszul olvasta a számokat, megköszönte a kiigazítást. A továbbiakban elmondta, hogy a város érdekét szolgálná, ha kihasználnák ezt az újbóli kitörési lehetőséget, mivel turisztikai fellendülést hozna. Az előterjesztett költségvetés erre vonatkozó sorait nézve számára nem ez derült ki. Az összesítő tábla „082070 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása” oszlop tervezett eredménye 2022-ben 15 millió 735 ezer forint veszteség- hiány. Ez véleménye szerint elérheti a 100 milliós nagyságrendet is az alábbi realitások figyelembevételével:

Kiadások:

1. Az összesítő tábla első sorai és a létszám adatokat tartalmazó melléklet tanúsága szerint a Várban 10 fő foglalkoztatott van, tervezett személyi jellegű költsége közel 37 millió forint.

Elmondta, hogy állaspontja szerint a valóságban a Vár felelősségteljes üzemeltetéséért átlagosan 34-38 ember dolgozik, jegypénztáros 2 fő, shop 3 fő, büfé 2 fő, teremőr 2-3 fő, törökház 2 fő, tárlatvezető 2-3 fő, múzeum pedagógus 2 fő, attrakció 3 fő, adminisztrátor 1 fő, marketing 1 fő, vár vezető 1 fő, takarító 3 fő, udvari technikai személyzet 10-12 fő. Ennek reális költségterve 100 millió forint kiadást jelent. A megnövekedett területnagyság ennél is nagyobb létszámot igényel, amennyiben az eddigiekben megszokott turista barát minőséget várják.

Kérdezte, hogy mi az oka a létszám különbségnek, az új épületrész biztonságos üzemeltetése milyen létszámmal és milyen formában fog megvalósulni.

Továbbiakban elmondta, hogy a következő költségvetési sor 32 millió forint szolgáltatási, dologi kiadások összessége, ezt, akkor lehet értelmezni, ha az előző évek azonos kiadásaival össze lehet hasonlítani, tendenciákat látni. Természetesen a 2021. évi beszámoló adataiból kiindulva, szintén a területnagyság növekedését figyelembe véve, ennek a költségterve is biztosan jelentősen magasabbra lett tervezve, mint az elmúlt években volt. Szembe kell nézni azzal, hogy az új épületrész energia és fenntartási költségei drasztikusan nőni fognak. Valószínűsíthető, hogy ennek következtében is nő a veszteség, akár a tervezettől jobban is. Kérdezte, hogy a 2015. évhez viszonyítva a fogadó épület és a korszerűsítési beruházást követően 2016-ban, hogyan alakultak a fenntartási költségek és a mostani beruházás után, hogyan változik. A törvényi és minőségi kritériumnak megfelelően, mekkora nagyságrendű valós költségekkel, eredményekkel lehet számolni a történelmi hely, építmény egyéb látványosság működtetése kapcsán.

Dr. Vass Péterné megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 11 főre emelkedett.

Kovácsné Bíró Ágota: bevételek vonatkozásában elmondta, hogy:

A bevétel tervezésénél a működések bevételen soron közel 42 millió forint szerepel és sajnos ez lebontva látogatószámra (jelezte, hogy nem tudja, hogy tartalmazza-e a jegybevételen kívüli attrakciókat, szolgáltatásokat és a Törökház jegy bevételeit, mert erről nincs külön adat, erről kért tájékoztatást, hozzátette, hogy a shop és a büfé bevételeit is szeretné tudni) közel 30 ezer látogatóval számol. Ez abban az esetben igaz, ha ez nem az előzőleg elfogadott jegyárral számolva készült a költségvetés, mert akkor csak közel 26 ezer látogatóval számolhatnak. Sajnos, az eddigi évek tapasztalataiból kiindulva ez nem alultervezett. A látogatói létszámkalkulációhoz szeretne összehasonlító adatokat mutatni. A realitás érdekében nem hozott példát fővárosi intézményekről csak hasonló adottságúakról, például:

- az Egri várban 2021- ben kiemelkedően magas, 215 ezer látogató fordult meg,
- Gyulát 2019-ben is 100 ezer fő felett látogatták,
- 2011-ben Sárospataki várat 130-150 ezren látogatták,
- Visegrádon az emlékhelyet közel 500 ezren, a vármúzeumot 130-140 ezren látogatták,
- hasonló adottságai miatt a Siklói Vár adatait is érdemes figyelni, ahol a 2021-ben 100 ezer feletti volt a látogatói létszám. Ez 2017. év óta emelkedett meg nagy mértékben, ennek oka, hogy 2017-ben olyan várvezetőt választottak, akinek volt a kulturális területen tapasztalata és már bizonyított eredménye, kapcsolati tőkéje, eredménycentrikus felfogása. Más okot nem lát.

Horváth József képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 12 főre emelkedett.

Kovácsné Bíró Ágota: elmondta továbbá, hogy úgy gondolja, hogy ezekhez a számokhoz viszonyítva érdemes tervezni, azok elérésére törekedni. Kérdezte, hogy el tudják képzelni, mit jelentene a városnak 100 ezer turista szemben a 20-30 ezerrel. Ehhez hasonló turista létszám nem csak a kereskedők, vendéglátók, szállásadók boldogulását segíti, hanem kihat minden városlakó közérzetére és gazdasági stabilitására. Kérdezte, hogy milyen kritériumok alapján pályáztatták meg a város légiértékesebb turisztikai, történelmi létesítményének vezetőjét. Indokoltnak tartja a reális tervezést. Nem mindegy, hogy 15 millió vagy 100 milliós nagyságrendű a várüzemeltetésből adódó veszteség. Összehasonlításként elmondta, hogy az intézményen kívüli gyermekékeztetésre ennek töredéke, azaz 1,3 millió forint jut és sajnos az egyéb szociális támogatásra tervezett 56 millió forint állami finanszírozás kiegészítésére is nagy lenne jelenleg az igény. Megköszönte a meghallgatást, és jelezte, hogy tisztelettel várja állításaihoz a Képviselő-testület felelősségteljes hozzászólását!

Dr. Vass Péter polgármester: elmondta, hogy mivel nagyon sok kérdés elhangzott, hogy érdemben megfelelő választ adjanak, szükséges a Pénzügyi Osztállyal, a Jegyző asszonnyal való egyeztetés, ezért írásban fognak részletesen válaszolni a feltett kérdésekre, illetve a Vár üzemeltetése kapcsán is.

Varga Zoltán képviselő: köszöntötte a jelenlévőket, Kovácsné Bíró Ágotának elmondta, hogy összesen 17 percet beszélt, illetve sorolta fel nagyon helyesen az észrevételeit, véleményét, amivel kapcsolatosan ő egy oldalt jegyzetelt, ezért véleménye szerint is írásban tudnak csak érdemben válaszolni, hisz tételesen végig kell menni a felsoroltakon, mivel megérdemel egy tényszerű választ, hiszen fajsúlyos kérdések lettek feltéve, amire korrekt, pontos választ szeretnének adni, úgy, ahogy Polgármester úr is jelezte.

Kovácsné Bíró Ágota: elmondta, hogy próbálta rövidre fogni a felszólalását, a költségvetésben ezt a részt tartotta legfontosabbnak, hisz a Vár a legnagyobb értéke a városnak, ami egyben a kitérési lehetősége is.

Pogács Anna képviselő: elmondta, hogy felvetésének végén Kovácsné Bíró Ágota említette a szociális kiadásokat, úgy gondolja, hogy kissé félreértette az összeg eredetét, ugyanis az 55 millió 600 ezer forint szociális kiadásokra tervezett összeg, az egy globál összeg, amiből az állami normatíva 26 millió forint, a fennmaradó részt az önkormányzat teszi hozzá a kiadásokhoz, tehát 30 millió forintról van szó, éppen azért, mivel lecsökkent a szociális állami normatíva összege és, hogy ne kelljen hozzányúlniuk a szociális rendelethez, ne kelljen azt lefelé módosítani a rászoruló kárára, hanem szeretnék tartani az eddig folyósított támogatás típusokat és ezért kell az önkormányzatnak ilyen jelentős összeggel hozzájárulni a kiadásokhoz.

Kovácsné Bíró Ágota: elmondta, hogy újra megnézi, mert lehet, hogy csak a fő összeget nézte.

Dr. Vass Péter polgármester: jelezte, hogy már 2021-ben is lecsökkentette az állam a normatív támogatást és a Képviselő-testület úgy döntött, hogy maradjanak az addigi formában a támogatások, ezért kell az önkormányzatnak ezt kiegészíteni. Továbbá elmondta, hogy a támogatásra szükség van, hisz a térség lakosságának összetétele igényli a szociális támogatásokat, különböző okok miatt. Továbbá elmondta, hogy időközben egyeztetett Jegyző asszonnyal és úgy gondolják, hogy minden kérdést tételesen át fognak nézni és írásban fognak válaszolni.

Kovácsné Bíró Ágota: megköszönte a felszólalási lehetőséget, elmondta, hogy várja a válaszokat.

Dr. Vass Péter polgármester: megköszönte az anyag készítőinek munkáját, illetve a Képviselő-testületnek és az érdeklődőknek a megjelenést. A közmeghallgatást bezárta.

K. m. f.



Dr. Vass Péter
polgármester



Szedlák Balázs
jegyzőkönyv-hitelesítő



Málek Andrea
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Weszner Veronika
jegyző

