



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 27-i KÖZMEGHALLGATÁSRÓL

Az ülés ideje, helye: 2024. február 27., 18.00 óra, Városháza Díszterme

Jelen vannak: Dr. Vass Péter polgármester
Varga Zoltán alpolgármester
Balaskó Tamás képviselő
Drávavölgyi Gábor képviselő
Fazekas Róbert képviselő
Málek Andrea képviselő
Pogács Anna képviselő
Szedlák Balázs képviselő
Sziber Péter képviselő
Szoták Árpádné képviselő
Dr. Vass Péterné képviselő

Távól: Horváth József képviselő

Meghívottak: Dr. Weszner Veronika jegyző
Hábián Bálint aljegyző
Marton-Fekete Csilla osztályvezető
Horváthné Hartman Andrea osztályvezető
Berkecz Balázs mb. városi főépítész
Barkaszi Mária jegyzőkönyvvezető
50 fő érdeklődő állampolgár

Dr. Vass Péter polgármester: Tisztelettel köszöntötte a közmeghallgatáson Szigetvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete tagjait, Dr. Weszner Veronika jegyzőt, Hábián Bálint aljegyzőt, a Polgármesteri Hivatal jelenlévő dolgozóit, meghívottakat, Szigetvár város érdeklődő állampolgárait.

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a 12 fős Képviselő-testületből 11 fő megjelent, a testület határozatképes. A közmeghallgatást megnyitotta.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet az SZMSZ rendelkezése alapján a jelenlévő két legfiatalabb képviselő – jelen esetben Málek Andrea és Szedlák Balázs képviselők – hitelesítik.

A közmeghallgatás témája:

- az Önkormányzat és intézményei 2024. évi költségvetésének benyújtása,
- tájékoztató az Önkormányzat vagyoni helyzetéről, valamint
- a közmeghallgatáson felmerülő egyéb felvetések megtárgyalása.

1.) Napirend

Előterjesztés Szigetvár Város Önkormányzat, Szigetvári Polgármesteri Hivatal, Molnár Imre Városi Könyvtár, Szigetvári Család és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat 2024. évi költségvetési tervezetének benyújtásáról
Előterjesztő: Dr. Vass Péter polgármester

Dr. Vass Péter polgármester:

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Szigetvári Polgárok!

A költségvetés összeállítása az államháztartásról szóló törvény, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően történt meg. A finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvény határozza meg.

Az előterjesztés részletesen tartalmazza az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, a Molnár Imre Városi Könyvtár, valamint a Szigetvári Család és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat kiadásait és bevételeit.

Az önkormányzat kiadási és bevételi főösszege **4.930.935.787 Ft-ban** került meghatározásra. Az önkormányzati kötelező feladatok ellátásához a központi költségvetés a feladatfinanszírozás rendszerén keresztül járul hozzá, melynek célja, hogy az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátásához szükséges működési kiadások fedezete rendelkezésre álljon. Az állam által prioritásként kezelt, önként vállalt feladatok finanszírozásához is biztosítható állami támogatás. A törvény továbbra is megteremti annak lehetőségét, hogy az önkormányzatok működőképességük megőrzése érdekében, jogszabályban meghatározott módon, kiegészítő támogatásban részesüljenek.

A 2024. évi költségvetés tervezésénél – az előző évekhez hasonlóan - fontos szerepet kaptak a külső körülmények (így a szomszéd országban elhúzódó háború okozta gazdasági hatások, megerősödött makrogazdasági kockázatok, a vártnál nagyobb infláció), amelyek erősen meghatározták annak összeállítását.

A költségvetés összeállításánál az elsődleges cél idei évben is az, hogy az önkormányzat megőrizze működőképességét és biztosítani tudja az intézményei és közfeladatait ellátó gazdasági társaságai finanszírozását.

Emellett az elnyert, illetve folyamatban lévő beruházások megvalósítása, finanszírozása került tervezésre. A legnagyobb beruházás 2024. évben a Vigadó felújítása. Ezen kívül a Vár u. 2. szám alatti épület energetikai beruházása, a belterületi közutak felújítása, a Dr. Raksányi Árpád Gondozási Központ felújítása, a piac fejlesztése, a csapadékvíz elvezetési pályázatok megvalósítása szerepel céljaink között.

A Képviselő-testület a helyi adók mértékét a lakosság, gazdasági szereplők infláció okozta többletterheire tekintettel nem emelte és új adót nem vezetett be. Az Önkormányzat által nyújtott szociális alapon történő települési támogatásokhoz állami támogatásra Szigetvár városa nem jogosult, így a saját bevételeik terhére kell azt megoldani.

A működési kiadások esetében az egyik legnagyobb tételt a szolidaritási adó összege teszi ki, amely az önkormányzat esetében több mint 75 millió Ft. A másik nagy kiadási tétel az óvodák, bölcsődék működtetéséhez biztosítandó 127 millió Ft. Emellett a működési kiadások között szerepel a gazdasági társaságoknak átadott, illetve a közművelődési megállapodás alapján fizetett támogatások, a Volánbusz Zrt. veszteségkiegyenlítése, a Szigetvári „Zrínyi 1566” Turisztikai Egyesület bértámogatása, valamint a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás kapcsán fizetendő kiadások.

Az idei évben is elmondható, hogy a 2024.évi központi költségvetésben megállapított állami támogatás mértékét, valamint a várható kiadásokat figyelembe véve az önkormányzat csak nagy erőfeszítések árán tudja elérni, hogy az önkormányzat és az intézményei részére előírt kötelező feladatok teljesüljenek, és újabb támogatásokra lesz szükség a megnövekedett terhek és az egyre kevesebb bevételi lehetőségek miatt, hogy ezeket a feladatainkat megfelelően teljesíteni tudják.

Az Önkormányzat tisztességes gazdálkodást folytat, de ennek ellenére is nehezen képzelhető el, hogy Kormányzati támogatás nélkül a költségvetési évet zárni tudják.

A költségvetés elfogadásakor fontos tudni, hogy a rendelet-tervezetben bemutatott költségvetési egyensúly csak optimális esetben tartható, rendkívüli esetekre nem tartalmaz tartalékot, csak az általános tartalékot, mely a testület döntésétől függően kerül felhasználásra.

2.) Napirend

Tájékoztató Szigetvár Város Önkormányzat vagyoni helyzetéről

Előadó: Dr. Vass Péter polgármester

Dr. Vass Péter polgármester: Az önkormányzat vagyoni helyzetének 2024. évi alakulásáról az alábbi tájékoztatást adta:

- Eladásra kerültek a Szigetvár, belterület 960/2. helyrajzi számú 944 m², illetve a 960/12 helyrajzi számokon nyilvántartott 1113m² beépítetlen területek;
- szintén eladásra került az önkormányzat tulajdonát képező Basal 1060. hrsz alatt lévő 3703 m² nagyságú szántó;
- a Képviselő-testület 144/2022.(VI.30.) Kt.sz. határozata alapján rendezésre kerültek a kerékpárúthoz tartozó területek tulajdonviszonyai, önkormányzati tulajdonba került ingyenesen a kerékpárút azon része, ami eddig a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Államvasutak Zrt. vagyonkezelésében volt.
- A Spar körforgalomnál lévő területek is rendezésre kerültek tulajdonviszony szempontjából, itt a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút vagyonkezelésben lévő érintett területek kerültek térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába.
- 2023. májusában aláírásra került és 2023. augusztus 8-ával hatályba lépett a Nemzeti Vízművek Zrt-vel kötött megállapodás, melynek értelmében térítésmentesen átadta az önkormányzat a víz- és szennyvízvagyonát a nyilvántartott nettó 2.222.731.962,- Ft értékben. Ezzel egyidejűleg megszűnt a Baranya-Víz Zrt-ben a részesedése, ami 2.261.000,-Ft értékű törzsrészcsevényből és 100,-Ft elsőbbségi részvényből tevődött össze.
- Elbirtoklás címén a 919/6. helyrajzi számú, a Szigetvár, Alapi Gáspár u. 17. sz. alatti lévő területtel (459 m²-rel) csökkent az önkormányzati vagyon.
- A Top-3.2.1-16-BA1-2018-00077. kódszámú „Önkormányzati épületek energetikai felújítása” pályázat keretében felújításra került:
 - a Zsibóti kultúrház 37.990.378,-Ft-,
 - az IKSZT épülete 34.642.837,-Ft,
 - a Becefa Kultúrház 46.664.174,- Ft,
 - a Molnár Imre Város Könyvtár 7.744.363,- Ft értékben,
- a Rákóczi utca 15. szám alatti, a Pedagógiai Szakszolgálatnak is helyt adó ingatlan napelemmel bővült 9.661.625,-Ft értékben,
- a Deák Ferenc tér 16. számú ingatlanra is kerültek napelemek 10.665.362,- Ft értékben.

A beruházás tehát összesen 6 ingatlant érintett.
- A Szigetvári Pedagógiai szakszolgálatnál kicserélésre került újabb 2 db nyílászáró.
- A Kossuth téri 1848/49-es emlékmű felújításra került.
- A TOP_Plusz-2.1.1-21-BA1-2022-00009 kódszámú „Szigetvári Gyógyfürdő épületenergetikai korszerűsítése” pályázat keretében a Szigetvári Gyógyfürdő Kft-ben napelemes rendszer került bővítésre pályázati forrásból.
- A TOP-1.4.1-15-BA1-2016-00019 kódszámú, „Szigetvári óvodák és bölcsőde bővítése és felújítása” pályázat keretében a Napsugár óvoda felújítása és bővítése befejezésre és 488.056.043,- Ft összeggel aktiválásra került.

3.) Napirend

Közmeghallgatáson felmerülő egyéb felvetések

Dr. Vass Péter polgármester: A felvetések, hozzászólások előtt szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy írásban már kapott kérdéseket, ezeket szeretné felolvasni, illetve a választ is megadni.

1. A 2024-es költségvetési évben tervezik-e a civil szervezetek támogatását? Választól függetlenül mi lenne a forrása a támogatásnak? Amennyiben nem támogatják a civil szervezeteket, melyik volt az utolsó év, amelyben támogatta az önkormányzat, mekkora összegben és hány szervezetet érintett?

2024. évben nem került tervezésre a civil szervezetek támogatása, mivel saját forrásból szükséges ezt megvalósítani és az Önkormányzatnak nincs erre forrása. Utoljára 2022. évben volt önkormányzati támogatás a civil szervezetek részére, amely 13 alapítványt és 20 egyesületet érintett összesen 5 millió Ft összegben.

2. A költségvetési tervezet 3. számú melléklet „086090 Egyéb szabadidős szolgáltatás K337 egyéb szolgáltatások” soron szerepel nyugdíjas találkozó támogatása 100.000,- Ft összegben. Mit takar ez pontosan?

Hagyományosan, évente megrendezésre kerülő, a Hivatalból nyugdíjba vonult dolgozók köszöntése, megvendégelése, és az ehhez kapcsolódó költségek.

3. A költségvetési tervezet 3.számú melléklet „107060 Egyéb szociális pénzbeli ellátások, támogatások” „K48 egyéb nem intézményi ellátások” soron a tűzifa 0,- Ft összeggel szerepel. Mi az oka?

Jelenleg az Önkormányzat rendelkezik a megfelelő mennyiségű szociális alapon kiosztásra kerülő tűzifával az erdőgazdálkodásának köszönhetően, ezért ebben az évben nem kell vásárolniuk fát.

4. A nevelési év szünetében megszüntetésre kerülő Szigetvár-Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás feladatai hova kerülnek?

A Társulásnak egyetlen intézménye van, a Dél-Zselic Óvodái, Bölcsődéje és Konyhái, amely által kötelezően ellátandó feladatot az Önkormányzat veszi át. Az intézmény önkormányzati fenntartásba kerül, további feladatai nincsenek a Társulásnak.

5. Milyen feladatokat lát el a Zrínyi 1566 Turisztikai Egyesület, munkájuknak mi a pozitív eredménye?

A Szigetvári Zrínyi 1566 Turisztikai Egyesület folyamatos kapcsolatot ápol a turisztikai vállalkozásokkal (szállásadók, vendéglátóhelyek), a Zrínyi Várral, a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesülettel, a Szinergia Egyesülettel, a baranyai és somogyi vármegyei Tourinform Irodákkal. Csomagajánlatokat állítanak össze és ajánlanak ki.

Az Egyesület eszközeit térítésmentesen bocsátja a városi rendezvények rendelkezésére, együttműködnek különböző városi programok lebonyolításában. Folyamatosan végzik a marketing anyagok, kiadványok terjesztését. Pályázataik segítségével a település is gyarapszik eszközökkel, kiadványokkal, marketing anyagokkal.

A Szigetvár kártya értékesítését 2016-tól végzi az Egyesület. Évről évre magasabb számban jönnek a helyi lakosok a kártya kiváltásáért. Az évek alatt számos újabb szolgáltatóval bővítették az igénybe vehető szolgáltatások listáját.

Az Egyesület 2 dolgozója a Zrínyi Várban dolgozik, tevékenységükkel segítve a Vár munkáját is.

Felkérte a jelenlévőket, hogy akinek felvetése van, tegye meg! Kérte, hogy a jegyzőkönyvi rögzítés miatt a felszólaló a nevét is ismertetni szíveskedjék!

Dr. Barka Tamás: Megköszönte a lehetőséget, hogy 18.00 órára került meghirdetésre a közmeghallgatás, a korábbi években sajnos ezen nem tudott részt venni, mert a délelőtti órákban volt, így van lehetősége kérdéseket feltenni és véleményeket megformálni.

Áttekintésre került részéről is a 2024. évi költségvetés, és abszolút helyénvalónak találja, hogy biztonságos és stabil költségvetési működésre koncentrál az Önkormányzat. Megjegyezte, hogy nem tartja helyénvalónak azt a kormányzati intézkedést, hogy ilyen várost, mint Szigetvárt a korábbi hátrányos helyzetű térségek okán támogatta, most pedig 75,8 millió Ft külön szociális hozzájárulást kell fizetnie. Véleménye szerint ez több, mint méltánytalan, de erre nyilvánvalóan az Önkormányzatnak nincs ráhatása.

Az, hogy a rezsiköltségek emelkednek, magas az infláció és a Vár, Gyógyfürdő esetleg nehéz helyzetbe kerülhet, és megjegyzi az anyag, hogy fontos kitörési pont lehet, illetve megcélozza a 20%-os látogatói létszám növekedést, amely abszolút helyes, azonban erre vonatkozóan a költségvetésben nincs jelentősebb marketing keret tervezve. Érdemes lenne ezt végiggondolni.

Pontosítás szükséges, nyilvánvalóan gépelési hiba történt a rendelet-tervezetben a 4., 5., 7., 8. oldal 9. §, 13. §, 21. §, 23. § esetében, ezeken a helyeken a 2023. évet szükséges lenne 2024. évre javítani. Ezzel is jelezte, hogy részletesen áttanulmányozta az anyagot.

A költségvetésben a pályázatoknál van egy 3. számú melléklet, ahol az idősök nappali ellátásánál van egy COFOG 102031 szám megjelölve. Nem tudja, hogy az irányító hatóság követeli meg ezt a számot, vagy történt egy elírás, ez semmiképpen nem lehet „idősök nappali ellátása”, mert maga a pályázat nem tér ki az integrált szociális intézmény 100 főt befogadó időotthoni ellátásának javítására, a Családok Átmeneti Otthona rész kerül felújításra. Ha ez így van, akkor ezt másik COFOG számra kell tenni.

A víz kérdésével kapcsolatban a 2023. novemberi lakossági fórumon Polgármester úr akkor kitért amellett az álláspontja mellett – de reméli azóta másként látja -, hogy ez nem önkormányzati, hanem állami beruházás. Reméli, vagyis úgy látja, hogy ma már másként gondolja, hiszen az önkormányzat költségvetésében is szerepel, és ha állami beruházás lenne, akkor semmi helye nem lenne az önkormányzat költségvetésében. Ez a tétel, amely az anyagból kiolvasható: több mint 1,5 milliárd Ft került eddig kifizetésre, idén pedig 503 millió Ft kerül elköltésre, így összesen 1.897.229.000,-Ft-ot terveznek elköltetni, és mégis itt-ott még mindig a víz minősége hagy kívánni valót maga után. Jó lenne ezt úgy lefordítani, hogy ez az önkormányzat pályázata és ahogy a Vízközlési Állami Igazgatóság által is kezdeményezett fórumon is elhangzott, célszerű lenne elindítani az érintett lakosoknak egy jóvátételt, hiszen nagyon sok hónapon keresztül sokszor ihatatlan minőségű, kifogásolható vízért fizettek nem kevés pénzt.

Közérdekű adatigénylésben is kérte, és lassan lejár annak a határideje, reméli megkapja az összes választ a Rekrációs Központ kivitelezésével kapcsolatban. Egy információ szerint van egy 260 millió Ft-os visszafizetési kötelezettség a pályázat kapcsán. Kérdezte Polgármester urat, hogy ez így van-e? Ha ez így van, akkor a költségvetési rendeletnek is tartalmaznia kellene az államháztartási és számviteli törvény szerint ezt. Ennek a fedezetét valamilyen formában biztosítani kell. Ha ez a kötelezettség jogerős, akkor ezt vissza kell fizetni, erre valamilyen forrást biztosítani kell.

A Képviselő-testületől kérdezné, hogy mikor jártak utoljára a Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézményben? Ha jártak, akkor meg vannak elégedve az ottani feltételekkel? Azt méltatlannak találja, és ezt a jövő években helyre kell rakni. Számtalan beszélgetés volt már arra vonatkozóan, hogy ennek a szolgáltatásnak a kiszervezését meg kell vizsgálni és a szerződést esetleg meg kell szüntetni, vissza kell vennie az önkormányzatnak saját kezelésébe, mert méltatlan az a helyzet az idősök, öregek számára, amelyben ott élnek.

Dr. Vass Péter polgármester: Arra a kérdésre, hogy minek tartja azt a beruházást, ahol sem a műszaki ellenőrt, sem a közbeszerzőt nem az önkormányzat választotta ki, az önkormányzat költségvetésén „átfuttatják” a pénzt, arra továbbra is az a válasza, hogy ez állami beruházás. Dr. Barka úr által említett lakossági meghallgatáson két ember volt jelen, úgymond a lépcső legelső fokáról: Csollák István a BARANYA-VÍZ Zrt. vezérigazgatója és ő maga. Amelyik

kérdést tudták, megválaszolták ott. Akkor még nagyon rossz minőségű volt a víz, most már azért javult, de még mindig megállítják lakosok, hogy nem olyan a vízminőség, mint kellene. Ez egy szakma és nyilván a beruházás során valami nagyon el lett rontva, ezt ők maguk nem tudják kibogozni. Tény, hogy arra a bizonyos kútra felszerelt klórozó berendezés, mint későbbiekben kiderült, kicsi, és ahogy elindították a rendszert, már voltak problémák, de ezeket nem tudják bizonyítani. A beruházás indítását követően egy-két hétig kötelesek lettek volna az árokba „önteni” a vizet és utána szolgáltatni ebből, de a rossz nyelvek szerint ez sem történt meg. Ha önkormányzati beruházás lett volna, akkor legalább a műszaki ellenőrön keresztül lett volna valamilyen rálátásuk, de erre semmi nem volt sajnós.

Dr. Weszner Veronika jegyző: Dr. Barka Tamás úr kérdéseit, felvetéseit rögzítette a rendszer, Polgármester úr a vízzel kapcsolatos kérdéskört megválaszolta. A többi kérdést áttekintik, egyeztetnek róla, megköszönte az észrevételeket. A marketing költség tervezése kapcsán annyit elmondana, hogy a nehéz költségvetési helyzet miatt annyira keveset tudtak volna erre tervezni, hogy nem is szerepeltették külön tételként a költségvetésben, de a testület mérlegelni fogja ezt. A többi felvetésre írásban fognak válaszolni.

Dr. Vass Péter polgármester: A közcélú adatszolgáltatással kapcsolatban elmondta, hogy határidőre ezt teljesíteni fogják.

Dr. Weszner Veronika jegyző: A közérdekű adatok igénylésével kapcsolatban szigorú jogszabályi előírások vannak, a határidő kötött, egyeztetni fog a kollégáival, de úgy tudja, hogy az anyagot összeállították, így időben fog választ kapni a kérésére Dr. Barka Tamás úr.

Dr. Vass Péter polgármester: Felmerült a Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény helyzete. Ő minden évben együtt ünnepli a karácsonyt az ott élőkkel, ahol Fazekas Róbert képviselő úrral szoktak megjelenni. Tény és való, hogy a szállodai szolgáltatástól nagyon messze van az ellátás, és nagyon sok emberrel találkozik, akik régen nem ilyen körülmények között éltek. Ezért is nagyon örültek a pályázati lehetőségnek, amikor Intézményvezető asszony és Ügyvezető úr tájékoztatta erről őket, és reméli, hogy a pályázati forrásból meg fog újulni az intézmény. Megjegyezte, hogy idős korban 4-6 ágyas szobákban nem elegáns élni, de reméli, hogy a pályázatban olyan dolgok is megvalósulhatnak, amelyek ezen segítenek. Vannak az Idősek Otthona részben olyan szobák, amelyeket meg lehet váltani, azonban ezt kevesen tudják megengedni maguknak, ráadásul telt házzal működik.

Helesfai Márk: Ő a Janus Pannonius Múzeum Régészeti Osztályának munkatársa és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának kérését, kérdését szeretné tolmácsolni az Önkormányzat felé: 2023. október-novemberében voltak az internet kábelfektetés földmunkái, amelyet információik szerint a TARR Kft. kivitelezett. A Király Pékség melletti kitermelt földből vett mintát, ugyanis kerámia darabokat észleltek abban, és ezeket bevitte a Múzeumba, amelyeket régészek megvizsgáltak és kiderült, hogy régészeti korú kerámiák, leletek voltak. Ezt követően jelentést kellett írnia az Örökségvédelmi Osztály felé, amelyet továbbítottak a kivitelező cégnek is. Valóban megállapításra került, hogy olyan leletek kerültek elő, amelyet a 2021. évi örökségvédelmi törvény magában foglal. Gajcsán Éva kereste meg, tekintettel arra, hogy a munkálatokat folytatni kívánják a belváros és a Vár területén, amelyek régészeti lelőhelyek, így a régészeti szakfelügyelet engedélye szükséges a munkák megkezdéséhez. Az Örökségvédelmi Osztály jelezte, hogy a kivitelező nem hajlandó semmilyen formában felvenni velük a kapcsolatot, azonban az Örökségvédelmi Osztály szeretné megvédeni Szigetvár régészeti leleteit, ezért kérték Polgármester urat és az Önkormányzatot, vegyék fel a kapcsolatot az Örökségvédelmi Osztállyal és gyakoroljanak nyomást a kivitelezőre, mert a kivitelező még azokat a terveket sem hajlandó rendelkezésükre bocsátani, hogy merre is folynak a további munkálatok. Kérte, ha a lakosság részéről észleli valaki, hogy a kitermelt földből kerámiadarabok kerülnek elő, azt a Janus Pannonius Múzeumnak el tudják juttatni, viszont annyi kérésük lenne, hogy mikor és hol kerültek elő ezek

a leletnek vélt tárgyak. Polgármester úr szándékozik-e ebben az ügyben az örökségvédelmi hatóság segítségére lenni?

Dr. Vass Péter polgármester: Az Önkormányzat valóban adott tulajdonosi hozzájárulást a közterületekre vonatkozóan, de abban szerepel, hogy a kivitelezőnek a kötelessége az összes engedély beszerzése. Ez alapján a jelzés alapján természetesen kötelességük felvenni a kapcsolatot az Örökségvédelmi Osztállyal és a kivitelező szervezettel, hogy tekintettel arra, hogy ez régészeti terület, ezért az engedélyt a megfelelő helyen kell beszerezni.

Berkecz Balázs megbízott városi főépítész: Olvasta ő is ezt a felvetést a facebookon is, és furcsálta is, hogy ezt az Örökségvédelmi Osztály, a régészeti hatóság, a Múzeum munkatársa egy ilyen bejegyzésben teszi közzé. Ahogy nyilván a Múzeum is tudja, ez a beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás, amelynek engedélyezése nemzetgazdasági szempontból is speciális eljárás alá esik. Biztos abban, bár ez nem önkormányzati hatáskör, hogy ennek engedélyezése a régészeti hatósághoz is odakerült. A régészeti szakfelügyelet és egyéb régészeti ügyek, valamint a műemléki ügyek sem az Önkormányzathoz tartoznak, a műemléki környezet kérdése is már a Kormányhivatalhoz tartozik.

Az Önkormányzat részéről Polgármester úr és a Hivatal tud ebben jelzést tenni, de nyilván akinek hatásköre és feladata van, azok tudnak ebben lépni. Tekintettel arra, hogy speciális eljárás vonatkozik erre, a Nemzeti Hírközlési és Média Hatóság felé is élhet bárki jelzéssel. Tehát nem önkormányzati hatáskörrel van szó, illetve településképi szempontból, ami tudtak megtettek (pl.ne épüljenek dobozok a Zrínyi térre, stb.).

Dr. Vass Péter polgármester: Hivatalosan meg fogják keresni az érintett hatóságot, illetve továbbítani fogják ezt a kivitelező Kft-nek is. Ezt akár át is tudják majd küldeni a kérdező részére.

Helesfai Márk: Nem az önkormányzat felelősségét vitatja, hiszen egyértelmű, hogy a TARR Kft. nem tette meg a bejelentést, azonban a Múzeum nem kapott értesítést, hogy itt munkálatok fognak folyni. Az Örökségvédelmi Osztály pedig szeretné, ha az Önkormányzat társ lenne ezeknek a leleteknek a védelmében.

Dr. Vass Péter polgármester: Az Önkormányzatot felkeresték, hogy fogják csinálni a beruházást, és ezt gyors ütemben végzik is. Fel fogják keresni a kivitelezőt, és tájékoztatni fogják, hogy mi a hivatalos eljárás menete.

Kovácsné Bíró Ágota: Megköszönte a felszólalási lehetőséget és azt, hogy teljesült, amelyet több év óta kért, hogy munkaidőn kívül kerüljön a közmeghallgatás megtartásra. Bízik abban, hogy nőni fog a bizalom és a közügyek iránti érdeklődés.

Első észrevételei, kérdései a nyilvánosságról, a tájékoztatásról szólnak.

- Az elmúlt év sajnálatos története továbbra is aktuális. Lakótársaik súlyos károkat szenvednek el egy „mega” ivóvízjavító beruházás eredményeként. Biztos abban, hogy a Képviselő-testületnek is sok fejfájást okozott a probléma és keresték a megoldást, azonban akárhogy kereste a nyomát testületi ülések témái között, nem találta a javaslatokat, ötleteket és a segítségnyújtási elképzeléseket sem, pedig bizalomerősítő hatása lenne, ha erről értesülnének. Ha volt ilyen képviselő-testületi ülés, kérte annak fellelhetőségét megadni szíveskedjenek!
- Még mindig feltűnően sok a zárt ülés. Az elmúlt évben 57 ilyen volt, amiből szerinte 5 volt indokolt. A zárt ülések célja a személyiségi jogok védelme, leginkább indokoltan a szociális ügyekben van helye. A döntések eredményének így is nyilvánosnak kell lennie a személyes adatok feltüntetése nélkül. Példaként felhozta, hogy a zárt ülésen tárgyalás miatt nem tudható, hogy mi volt a városi főépítész szerződésmódosítási kérelmének tárgya, ezzel szemben a Kisváros Kft. ügyvezetőjének javadalmazását is tartalmazza a zárt ülés határozata.

A szerződések kötéséről, azok módosításakor, egyéb javaslatok, kezdeményezések esetében is indokolatlan a nyilvánosság kizárása. Mi indokolta az 57 zárt ülés elrendelését, és a határozatokban miért nem jelenik meg az előterjesztések pontos tartalma?

- Kérte a lakosok folyamatos tájékoztatását papír alapon is az aktuális közügyekről. Nem mindenki rendelkezik megfelelő információs hálóval, és ezt nem nagy költséggel is meg lehetne tenni.
- A kulturált városkép megőrzése érdekében indokolt lenne több, jobb hirdetési hely kialakítása, ahol a városi és a lakossági hirdetmények is elhelyezhetőek. Természetesen úgy lehet hatékony, ha forgalmas helyekre kerülnek, pl. bevásárló központok környékére. Ezzel megkönnyítenék a lakosság helyzetét és a városkép is javulhatna. Itt egyszerűen, költséghatékonyan, egyszerűen elhelyezhető az önkormányzat fent említett papír alapú tájékoztatása is.
- A képviselők véleményét a döntéseikkel kapcsolatban a rögzített felvételtől nem tudják meg. Gyorsan és leginkább egyetértésben történnek a szavazások a közzétett felvételeken. Ez véleménye szerint nem felel meg nyilvánosság követelményének. Szomorúan tapasztalta, hogy a döntéshozatal a bizottságokban sem történik másképp. Nem hallott érveket és véleményeket, amikor jelen volt az ülésen. A testületi üléseken is egyöntetű szavazásnak volt tanúja. Hol és mikor történnek az érdemi megbeszélések?

A következő témakörben áttérne a pályázatokra, beruházásokra, gazdasági döntésekre, ahol szintén komoly probléma a folyamatos tájékoztatás hiánya.

- Sokszor nem látják az indokokat, miért pont ezek a döntések születnek. Ebben az évben is elkezdődnek több milliós projektek, melyekről jó lenne közérthető és folyamatos információkhoz jutni. A gondos gazdálkodás a város fejlődésének feltétele. Sajnálja, hogy ezek folyamatos nyomon követése is csak kitartó kutakodás után lehetséges.
- Örömmel tapasztalta, hogy az elmúlt években sok-sok milliárd Ft értékű beruházás valósult meg a városban. Az már kérdéseket vet fel, hogy ez mennyiben érte el célját és lendítette fel a város gazdasági életét, javította az itt lakók életszínvonalát, életminőségét.

Pályázatokból az utóbbi pár évben rengeteg, több milliárd jutott Vár, a várpark, a gyógyhely komplexum, kerékpárút építésére, felújításokra. Ezek fő célja a gazdaság fejlesztése volt. Évek óta az a remény, hogy a turizmus (ami a város kézenfekvő lehetősége) végre fejlődésnek indul. A költségvetés, a beszámolók és zárszámadások számai egyértelműen mutatják, hogy a ráfordítások, és a költségek rohamosan nőnek, a látogatottsági mutatók pedig évek óta stagnálnak. A bevételek növekedése pedig az inflációt sem fedezi.

Több milliárdos beruházások után, közel száz milliós veszteséget eredményez csak a Vár és a Gyógyfürdő üzemeltetése. A turisztika is önként vállalt feladat, és erre százmilliós nagyságrendű összeget fordítanak.

Vajon az új szabadidő központ is ezek közé fog tartozni? Megengedheti magának ezt a város?

- Számos környékbeli településen láthatóan sikerül a lakosok életminőségének javítása. Tüzelővel, készpénzzel, ingyenes lakossági szolgáltatásokkal törekszenek javítani az ott élők közérzetét. Ünnepekkor élelmiszerrel, pénzzel segítenek. Ingyenesen közösségi tereket, eszközöket biztosítanak családi eseményeikkor. A fiatalokról iskolakezdetkor, az időseikről szolgáltatásokkal is igyekeznek gondoskodni. Rendszeresen megjelenő újságokban, szórólapokon, online felületeket tájékoztatják a lakóikat. Közművelődési feladataik teljesítéséhez a miénknél kisebb normatívából programkínálatukkal sokszor felkeltik Szigetvár lakóinak érdeklődését is. Programjaik finanszírozásához ők is élnek a sokféle pályázati lehetőségekkel, nem terhelik a település költségvetését.

- Miközben évek óta a pénz hiányára és beszűkült mozgástérre vannak tekintettel, közben a lakosság fogy, öregszik, továbbra is hátrányos helyzetű, leszakadó település Szigetvár. A munkavállalási, közlekedési, kereseti lehetőségek romlanak. A fél város százazrekkel károsult az elhibázott beruházás következményeiből adódóan. Ahogy az utak, járdák állapota is minősíthetetlen. A beruházásoknak megvan a haszna, és utána elengedhetetlen a helyreállítás.
- A költségvetési aránytalanságok megszüntetésével is enyhíteni lehetne ezen problémáknak a mértékén. Kettő példát is említ az aránytalanságok kapcsán:
 - o Közvetett támogatásokra, kedvezményekre idén nem éri el a tervezet a 10 millió forintot. Ezen belül 1 fő kap kommunális adókedvezményt (10 ezer Ft-ot), 55 fő pedig 9, 5 millió forint kedvezményt kaphat telekadóból. Nagyságrendi eltérés a telektulajdonosok javára.
Ez azt üzeni, hogy a hátrányos helyzetben lévő családok, vagy egyedülállók közül csak 1 ember részesül városi kedvezményben. Ezek szerint itt mindenki más jól él.
 - o Az egyéb szociális pénzbeli ellátásokra, támogatásokra összesen 46 millió Ft került tervezésre (ide tartozik a lakhatási, temetkezési, gyermekvédelmi, gyógyszer- és adósságcsökkentési támogatás is). Közművelődésre 54 millió Ft-ot terveztek (az állami finanszírozás 21 millió Ft-ján felül még 32 millió Ft a városi költségvetésből). Ezek szerint kevesebb jut szociális támogatásokra, mint a közművelődésre.

A harmadik téma, amelyről kérdezni szeretne, az az elmúlt évi közmunkaprogram.

- A közmunka keretében a fóliasátorban tavaly hány tonna paradicsom, 4 hektáron mennyi búza, 3 hektáron pedig mennyi kukorica termett? Ezek értékesítéséből mennyi bevétele keletkezett a városnak?
- Kérne arról információt, hogy 13 embernek egy teljes év alatt mennyi járólapot sikerült elkészítenie, illetve 15 ember ez idő alatt el tudta-e készíteni a 40 padot? Ezek anyagköltsége mennyi volt? Amennyiben felhasználásra kerültek, akkor hol láthatják ezeket a városban? Értékesítés esetén milyen eredményt produkált?
- A csatorna, árok tisztítást és a „kátyúzást” nem egyszerű követni, amelyet szintén a közmunkások csináltak. Az viszont jól látszik, hogy a tervezett padokat és szeméttárolókat nem sikerült lefesteni, javítani. Ezekre a munkákra is igencsak szükség lenne, amit az is bizonyít, hogy a civilek sem nézik jó szemmel ennek hiányát, és elvégzik helyettük a már finanszírozott munkát. A közmunkásokat foglalkoztató projektre közel 150 millió Ft-ra adta be a város az igényét. A Vár 2023. évi beszámolójában szereplő 22 fő (karbantartó, shop eladó, animátor, teremőr, udvaros és takarító) közfoglalkoztatott alkalmazottak nem szerepelnek sem az előző évek, sem a most aktuális közfoglalkoztatási tervben. Mi ennek az oka?

Elég sok kérdést tett fel, így úgy gondolja, hogy ezekre nyilván írásban fog választ kapni.

Dr. Vass Péter polgármester: A felmerült kérdéseket feljegyezték, és írásban fognak válaszolni rá.

Azok a földek, amelyeken az Önkormányzat kukoricát, búzát, stb. termel, évtizedeken keresztül nem is voltak művelve, így nyilván a hozam is ennek megfelelően alakul, de ezek után a földek után a földalapú támogatást is igénybe tudják már venni.

Azt biztosan nem tudják megtenni, hogy az összes anyagot a lakosságnak kiadják, mindent a város honlapjára feltöltenek, és akiknek nincsen internetük, annak is lehetősége van, ha érdeklik ezek az ügyek, hogy máshol nézze meg ezeket. A Képviselő-testület részére sem adják ki írásban az anyagokat - egy ember kivételével – a költséghatékonyság érdekében, ők is a honlapon keresztül érik el az anyagokat, szóval ez biztosan nem fog így működni.

A közmunka programmal kapcsolatban elmondta, hogy annak idején 10 évvel ezelőtt még a Sportcsarnokban közel 400 embernek adott tájékoztatást a munkáról a munkáltató részéről, ma a foglalkoztatottak száma már negyedére csökkent. Elmondta, hogy az összes buszmegállót a közfoglalkoztatottak készítették, amelyek fából és plexiből készültek, ezen felül

140 db padot gyártottak le, amelyből a Radován téren, a Kanizsai úti temető felé vezető útra is kihelyezték, és az egész városban megtalálhatóak (erről tudnak kimutatást adni, hol helyezték el ezeket). Ezen felül a szőlőhegyi utakon útjavítást végeztek murvával.

Felmerült a 260 millió Ft-os visszafizetési kötelezettség, amely úgy érkezett az Önkormányzathoz, hogy nem elszámolható költség.

Valóban voltak olyan észrevételek annak idején, hogy az óvoda felújítást hagyják annyiban és „dózerolják” el azt, építsenek újat. Ez a kor követelményeinek biztosan jobban megfelelt volna, csak sajnós azóta sem írtak ki ilyen pályázatot, és a gyerekek a mai napig a másik óvodákban és a gimnáziumban lennének elhelyezve. Éppen ezért örül annak, hogy így megoldódott ez és befejeződött ez a beruházás, és vissza tudtak a felújított épületbe menni a gyerekek.

Fazekas Róbert képviselő: Elmondta, tekintettel arra, hogy meg lettek szólítva a döntéshozatal kapcsán, hogy ma is voltak bizottsági ülések, és ha részt vesz valaki pl. egy Jogi és Ügyrendi Bizottsági ülésen, akkor hallhatták volna az érdemi vitákat. Az érdemi munka 90%-a bizottsági üléseken történik, itt ütköztetik a véleményeiket, de a bizottságok elfogadják az észérveket, és ennek mentén hozzák meg döntéseiket. A felmerült kérdéseikre is ott kapnak választ, és amúgy testületi üléseken is szoktak kérdezni, vannak felvetéseik, nem minden szokott egyhangú döntéssel átmenni a testületi ülésen, de a döntés a kezükben van, amelyet a legjobb tudásuk szerint hoznak meg.

Felmerült, hogy az ivóvíz kérdése nem volt testületi téma. Volt téma többször is testületi ülésen, viszont, ha a szakemberek nem tudják eldönteni, hogy mi a jó megoldás, akkor a képviselők honnan tudnák? Meghallgatják a feleket, egyik szerint tervezési hiba, a másik szerint kivitelezési hiba történt, a harmadik szerint pedig nem jól átgondolt beruházásról van szó. Olyan sokrétű dolgról van szó, amelyben kénytelenek a szakemberekre hagyatkozni és aszerint döntést hozni. Az Országgyűlési Képviselő úr közbenjárása is hozzájárult ahhoz, hogy ez a probléma megoldódhasson. Ha nem oldódik meg így, akkor mennek tovább. Hihetetlenül kellemetlen ilyen minőségű vízzel fürödni is, nemhogy főzni és inni.

Mai nap is többen megszólították és kérték, hogy továbbítsa kéréseiket, kérdéseiket a közmeghallgatáson:

- Radován téri lakosok jelezték, hogy az ott lévő szobor és környéke balesetveszélyes. Jó lenne a szoborcsoport felújítása.
- A Radován téri abc előtti padok felújítása szükséges.

Dr. Vass Péter polgármester: A padokról tudnak, fel fogják újítani őket. A Radován téri szobor és környékének rendbetételét már korábban is jelezték, Málek Andrea képviselő is meg tudja ezt erősíteni, betervezték, de sajnós nem volt rá még forrás. Meg kell felelniük a mindenkori kormányzatnak az elszámolások tekintetében, ezért csak azt tudják megcsináltatni, amelyre van keretük.

Fazekas Róbert képviselő: További kérés volt még, illetve az ott lakók nagyon sérelmezik a Radován téri abc mögötti szelektív hulladékgyűjtő helyzetét. Ha esetleg be lenne kamerázva az a hely, akkor látható lenne, hogy ki helyezi oda a nem odavaló szemetet. Tudják, hogy ezt nem lehet megszüntetni, hiszen minimális szelektív hulladékgyűjtő helynek kell lennie, vagy be kell vezetni a 4-5 kukás gyűjtést.

Balaskó Tamás képviselő: A Bem utcai játszótér 500 m-re van a hulladékgyűjtő udvartól, mégis telehordták szeméttel, pedig ingyen lerakhatták volna a szemetet a hulladékudvarban. Sajnos, amíg az emberek szemléte nem változik, nem lesz előrelépés ebben.

Fazekas Róbert képviselő: Jelezték még, hogy a Deák Ferenc tér gyönyörűen fel lett újítva, de az elmúlt 2 évben hihetetlen módon megromlott a tér állapota.

Ezen túlmenően az emberek véleménye, hogy a városban az őszi falevelek sok helyen nem lettek elhordva a közterületekről és nagyon szemetesek az utcák. Ez a helyzet a Szent István lakótelepen is a platánfák miatt.

Pogács Anna képviselő: A Szent István lakótelepen a Kórház előtti részről hordja szét a szél a faleveleket, amúgy ez a terület tiszta és rendezett.

Fazekas Róbert képviselő: Az Istvánffy Miklós Általános Iskola előtt is még ott vannak az őszi falevelek. Ő azokat a jelzéseket mondta el, amelyeket számára az állampolgárok felvetettek.

Dr. Vass Péter polgármester: Visszatérve az ivóvízzel kapcsolatos fórumra, ott elhangzott, hogy felelős beosztású embereket keressenek meg, és szeretnék, ha kárpótolnák a lakosokat. A minisztériumoktól és államtitkároktól kapott válaszleveleket eljuttatta az érintetteknek, mely szerint nem áll módjukban kárpótolni a lakosokat. Egyedi per benyújtását javasolták, azonban ott komoly bizonyítást kell végrehajtaniuk a károsult lakóknak, hogy milyen kár érte őket (milyen volt a víz, előtte és utána milyen volt a mosógép, eredeti számlák kellene, stb.). A BARANYA-VÍZ Zrt. vitt ki lajtoskocsiban vizet, de nem ők csinálták a beruházást, nem az ő kötelességük lett volna ez, hanem a kivitelezőé. A BARANYA-VÍZ Zrt. vezérigazgatójának a szociális érzékenysége miatt került lajtoskocsi kirendelésre a probléma idejére, a kivitelező tőlük 300 km-re nem foglalkozott a kérdéssel.

Dr. Vass Péterné képviselő: Visszatérve a falevél kérdésére, a juharfa is folyamatosan hullatja a leveleit, nem egyszerre dobja le azokat, így folyamatosan kell vele foglalkozni.

Dr. Vass Péter polgármester: Ütemezetten hordják mindenhol el a faleveleket, azonban a platánfák is folyamatosan hullatják leveleiket. Pogács Anna képviselő tudna az ezért végzett munkáról mesélni, hiszen ő maga még önkéntes munkát is szervez folyamatosan a lakosság körében.

Pogács Anna képviselő: Elnézést kért Fazekas képviselő úrtól a vehemens válaszáért, de mellbe ütötte ez a lakossági észrevétel, holott arra büszkék, hogy a Szent István lakótelep szép tiszta és rendezett, amelyben nemcsak a Kisváros Kft. emberei és a közmunkások segítenek, hanem a lakosság is tesz azért, hogy így nézzen ki a lakókörnyezetük. A közmunkások igenis tudnak dolgozni és minden szép szóért hálásak, továbbá segítenek a területek rendben tartásában, és büszkék is erre.

Kovácsné Bíró Ágota felvetésére, miszerint a költségvetésben 46 millió Ft van tervezve szociális kiadásokra elmondta, hogy 2015. évben az állam „kiszállt” a lakossági segélyezési programból, az önkormányzatnak adta át ezt a feladatot úgy, hogy normatívát biztosított ehhez minden évben. 2015. márciusában elkészítették az új szociális rendeletüket, és megkezdték támogatási programjukat a normatíva és a saját forrás igénybevételével, amely eredményeként a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság javaslata alapján minden évben – a Hivatal szakembereivel egyeztetten – óvatosan emelgették a támogatási összegeket. 2019. évben 50 millió Ft, 2021. évben 28 millió Ft, 2022. évben 27 millió Ft normatívát kaptak erre a feladatra, és kialakult egy viszonylag elfogadható támogatási rendszer, azonban 2023. évben már egyetlen fillért sem kaptak az államtól és az önkormányzatnak kellett kigazdálkodnia a teljes összeget.

Dr. Vass Péter polgármester: Az adóerő-képességük növekedése miatt történt ez, és innentől kezdve a kialakított támogatásokat adni kellett, adni szerették volna, azonban ehhez az önkormányzatnak kellett a forrást hozzárendelnie.

Visszatérve a zárt ülés elrendelésének dolgához, nem ő dönti el, hogy mi kerüljön zárt ülés elé, hanem amit a jogszabályok előírnak, azt kötelesek zárt ülésen tárgyalni, ezt a jegyzőkönyvek törvényességi felterjesztésénél ellenőrzik is.

Pogács Anna képviselő: Még egyszer megerősítette, hogy sem 2023. évben, sem 2024. évre nem kaptak állami támogatást a szociális támogatásokhoz, mindkettő évben a saját forrásaik terhére kell, kellett ezt finanszírozni. Ezen felül van még a szociális tűzifa támogatás, amely a

február 29-i testületi ülésen is téma lesz. Megemlíti, hogy éppen most érkezett egy 19 m³-es felajánlás szociális tűzifára a Vass családtól, illetve vannak saját kitermelések is.

Dr. Vass Péter polgármester: Ez az első év, amely során a rendelkezésre álló erdőkből fát tudtak kitermelni, amely az erdészeti szakfeladatot ellátó szakembereknek köszönhető. Ennek okán nem kellett most fát vásárolniuk. Ezek is több milliós tételt jelentettek volna.

Pogács Anna képviselő: A szünidei gyermekétkeztetés szintén egy nagy feladat, sok szervezést igényel. Erre kapnak állami támogatást, de saját erő biztosítása itt is szükséges. Ezen felül vannak még a szociális bérlakások, amelyet - mint a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnöke - nagy problémának lát. 59 db szociális bérlakás, 7 db szolgálati lakás, 1 db vis maior lakás, valamint 8 db úgynevezett „fecske” lakás az „Esély Otthon-Édes Otthon” program keretében áll rendelkezésükre. Ez utóbbiakat Szigetváron dolgozó – a rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő – fiatalok igényelhetik, ezek folyamatosan fel vannak töltve. Sajnos nagyon sok lakásigénylő van, ezért még több lakásra lenne szükség. Dr. Barka Tamás úr felvetette, hogy járnak-e szociális intézményekbe, erre vonatkozóan elmondta, hogy rendszeresen járnak, egyeztetnek, a Szigetvári Család és Gyermekjóléti Központ és Szolgálattal is folyamatosan kapcsolatot tartanak, és a lakásigényléseknél is körültekintően utánajárnak az igénylők élethelyzetének. Ennek a Bizottságnak a tagjai a döntések előtt kijárnak a családokhoz, a szőlőhegyre és a város szegregált területeire is, hogy felmérjék a rászoruló helyzetét, és ezen kívül folyamatos kapcsolatot tartanak a szükséges szervekkel, mindent megpróbálnak tenni a lehetőségekhez képest, hogy a szociális ellátórendszert jól tudják működtetni. A Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény minden év tavaszán beszámol a testület és a bizottság előtt a munkájukról, eljönnek a szakmai egységek vezetői is, jól ismerik az otthonban az ellátórendszer működését, az osztályok milyenségét, az emelt szintű szolgáltatásokat, stb. Egyrészt tudják, hogy az ott dolgozók mindent megtesznek azért, hogy kielégítő szolgáltatást nyújtsanak, és hálásak azért a feszített munkáért, amit ott végeznek, másrészt azzal szembesülnek, hogy ez a szféra el van „felejtve”. Elégé alulfinanszírozottak, kevés a pályázat, de igyekeznek minden forrást behozni a rendszerbe. Az önkormányzattól is sok segítséget kapnak kisebb-nagyobb javítási munkákban, és igyekeznek megtenni mindent, hogy összefogással működjenek ezek a dolgok.

Dr. Weszner Veronika jegyző: Fazekas Róbert képviselő úr által felvetett kérdéseket meg fogják vizsgálni és tájékoztatni fogják erről Képviselő urat.

Fazekas Róbert képviselő: Az, hogy ők mit éreznek a város kapcsán, az fontos, de nem a legfontosabb. Az fontosabb, hogy a lakosságnak mi a véleménye, tehát ha úgy látják, hogy nem elég tiszta a város, akkor meg kell vizsgálniuk ezt a felvetést.

A TARR Kft. valóban a Rákóczi utcában is leaszfaltozta a járdát, de többször beszéltek arról, hogy rendeletben kellene szabályozniuk azt, ha feltörnek egy szakaszt, akkor teljes szélességében aszfaltozzanak. A 48-as emlékműnél össze-vissza állították helyre, és most nagyon nehezen lehet ott közlekedni gyalogosan.

A Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény kapcsán Polgármester úr említette, hogy közösen szoktak a karácsonyi rendezvényen részt venni. Ők is látják, hogy nem 21. századnak megfelelő körülmények vannak, és sajnos nagyon túltelített az intézmény létszáma, de így is hatalmas a várólista. Ezzel mindenképpen foglalkozni kell, hiszen a lakosságra is az előregedés jellemző, így vélhetően igény lesz további ilyen intézményekre, ahol emberi körülmények között tudnák leélni utolsó időszakukat.

Viljovác Józsefné: Helesfai Márk úrhoz szólna, aki az Örökségvédelmi Osztállyal van kapcsolatban. A szőlőhegyen „feltúrták” Szulejmán szultán temetkezési helyét, 2022-ben visszatemetették, tavalyi évben semmi nem történt ott. Egy tábla sem került kihelyezésre, ezért ha valaki keresi, megpróbálják elirányítani, hol találják ezt a helyet. Nagyon sok pénzt költöttek erre az ásatásra, ezért kérné az írásos választ, hogy mi lesz annak a sorsa. Mit szeretnének

azzal tenni, hiszen most földdel egy szintre van téve? Az ottani szőlősgazdáknak azt mondták, hogy kisajátítják az ott lévő területeket, azóta nem tudják eladni az ingatlanukat, mert arra „szükség” van. Döntsék el, hogy kelljenek azok a területek, akarnak-e ott valamit csinálni! Ne arra a sorsra jusson, mint a Turbéki templom, amelyet „feltúrtak” annak idején, mert ott vannak Szulejmán szervei, most pedig már életveszélyessé nyilvánították, pedig az egy híres templom, zarándokhely volt. Döntsék el, hogy mit szeretnének ezzel kezdeni. Nemzetközi szinteken erről előadást tartanak, de a területtel semmit nem kezdtek. Ezekre szeretnének választ kapni, ezért kérte, hogy Polgármester úr, vagy Jegyző asszony keresse meg Prof. Dr. Pap Norbertet, és adjon ezekre választ.

Dr. Vass Péter polgármester: Több mint 7 milliárd Ft-os beruházás lenne az út megszüntetése, kerékpárút kiépítése, a kegytemplom helyrehozatala. A terület visszafedését szakszerűen megcsinálták, hogy az időjárás ne rombolja a leleteket. Dr. Hóvári János, Prof. Dr. Fodor Pál és Prof. Dr. Pap Norbert urak az ügyet szívükön viselték, viselik, de a forrás még nem áll rendelkezésre. Pár szőlő területet sajátítottak ki, a többi területről még nincs döntés, mert ezeknek az intézése nem is egy minisztériumhoz tartozik. 30-40 szőlőterület kisajátításáról lenne szó, ha ott egy látogató központot akarnak kiépíteni. Ennek látványtervét látta már, de forrás hiányában nem látja ennek realitását.

Kovácsné Bíró Ágota: Reagálna Polgármester úr felvetésére, mert félreértés volt köztük. Az utak, járdák állapotával kapcsolatban nem a TARR Kft. által érintett járdaszakaszokra gondolt, hanem általánosságban a járdák állapotára, amely önkormányzati kezelés alatt van és tönkrementek. A most helyreállított járdák állapota jó. Fazekas képviselő úr által elmondottak szerint a tárgyalások a bizottsági üléseken megtörténhetnek, de mivel ezek délelőtt vannak, ezért ezen részt venni nem tudnak. Erről felvétel nem készül, hogy követni lehessen ezek munkáját.

Dr. Vass Péter polgármester: A bizottsági ülések délután kerülnek mindig megtartásra. A bizottságok által tárgyalandó anyagok, határozatok is hozzáférhetők a város honlapján.

Kovácsné Bíró Ágota: A víz kérdésében nem azt kérte, hogy szakmailag ítélik meg a beruházást, de esetlegesen – amikor látható, hogy 500 millió Ft itt-ott „elfolyik” – a károsultak javára olyan döntést hozni, hogy amikor értesültek a problémáról ne 5 hónapot kelljen várni a lajtoskocsira, hanem azonnal intézkedni. Volt-e ilyen törekvés? Vagy azoknál a családoknál, akik emiatt nehéz helyzetbe kerültek, ott is lehetett volna gyors döntéssel segítséget felajánlani az önkormányzat részéről. Ezt hiányolta.

Dr. Vass Péter polgármester: Vitatja azt a felvetést, hogy „itt-ott bármekkora pénz is elfolyik”, az Önkormányzatnál nagyon figyelnek minden kiadást. Ez egy mínuszos önkormányzat, ezt mindenki jól tudja, és azt is, hogy egyetlen fillér sem megy úgy el, hogy a testület tagjai ne tudják. Megnézhetik, hogy mekkora az itt dolgozó emberek fizetése. A rendezvényszervezéssel megbízott egyesület is ugyanazzal az összeggel ment tovább, mint a 10 évvel ezelőtt meghatározott keret volt. Ebben benne van az összes rendezvény, azok koszorúi, stb. költségek is benne vannak.

Ő éves szinten 3 millió Ft polgármesteri kerettel rendelkezik, azt pl. olyan dolgokra szokta elkölteni, mint a szőlőhegyi kultúrházba a cserépkályha építtetése, vagy a Dr. Somló Tamás szobor elkészíttetése.

Még egyszer kihangsúlyozza, hogy nem engedné azt, hogy itt pénzüsszegek folyjanak el.

Kovácsné Bíró Ágota: Arra szeretett volna utalni, hogy vannak önként vállalt feladatok, amelyre jut pénze a városnak, ezzel szemben a szociális támogatásokra kevés jut. Van olyan keret az önkormányzatnál, amely erre is fordítható lenne.

Dr. Vass Péter polgármester: Nem ért egyet ezzel, a költségvetésben egyetlen fillér tartalék sincs, de természetesen meg fogják ezt nézni. Az, hogy az egyensúly még nem borult fel, az annak köszönhető, hogy a testület 12 tagja tiszteletesen végzi a munkáját.

Megerősítve az előtte elhangzottakat a közművelődési megállapodással kapcsolatban, ebben az összegben a koszorútól kezdve minden városi ünnepséghez kapcsolódó költség benne van, új tételek az előző évekhez képest nincsenek ebben.

Puskás Zsuzsanna Katalin egyéni vállalkozó: Az alábbi kérdésekre szeretne választ kapni:

- Mikorra várható a Vigadó felújításának befejezése?
- Milyen végzettségű emberek és milyen nyelvismerettel dolgoznak a Várban?
- 2020-tól milyen látogatottsági adatok voltak a Várban?

Dr. Vass Péter polgármester: Ez utóbbi kérdésre elmondta, hogy az idei évben lesznek mérhetőek a látogatottsági adatok, mert tavalyi évben került átadásra a kazamata soron lévő kiállítás, szóval december 31-ig bezárólag lehetne ezt mérni. Természetesen az előző évi adatokat át tudják adni.

Puskás Zsuzsanna Katalin: 2017. évben már majdnem 50 millió Ft volt a bevétel, 2018. évben ismét, de 2018-ban jártak le pályázatok és már akkor -12 millió Ft eredménnyel zártak a Várban. Mi értelme az új kiállító térnek, ha anélkül is hoztak 2017-2018. években 50 millió Ft-os bevételt? Mennyi a jelenlegi üzemeltetési költség? Milyen turisztikai szakkiállításokon és vásárokon vettek részt? Kinek van idegenvezetői végzettsége és ki viszi a horvát csoportokat?

Dr. Vass Péterné képviselő: Kérdezte Puskás Zsuzsannát, ha ennyire aggódik a Várért, mikor volt ott utoljára? Látta esetlegesen az új kiállítást?

Puskás Zsuzsanna Katalin: 2023. szeptember 7-én volt a Várban és megtekintette a kiállítást.

Dr. Vass Péter polgármester: A számszaki adatokat össze fogják gyűjteni és írásban fogják megválaszolni a felmerült kérdéseket. Elmondta, hogy az összes költség ismerete szükséges ahhoz, hogy tiszta képet kapjanak a Vár működéséről. Tájékoztatta továbbá arról, hogy Pogács Anna képviselő asszony szokott közreműködni ingyenesen nemcsak a horvát hivatalos delegációk, hanem a horvát csoportok fogadásában és kíséretében.

Csankó Elemérné: Megköszönte a hozzászólási lehetőséget, két témakört szeretne felvetni:

- A Szigetvári Gyógyfürdőben elég magasak a belépőjegy árak, azonban a szolgáltatás borzalmas. Évente kétszer-háromszor jár oda rehabilitációs kezelésre, elmondhatja, hogy az élményfürdő nem élményfürdő, mert ott egy sugár megy kb. 1 percig, a jakuzzi nem működik, az ötből egy sugár működik tavaly óta. Kérte, nézzenek utána, ennek mi az oka.
- A város parkjaiban a virágágyásokban pl. a rózsatövek kilátszanak, mert kikaparják, akik gondozzák. Azokat fel kellene tölteni. Ezeket a virágágyásokat a belterületeken rendbe kellene tenni.

Ezen kívül még egy felvetése lenne a Sánc utca hátsó részével kapcsolatban. Úgy tudja, hogy Varga Zoltán alpolgármester úr a terület képviselője. Annak a területnek nincs gazdája, ott térdig járnak a levélben, a kukákat nem ürítik, oda hordják a szemetet, a parkolás megoldhatatlan sok helyen, vannak ott évek óta lerakott autók, amelyeken nincs rendszám sem már. Ezekkel valamit kezdeni szükséges.

Dr. Vass Péter polgármester: A Szigetvári Gyógyfürdő kapcsán szeretné elmondani, hogy hozzáértő szakemberek igazolták, hogy az valóban gyógyvíz. Minden nap lecserélik az összes medencét, és a belépőjegy árak a környező települések fürdőihez képest ugyanazon a szinten, vagy alacsonyabban vannak. Sajnos a képviselőtársai is tudják, hogy a gyógyfürdőbe éves

szinten 30-40 millió Ft-ot kell áldozni, és amíg ő a polgármester, az lesz az utolsó, amit megszüntetnek, éppen azért, hogy igénybe tudják venni a gyógykezeléseket. Az országban nagyon kevés gyógyfürdő rentábilis, olyan költségek vannak (folyamatos medenceőr, villamosköltségek, mintavételek, stb.), amelyeket nem tudnak kitermelni. Szeretnék bővíteni a gyógyfürdőt egy élménymedencével, és reméli, hogy találnak majd egy befektetőt a szálloda építéshez is, amely céljára átadnák a sportpálya területét. Magát a sportpályát pedig kihelyeznék egy másik területre.

Csankó Elemérné felvetésére elmondta, hogy a következő választásnál már nem lesz külön képviselője a körzetnek, mert a város lakosság száma lecsökkent 10 ezer fő alá, így a testület 8 fő képviselőből, valamint a polgármesterből fog állni, akik az egész települést képviselik.

Dr. Vass Péterné képviselő: Sajnos ő maga is rászorul a gyógykezelésekre, és a beutaló mellett 1200,- Ft-ért tudják igénybe venni a többi medence szolgáltatását. Ezen kívül a nyugdíjas belépőjeggyel, illetve a Szigetvár Kártyával, amely 40%-os kedvezményt biztosít a belépőjegy árából, szintén kedvezményesen lehet igénybe venni a fürdő szolgáltatásait. Több alkalommal beszélgetett idegenekkel a strandon, akik azért jönnek Szigetvárra, mert a környéken a legjobb gyógyvíz.

Fazekas Róbert képviselő: A felvetések kapcsán az alábbi megjegyzései lennének:

- Az egész város virágosítására egy kicsit több gondot kell fordítani.
- A gyógyfürdővel kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint ez jelenleg most egy gyógyvízzel ellátott strand. A gyógyvíz minősítést elődeik nagyon sok munkáját követően kaptak meg, amely eredményeként Szigetváron gyógyvíz van, és gyógyhely is. 2006. végén lett átadva a strand, tehát több mint 18 éve. Az ott található géptechnikák ennyi idősök és bár voltak cserék, azért nagy részük azóta üzemel, régi technológia. Az új strandok sokkal hatékonyabban tudnak működni, más gépészeti eszközökkel vannak felszerelve, amellyel gazdaságosabban tudnak üzemelni. Mindenképpen szeretnék, ha üzemelne a strand, de nem tudja, hogy ez meddig tartható, számításai szerint közel 50 millió Ft-ot költenek a fenntartásra, és ebben még a fejlesztés nem szerepel. Ez nagy teher a városnak. Hiába magas az adóerő képességük (magasabb, mint Pécsnek és Komlónak), erre sokáig nem lesz forrás. Meg kell találni a módját, hogyan tudják a strandot fejleszteni. Most nyertek egy pályázatot a strand fejlesztésére, amely során egy új elemmel tud bővílni a strand, reméli, hogy ezzel valamelyest tudnak előre lépni, de sajnos a géptechnika nem fog változni. Napelemek elhelyezése is szükséges még, mert havi 10 millió Ft-os villamosenergia számlája van a Gyógyfürdőnek. Célja és feladata az Önkormányzatnak, hogy a strand megmaradjon. Saját erőből nem lesz annyi forrásuk, hogy ezt felújítsák, bővítsék, ezt csak pályázati forrásból tudják megvalósítani. Erre uniós támogatás nincs, csak kormányzati úton kaphatnak támogatást.

Dr. Vass Péter polgármester: A pályázat keretében egy gyermekmedence is kialakításra kerül.

Balaskó Tamás képviselő: A gyógyfürdő kapcsán elmondta, hogy 2014-ben, amikor átvették a város vezetését, meg kellett valósítani azt, hogy egy 300 m-es csővezeték építsenek ki a strandig, mert a saját kútjukból csak a vízművön keresztül tudták vételezni a vizet, amely 4-5 millió Ft-os nagyságrend volt havonta. Azóta a szomszédos országban háborús helyzet alakult ki, amelynek hatására az energiaárak - főleg a vállalozói szektorban - nagyon megemelkedtek. A gyógyfürdőnél 1,2 GW energia fogy évente, amelyet korábban 40 Ft/kW áron tudtak vételezni, ez mára 200 Ft/kW árra növekedett. Az a szerencséje a gyógyfürdőnek, hogy saját kútja van, mert most a kormányzat, miután államosította a vízműveket a vállalozói szektorban 4-5-szörös áremelést hajtott végre, amely megpecsételte volna a strand sorsát. A vízművek rentábilisak tudtak volna lenni akár önkormányzati üzemeltetésben is, ha lehetőségük lett volna árat emelni, de miután átvette az állam ezt a szektort, azóta meg is emelte az árat, mint ahogy a telefonszolgáltatás esetében is.

Simon Miklósné: A Mozi sorsával kapcsolatban kérné a közbenjárást, mert nagyon rendezetlen, a pincébe a gyermekek lejárnak, ami veszélyes, illetve ott állatok (macskák, nyestek) szaporodtak el.

Dr. Vass Péter polgármester: Az egy magántulajdonú ingatlan, a rendelkezésre álló eszközöket igénybe véve próbáltak eddig is felszólítással élni.

Simon Miklósné: Szeretné megköszönni Polgármester úrnak a segítséget, hogy segített megvalósítani a Katolikus Karitasznak, hogy egy kertet alakítsanak ki az odaszállított földdel, ahol a gyermekkel közösen virágoskeretet valósítottak meg, valamint, hogy a parkolóba kaphattak egy világító lámpatestet.

Dr. Vass Péter polgármester: Zárásként elmondta, hogy semmire nem menne az Önkormányzat, ha nem nyújtana segítséget az Országgyűlési Képviselő Úr, valamint a Baranya Vármegyei Önkormányzat Közgyűlése. Ez úgy működhet, hogy a Képviselő-testület meghozza a döntéseket, a megfelelő helyeket megkeresik segítség céljából és ebből támogatnak elképzeléseket. Ez a szám lehet nulla is, de az említett személyek, szervek támogatják a várost, így tudnak fejlődni.

Megköszönte a részvételt, a közmeghallgatást bezárta.



Dr. Vass Péter
polgármester

Kmf.



Málek Andrea
jegyzőkönyv-hitelesítő



Szedlák Balázs
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dr. Weszner Veronika
jegyző

