

# Szigetvár Város Klímastratégiája

Egyeztetett tervezet, jóváhagyásra

2020. november



**A**

**B**

**C**

**D**

**E**

**F**

**G**



**DRO**·Studio

# TARTALOM

---

1	Bevezetés.....	9
1.1	A munka célja .....	9
1.2	A tervezés eljárása, lépései .....	9
2	Klímavédelmi szempontú helyzetkép.....	12
2.1	Társadalmi, gazdasági, környezeti adottságok.....	12
2.1.1	Szigetvár földrajzi adottságai.....	12
2.1.2	Társadalmi helyzetkép.....	19
2.1.3	Településszerkezet, életkörülmények.....	27
2.1.4	A város gazdasága .....	39
2.1.5	Kommunális szolgáltatások .....	43
2.1.6	Haváriavédelem.....	47
2.1.7	A klímatudatosság jellemzői Szigetváron .....	48
2.2	Tervi előzmények.....	54
2.2.1	A város átfogó terveinek klímaszempontú értékelése.....	54
2.2.2	Megyei klímastratégiával való kapcsolódási pontok bemutatása.....	56
2.2.3	A városban megvalósult fenntartható energiagazdálkodási és közlekedési projektek bemutatása.....	58
2.3	ÜHG-kibocsátás-csökkentési (mitigációs) helyzetértékelés.....	64
2.3.1	Módszertan.....	64
2.3.2	ÜHG leltár .....	64
2.3.3	Szigetvár kibocsátás-csökkentési (mitigációs) potenciálja .....	68
2.4	Alkalmazkodási (adaptációs) helyzetértékelés.....	69
2.4.1	Alkalmazkodási kihívások az országos tervdokumentumok szerint.....	69
2.4.2	A város szempontjából releváns éghajlatváltozási problémakörök és hatásviselők meghatározása (érintettség) .....	72
2.4.3	Az éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi értékek meghatározása .....	74
2.4.4	A városban megvalósult klímaváltozáshoz való alkalmazkodást szolgáló projektek bemutatása.....	81
2.5	Klíma- és energiatudatossági, szemléletformálási helyzetértékelés.....	85
2.5.1	Klímatudatossági, szemléletformálási kihívások az országos tervdokumentumokban	85
2.5.2	Klímatudatossági, szemléletformálási kihívások a helyi szakmai és közvéleményben	88
3	Helyzetértékelés – éghajlati szempontú SWOT analízis és problématerkép .....	89
3.1	SWOT elemzés.....	89
3.1.1	<b>Erősségek</b> .....	89

3.1.2	Gyengeségek .....	89
<b>3.1.3</b>	<b>Lehetőségek</b> .....	90
3.1.4	Veszélyek .....	90
3.2	Problémafa .....	92
4	Stratégiai kapcsolódási pontok.....	93
4.1	Nemzeti szintű kapcsolódási pontok és az azokból levezethető éghajlatpolitikai kihívások	93
4.1.1	Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) .....	93
4.1.2	Országos Területrendezési Terv (OTRT) .....	94
4.1.3	Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia .....	94
4.1.4	Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Terve 2010-2020 .....	95
4.1.5	IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2014-2020 .....	95
4.1.6	Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS2).....	96
4.1.7	Nemzeti Energiastratégia .....	98
4.1.8	Nemzeti Épületenergetikai Stratégia (NÉES).....	99
4.1.9	Nemzeti Környezettechnológiai Innovációs Stratégia (NKIS).....	99
4.1.10	Energia- és Klímatudatossági Szemléletformálás Cselekvési Terv .....	100
4.1.11	Magyarország Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terve 2020 .....	101
4.1.12	A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) .....	101
4.2	Kapcsolódás a térségi tervdokumentumokhoz .....	102
4.2.1	Baranya Megye Klímastratégiája .....	102
4.2.2	Baranya Megye Területfejlesztési Koncepciója és Területfejlesztési programja .....	103
4.2.3	Baranya megye Területrendezési Terve .....	104
4.3	A városi klímastratégiai és energetikai tervezés helyi tervezési kapcsolódási pontjai .....	105
4.3.1	Szigetvár Településfejlesztési Koncepciója.....	105
4.3.2	Szigetvár Integrált Településfejlesztési Stratégiája .....	107
4.3.3	Szigetvár Településszerkezeti Terve.....	108
4.3.4	Szigetvár Helyi Építési Szabályzata .....	108
5	Jövőkép és célrendszer .....	109
5.1	Városi klímavédelmi jövőkép.....	109
5.2	Célfa.....	110
5.3	Szigetvár kibocsátáscsökkentési célkitűzései .....	111
5.3.1	Átfogó kibocsátáscsökkentési célok .....	113
5.3.2	Specifikus kibocsátáscsökkentési célkitűzések.....	113
5.4	Alkalmazkodási és felkészülési célkitűzések.....	113
5.4.1	Átfogó alkalmazkodási célok .....	114
5.4.2	Specifikus alkalmazkodási célkitűzések.....	114

5.5	Egyedi célok a városi értékek megóvására.....	114
5.6	Klímatudatossági és szemléletformálási célkitűzések.....	115
6	Beavatkozási területek azonosítása és intézkedési javaslatok.....	116
6.1	Kibocsátáscsökkentő (mitigációs) beavatkozások.....	116
6.2	Alkalmazkodást növelő (adaptációs) akciók.....	121
6.3	Szemléletformáló intézkedések .....	128
7	A megvalósítási keretrendszer .....	131
7.1	Intézményrendszer .....	131
7.2	Partnerségi viszonyok.....	131
7.3	Finanszírozás .....	132
8	Stratégiai monitoring és értékelés .....	135
8.1	Monitoring és felülvizsgálat .....	135
8.1.1	A stratégia célrendszeréhez tartozó eredményindikátorok.....	135
8.1.2	Az egyedi beavatkozások teljesülését mérő indikátorok .....	137
8.2	A jövőbeni stratégiai és felülvizsgálati tevékenység harmonizálása a klímastratégiával....	139
9	Felhasznált források .....	140
10	A munka készítői.....	141

## ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: A Szigetvári járás vízfolyásai Forrás: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2020 .....	15
2. ábra: Szigetvár vízfolyásai Forrás: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2020 .....	16
3. ábra: A lakónépesség változása 2000-2018 Forrás: KSH Statinfo .....	19
4. ábra: Szigetvár természetes szaporodása és belföldi egyenlege 2000-2018 Forrás: KSH Statinfo... ..	20
5. ábra: A gyermek- és időskorúak aránya (%), valamint öregedési index Szigetváron 2015-2018 Forrás: KSH Statinfo .....	21
6. ábra: A 7 évesnél idősebb lakónépesség megoszlása a legmagasabb iskolai végzettség szerint (%), 2011 Forrás: KSH Népszámlálás 2011. ....	22
7. ábra: Az egy állandó lakosra jutó SZJA-alapot képező jövedelem megoszlása Szigetváron jövedelemkategóriánként 2017-ben Forrás: TEIR-NAV .....	23
8. ábra: A 25°C napi középhőmérsékletű és annál melegebb hőségriadós napok számának különbsége 1971–1980 és 2001–2010 között (nap) Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010 .....	25
9. ábra: Évszakonkénti középhőmérséklet változása tízéves időszakokhoz kapcsolódóan (°C) Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010 .....	26
10. ábra: A városi hőhullámok közegészségügyi kockázatai Magyarországon Pálvölgyi és munkatársai nyomán Forrás: Pálvölgyi et al. 2011; Pálvölgyi 2013. ....	27
11. ábra: Szigetvár lakásviszonyainak változása 2000-2018., Forrás: KSH Statinfo .....	31
12. ábra: Szigetvár lakásainak szobaszám szerinti összetétele 2018-ban, Forrás: KSH Statinfo.....	31
13. ábra: A lakásépítés jellemzői Szigetváron 2000-2018 között. Forrás KSH Statinfo .....	32
14. ábra: A szigetvári lakásállomány közműellátottsága 2000-2018. (%) Forrás: KSH Statinfo .....	33
15. ábra: Szigetvár kommunális energiafogyasztása 2007-2018 Forrás: KSH Statinfo .....	34
16. ábra: Szigetvár általános iskolai oktatásának jellemzői 2005-2018 Forrás: KSH Statinfo .....	35
17. ábra: A középiskolai oktatás jellemzői Szigetváron 2005-2018 között Forrás: KSH Statinfo .....	36
18. ábra: A társas és az egyéni vállalkozások aránya Szigetváron, a Szigetvári Járásban, Baranya megyében és Magyarországon 2017-ben (%) Forrás: KSH Statinfo .....	39
19. ábra: A vállalkozások megoszlása Szigetváron, gazdálkodási forma szerint 2017. Forrás: KSH Statinfo .....	40
20. ábra: A válaszadók kor szerinti összetétele.....	49
21. ábra: A válaszadók legmagasabb iskolai végzettsége .....	49
22. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozásról .....	50
23. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozással összefüggő egyes jelenségekről.....	51
24. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozással összefüggő felelősségről.....	51
25. ábra: A saját lakás energiatakarékos felújításával kapcsolatos megtakarítási várakozások .....	52
26. ábra: A megvalósított és megvalósítani tervezett környezettudatos aktivitások .....	52
27. ábra: A válaszadók információszerzési forrásai.....	53
28. ábra: Szigetvár üvegházhatású gáz kibocsátásának ágazatok szerinti megoszlása (%) 2018. Forrás: KSH Statinfo .....	65
29. ábra: Szigetvár klímagazdálkodási problémafája .....	92
30. ábra: Szigetvár klímagazdálkodási célfája .....	110
31. ábra: Szigetvár ÜHG-emissziójának alakulása 2010-2050.....	112

## TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: Középhőmérséklet-változás Magyarországon, 1971-2010 (°C) Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010 .....	25
2. táblázat: Fenntartható energiagazdálkodási és fenntartható közlekedési projektek a városban, a 2007-től kezdődő időszakban (Forrás: saját szerkesztés) .....	59
3. táblázat: Szigetvár üvegházhatású gáz kibocsátásának és elnyelésének leltára (2018) .....	66
4. táblázat: Egyes beavatkozási irányok mitigációs potenciálja Szigetváron Forrás: saját számítás.....	68
5. táblázat: Szigetvár éghajlatváltozási problémakörei és hatásviselői Forrás: saját szerkesztés .....	72
6. táblázat: Szigetvár műemlékei és védett (műemléki) környezete Forrás: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ 2017. ....	74
7. táblázat: Helyi védettség alá eső objektumok .....	77
8. táblázat: Szigetvári Vár környéke törzskönyvi adatai.....	79
9. táblázat: Szigetvár helyi jelentőségű védett értékei (értékleltár).....	79
10. táblázat: Alkalmazkodási projektek Szigetváron, a 2007-től kezdődő időszakban, Forrás: saját szerkesztés.....	82
11. táblázat: Klíma- és energiatudatossági, szemléletformálási projektek Szigetváron, Forrás: saját szerkesztés.....	87
12. táblázat: Szigetvár klímaszemponitú SWOT analízise, Forrás: saját szerkesztés .....	89
13. táblázat: Szigetvár ITS szerinti klíma- és energiatudatos fejlesztési tervei, Forrás: Szigetvár ITS. 107	
14. táblázat: Szigetvár város számszerű dekarbonizációs célkitűzései Bázisév (2010) 2030 2050 kibocsátott ÜHG mennyisége (t/év CO2 egyenérték) .....	111
15. táblázat: Szigetvár ÜHG-kibocsátási adottságai és célértékei szektoronként, 2010-2050 .....	111
16. táblázat: Az intézkedések megvalósításának előzetesen becsült forrásigénye .....	132
17. táblázat: Tervezett eredményindikátorok a stratégia megvalósulásának értékeléséhez .....	135
18. táblázat: Tervezett eredményindikátorok z egyedi beavatkozások teljesülésének értékeléséhez .....	137



# 1 BEVEZETÉS

---

## 1.1 A munka célja

Szigetvár Város Klímastratégiáját a város önkormányzata készíti, külső szakértők bevonásával, az Európai Unió támogatásával, a Környezet és Energia Operatív Program „KEHOP-1.2.1.Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” Programjának a keretén belül.

A Klímastratégia készítésének a célrendszere többirányú.

Az alapvető cél az, hogy egyik célja az, hogy megalapozza, megfogalmazza és előkészítse Szigetvár Város Önkormányzatának a klímaalkalmazkodást és klímaváltozás megelőzését szolgáló, következő 10-15 évben esedékes tevékenységeit, döntéseit, illetve segítse az Önkormányzatot abban, hogy a város fejlesztésének sokszereplős folyamatában megtalálhatók legyenek az egyes résztvevői csoportok számára kijánlható, általuk – a köz érdeke mellett saját érdekükben is elvégzendő – feladatok, illetve az ahhoz szükséges eszközök és kommunikációs csatornák.

Mivel a város életének, fejlesztésének csak kisebb szegmense tartozik az önkormányzat közvetlen illetékességi körébe, fontos célja a Klímastratégia készítésének, hogy már elkészítésének folyamatával, eseményeivel, a szűkebb és tágabb helyi közvéleménynek, a helyi társadalom reprezentánsainak a tervezésbe való bevonásával segítse a klímaváltozási partnerségekkel kapcsolatos tudásmegosztást, valamint széleskörű szemléletformálási programok megvalósítását.

## 1.2 A tervezés eljárása, lépései

A Klímastratégia tervezési folyamatának a munkatervét egyrészt a szakértői munka előrehaladásának a pályázati útmutatóban is meghatározott lépései, másrészt a minél szélesebb körű kommunikáció követelményei határozták meg. A tervezési eljárás legfontosabb állomásai az elfogadott munkaterv szerint a következők.

### Városi Klímaplatform felállítása

A részvételi tervezés fókuszcsoportja a Városi Klímaplatform. Ez egy olyan munkacsoport, amelynek tagjai a város klímagazdálkodásában érdemi szerepet játszó társadalmi csoportok széles körét reprezentálják. Így az önkormányzat illetékes vezetői, a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai mellett meghívást kaptak a városi lakossági civil szervezetek, a gazdasági és szakmai szervezetek, továbbá a társadalmi élet szervezésében, és a felnövekvő generációk szemléletének formálásában mértékadó pedagógusok, a városi közszolgáltató szervezetek reprezentánsai, és a környezet alakításában meghatározó szerepet betöltő hatóságok, állami szervezetek képviselői is.

A Városi Klímaplatform elsődleges szerepe az, hogy a helyi információk széles körének a feltárásában, a helyi társadalmi csoportok szemléletének, kultúrájának a megjelenítésében segítsék a tervezést, illetve ezeket a szempontokat megjelenítve elsőként mondjanak véleményt a több lépésben készülő tervanyag egyes javaslatairól, segítve ezzel azt, hogy a terv minél jobban megfeleljen az itt élők, működők elvárásainak.

A Városi Klímaplatform a munka indító eseményeként 2019. december 12-én tartotta meg az alakuló ülését, ahol a munkaterv ismertetése mellett csoportmunkában elvégzett közösségi klímaszempontú helyzetértékelés volt napirenden, aminek az eredménye a jelen megalapozó dokumentum egyik fontos fejezetét adja.

Az eseményről, annak eredményeiről hírt adott a helyi és térségi média, segítve ezzel az érdeklődés felkeltését, ezzel előkészítve a következő munkaszakaszok kommunikációs munkáját is.

## **Lakossági véleményfelmérés**

2020. első negyedévében került sor a város lakossága körében a környezetvédelemmel, ezen belül a klimatikus tényezőkkel összefüggő ismeretek, attitűdök, és az ilyen célok eléréséhez szükséges tudatosság és tettekézség felmérésére.

A munka folyamatában nem reprezentatív, önkéntesen kitöltött, internetes kérdőív összeállítására és lekérdezésére volt lehetőség, a város honlapjáról elérhető módon, a település helyi sajtójában, valamint a digitális közösségi oldalain, továbbá a Klímaplatform tagjainak személyes terjesztése mellett.

A felmérés eredménye részben a klímaplatform és a szakértők információinak megerősítését, a tervezői hipotézisek megerősítését vagy elvetését, továbbá a nyitott tervezési folyamat további állomásai-ban való részvétel előkészítését, a hozzászólási szándékok erősítését, illetve a lakossági tudatosság növelését is szolgálták. Eredményt a helyzetfelmérő és -értékelő munkarészek foglalják össze.

## **Helyzetkép és helyzetértékelés**

A szakértői, tervezői munka első nagy szakaszát a helyzetkép feltárása, és ennek alapján – a Klímaplatform információira, továbbá a lakossági internetes kérdőíves felmérés eredményeire is alapozott – helyzetértékelés jelenti. Az itt feltárt tényekre, megállapításokra, erősségekre és gyengeségekre támaszkodik a tervezői javaslatok megfogalmazása. Ehhez az egyes szakterületek, a város élete egyes összetevőinek a számbavétele mellett meghatározásra kerültek azok az erősségek, amelyekre a jövőben a céltudatos klímagazdálkodási munkát építeni lehet, illetve azok a gyengeségek is, amelyek kiküszöbölése nélkül Szigetvár klímakörnyezete érdemben nehezen javítható.

A 2020. március végére elkészült helyzetkép és a helyzetértékelés tervezői javaslatát jelen dokumentum tartalmazza, amit a továbbiakban a Klímaplatform tagjaitól származó észrevételek, majd a széles körű közzététel során beérkező javaslatok, indítványok figyelembevételével lehet majd továbbfejleszteni, véglegesíteni.

A helyzetértékelés az erősségeket, gyengeségeket, lehetőségeket és veszélyeket bemutató SWOT-analízis mellett a feltárt, kijavítandó problémákat logikai rendszerbe foglaló problémafa összefoglalásával alapozza meg a következő, javaslattevő munkaszakaszt.

## **Tervezői javaslatok**

A tervezői javaslatok a problémafára választ adó célfa kidolgozásával, az átfogó céloktól a részletek meghatározása felé haladó logikával jut el az átfogó célrendszer megfogalmazásától a beavatkozási területek, és a konkrét tennivalók megfogalmazásán át a szereplők széles körének összehangolt munkájának koordinációjához, a további aktivitásokat gerjesztő úgynevezett zászlóshajó projektek megvalósításához szükséges szervezeti javaslatok, továbbá – egyebek mellett – a felmerülő költségek és a lehetséges források biztosításának módozatainak meghatározásáig.

A munkaterv szerint ez a munkaszakasz két ütemben készül. 2020. októberben került megfogalmazásra és bemutatásra a Klímastratégia célrendszerének a tervezete, majd 2020. november végéig a megvalósítási feltételrendszerének javaslata készül el.

## **Egyeztetés, véleményezés**

Az elkészült tervezői javaslatok folyamatosan kerülnek nyilvános közzétételre előbb a Klímaplatform keretében, majd a széles körű szigetvári nyilvánosság számára. A beérkezett észrevételek megvitatását követően kerül majd sor – várhatóan 2020. végén a Klímastratégia egyeztetésére az érdekelt szervezetekkel, a szomszédos önkormányzatokkal, és más, potenciális térségi partnerekkel, illetve a megvalósításban várhatóan szerepet játszókkal.

## **Visszacsatolás, elfogadás**

Az egyeztetés eredményének a dokumentumban való átvezetését követően kerül majd – várhatóan 2021 elején – a Klímastratégia Szigetvár Város Képviselő-testülete elé elfogadásra, illetve a bizottsági és testületi viták, és a testületi döntés után véglegesítésre.

## **Zárókonferencia, disszemináció**

A Klímastratégia jóváhagyását követően az Önkormányzat Városi Klímakonferencia keretében mutatja be az érdeklődő szakmai közvéleménynek, a Klímastratégia megvalósításában részt venni kívánó lakossági és vállalkozói köröknek az elfogadott tervet, különös tekintettel annak a sokszereplős, az önkormányzaton kívüli szereplők részvételi lehetőségeire, annak előnyeire és megvalósítási módjára.

## **Kommunikáció**

A tervezési folyamat során végig a terv készítői széles körű kommunikációs lehetőségeket biztosítanak a reprezentatív és a széles körű társadalmi egyeztetés számára. Ezen belül az elkészült anyagok tervezetét elsőként a Klímaplatform keretében vitatják meg, majd ezt követően a helyi sajtó közreműködésével észrevételezés céljából hozzáférhetővé teszik a város lakossági és vállalkozói csoportjai számára, és a beérkezett vélemények alapján alakítják ki az egyes anyagrészek képviselő-testületi előterjesztésre kerülő tartalmát. A széles körű kommunikáció a terv tartalmának a megismertetésén túlmenően alkalmat teremthet a tervezett megoldások hátterének, előnyeinek és következményeinek a megvitatására, ezzel a klímatudatosság érdemi növelésére a város lakosságának a körében.

## 2 KLÍMAVÉDELMI SZEMPONTÚ HELYZETKÉP

---

### 2.1 Társadalmi, gazdasági, környezeti adottságok

#### 2.1.1 Szigetvár földrajzi adottságai

---

##### **2.1.1.1 Elhelyezkedés, térszerkezeti kapcsolatok**

Szigetvár Baranya megye nyugati részén, a Tolna– Baranyai-dombvidékhez tartozó Dél-Zselicnek a Dráva menti síksággal határos déli szegélyén helyezkedik el. Területe 39,51 km<sup>2</sup>, lakossága 2019. végén 10.421 fő volt. A várost az Almás-patak szeli ketté, amely szabályozása előtt gyakorta megáradt, s a környéket mocsaras ártérre változtatta.

2013. óta a Szigetvári járás központja. A járás területe 656,76 km<sup>2</sup>, népessége 25 451 fő, népsűrűsége 39 fő/km<sup>2</sup> volt a 2012. évi adatok szerint. Egy város (Szigetvár) és 44 község tartozik hozzá. Központi funkciói elsősorban a környező kistelepülések, aprófalvak lakóit szolgálják ki.

A város közúton Barcs és a főváros felől a 6-os, Balatonszemes és Kaposvár irányából a 67-es főútvonalon közelíthető meg, Kadarkúttal a 6607-es út köti össze. Barcstól és a horvát államhatártól 31, Pécs-től 35, Kaposvártól 40 kilométer távolságra található. Érinti a Gyékényes–Pécs-vasútvonal, amelyhez Szigetvár vasútállomáson az 1977-ben történt megszüntetéséig csatlakozott a Kaposvár–Szigetvár-vasútvonal is. A meghatározó kapcsolati irány a pécsi kapcsolat, Kaposvár irányában a kapcsolat intenzitása lényegesen elmarad a Péccsel kialakulttól.

##### **2.1.1.2 Domborzat**

A település a természetföldrajzi tájbeosztást tekintve a Baranyai-dombvidék Dél-Zselic kistájához tartozik. A dombvidéket a 200-250 m átlagos magasságú dombhátak és 50-100 m mély völgyek jellemzik. Határai keletről a Mecsek, délkeletről a Dél-Baranyai dombság, délről a Dráva-menti sík, északról az ÉszakZselic, nyugatról a Kelet-Belső-Somogy. A térség völgyvonulatai és így a vízfolyások is jellemzően É-D irányúak. A város közigazgatási területének legmélyebb pontja mintegy 107 méteres tengerszint feletti magasságon található, így a relatív szintkülönbség a környék 226 méteres legmagasabb dombtetőjéhez képest 119 méter. A város domborzata ennél lényegesen enyhébb, a város belterületének a legmagasabb pontján a Vár helyezkedik el, a tengerszint fölött 115 m magasságban, ami alig magasabb az azt körülvevő fekvő Dráva-menti sík 96-100 m közötti tengerszint fölötti magasságánál. A belterületen belüli szintkülönbség így mindössze 18 m-re tehető.

Szigetvár közigazgatási területe, mely a Zselic-dombság déli peremén és a Dráva-menti sík északi részén terül el, nagyobb részt az Almás-patak, kisebb részt (Zsibót településrész) Botykapeterdi árok, illetve (a település nyugati részén) az Egyesült-Gyöngyös vízgyűjtő területéhez tartozik.

A patakok által összegyűjtött vizek a Fekete-víz vízfolyáson keresztül a Drávába jutnak, így a terület a Dráva bal parti vízgyűjtőjéhez tartozik. A város domborzati szempontból enyhén dombosnak mondható. Legmagasabb pontján a Vár helyezkedik el, a tengerszint fölött 115 m magasságban, ami alig magasabb az azt körülvevő fekvő Dráva-menti sík 96-100 m közötti tengerszint fölötti magasságánál.

##### **2.1.1.3 Természeti, táji értékek**

A város természeti értékei között sz országos természetvédelmi nyilvántartásban a Szigetvári vár környéke elnevezésű, 27,02 ha kiterjedésű, helyi jelentőségűnek minősített természetvédelmi terület

található, 1974 óta. A védett terület az Almás-patak völgyének egy részét, a vár környezetét foglalja magába, a város szívében fekvő hatalmas zöldfelületet jelenti.

Bár más szempontból, de szintén területi minősítéssel rendelkezik nagyjából ugyanez a terület, mióta az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-1291-4/2013. iktatószámú határozatával engedélyezte a gyógyhely megnevezés használatát Szigetvár Város Önkormányzata részére. E határozat jelölte ki a gyógyhely területét, valamint annak védőterületét, túlnyomó többségében a természetvédelmi területtel megegyezően.

Itt kell megemlíteni azt, hogy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCVIII törvény országos területrendezési terv ökológiai hálózatában a jelzett terület – az Almás-Patak ettől délre eső parti sávjával együtt – az ökológiai folyosók között szerepel. Az ennek alapján kiadott, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a település északkeleti, zsidóvárosi városrész területét a tájképvédelmi terület övezetéhez sorolta, ahol a rendelet előírásai szerint egyedi szabályokat és településképi előírásokat kell megalkotni.

Táji szempontból a védendő növénytakaságok között a vizsgált területre jellemző potenciális vegetáció maradványait a helyi védettséget élvező Várkerti-erdő őrzi. Ennek jellemző fajai: Mézgás éger (*Alnus glutinosa*), kocsányos tölgy (*Quercus robur*), fehér fűz (*Salix alba*), hárs fajok (*Tilia tomentosa* és *T. platyphyllos*). A várkerttől északra feketenyáras (*Populus nigra*), erdőfolt maradt meg. További védendő társulás-részletek előfordulása várható az Almás-patak völgyében is.

A mezőgazdasági tájhasználat szempontjából a területen a gyepek aránya nagyon alacsony, azok a vízfolyások mentén találhatóak, összefüggő, jelentősebb gyepfelülettel a város nem rendelkezik. Jellemző az állattartás hiánya, amely korábban erősen jelen volt a településen.

A gyümölcs- és szőlőültetvények főként kisüzemi telepítésűek. Az erdőszűrség az országos átlag alatti. Nagyobb összefüggő erődegyeséget a kocsánytalan tölgyesek alkotnak, erősen keveredve akáccal. A szigetvári erdők elsődleges rendeltetésük szerint gazdasági erdők.

Az erdőgazdasági területeken a honos fajokat az akác és a nyárfa váltja fel, így a jellemző természetes társulás nem tud kialakulni.

#### **2.1.1.4 Éghajlat**

A kistérség mérsékelt meleg, -mérsékelt nedves éghajlatú, az évi középhőmérséklet 10,6-11 °C között változik. A területre hulló évi csapadék mennyisége 650 mm, a leggyakoribb szélirány az ÉNy-i.

#### **2.1.1.5 Talaj- és mezőgazdasági művelés**

A talajok lösszel fedett felszínen fejlődtek ki. A nagyobb lejtőszögű területeken a talaj elmosódásra, erózióra hajlamos. Uralkodó talajtípusa a barnaföld, mechanikai összetétele a vályog, vízgazdálkodása közepes.

A vízjárta területeken hidromorf talajok képződtek. A réti talaj talajképző kőzete is lösz, mechanikai összetétele szintén vályog, kedvező vízháztartással. Szigetvár város északi területén tömör téglagyag termelhető ki.

A mezőgazdaságban meghatározó a szántóföldi növénytermesztés. A talajerő-utánpótlásnál figyelembe kell venni a település adottságait. A település nitrátérzékeny területen fekszik, így be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezésének megelőzése, csökkentése érdekében az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben rögzített „helyes mezőgazdasági gyakorlat” szabályait.

### **2.1.1.6 Vízrajz, felszíni és felszín alatti vízkészlet**

A kistájt a Drávába tartó Fekete-víz forráságai hálózzák be: a Gyöngyös főága (28 km, 152 km<sup>2</sup>), a Gyöngyös K-i ága (25 km, 82 km<sup>2</sup>), az Almás-patak (39,5 km, 221 km<sup>2</sup>) és a Bükkösdi-víz felső szakaszának (30 km, 188 km<sup>2</sup>) Ny-i vízgyűjtő része.

A térségnek mérsékelten pozitív vízháztartása van. Az árvizek főleg nyár elején gyakoriak, míg a kisvizek időszaka az ősz, nyár vége. A vízminőség II. osztályú. Az ártér területe 15 km<sup>2</sup>, amiből 0,6 km<sup>2</sup> belterület, 1,4 km<sup>2</sup> szántó, 2 km<sup>2</sup> rét és legelő, 11 km<sup>2</sup> erdő.

Szigetvár város és környezete kis vízhozamú és ingadozó vízjárású talaj és rétegvíz forrásokban gazdag. A Zselic teljes területen 140 forrás található, melyek vizét hét patak gyűjti össze. Nagyobb jelentőségű forrás a geológiai adottságok miatt nem alakulhatott ki. A terület sűrű völgyhálózata a pannon agyagos, homokos rétegekben számos kisebb hidrogeológiai egységet alakított ki, melyeknek a vízszolgáltató képessége kicsi.

A kistájt a fő vízválasztó alapján két részre lehet osztani. Az É-Zselic folyóvizeit a Kapos, a D-Zselicét a Fekete-víz, illetve a Dráva gyűjti össze. Az É-Zselic patakjai általában kisebb vízgyűjtővel rendelkeznek és rövidebbek.

A legnagyobb vízgyűjtő területtel és hosszal az Almás-patak (221 km<sup>2</sup>, 39,5 km) és a Gyöngyös-patak főága (152 km<sup>2</sup>, 28 km) rendelkezik. A teljes terület alatt termásvízkinccs húzódik, de ez idáig csak Hencsén sikerült a feltárása és hasznosítása.

Szigetvár város legjelentősebb vízfolyása a belterületet kettészelő Almás-patak. A területre hulló csapadék nagy része a vízelvezető hálózaton, illetve egyéb árkokon, kisebb vízfolyásokon keresztül jut a patakba. A zsidóti és a becefai településrész meghatározó vízfolyásai a Botykapeterdi árok, illetve a Becefai árok.

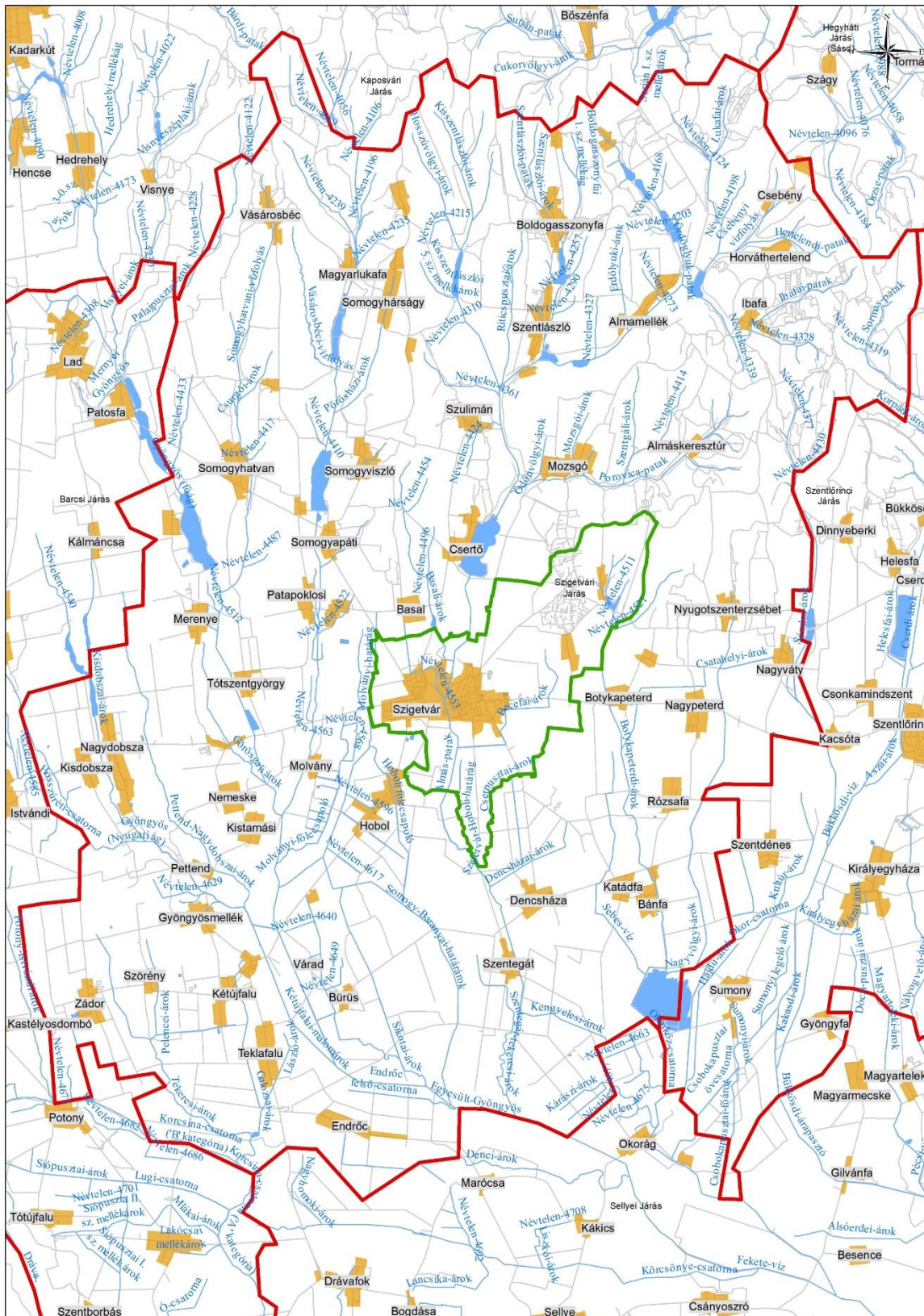
A völgyvonulatok és így a vízfolyások jellemzően É-D irányúak. A település közigazgatási területének legmélyebb pontja cca 107 méteres tengerszint feletti magasságon található, így a relatív szintkülönbség a cca 226 méteres legmagasabb dombtetőhöz képest 119 méter.

A kistájt a Drávába tartó Fekete-víz forráságai hálózzák be: a Gyöngyös főága (28 km, 152 km<sup>2</sup>), a Gyöngyös K-i ága (25 km, 82 km<sup>2</sup>), az Almás-patak (39,5 km, 221 km<sup>2</sup>) és a Bükkösdi-víz felső szakaszának (30 km, 188 km<sup>2</sup>) Ny-i vízgyűjtő része.

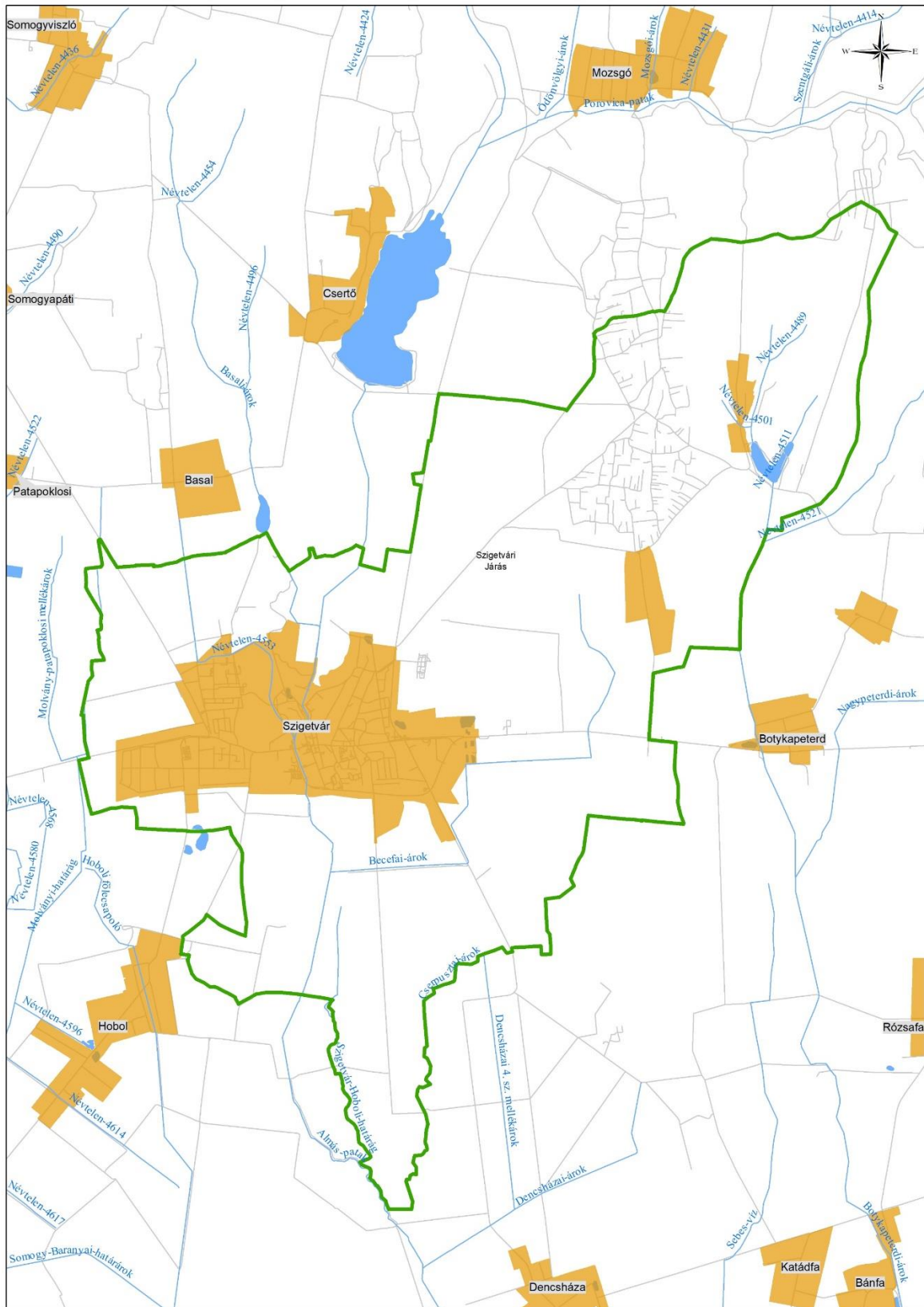
Mérsékelten pozitív vízháztartása van. Az árvizek főleg nyár elején gyakoriak, míg a kisvizek időszaka az ősz, nyár vége. A vízminőség II. osztályú. Az ártér területe 15 km<sup>2</sup>, amiből 0,6 km<sup>2</sup> belterület, 1,4 km<sup>2</sup> szántó, 2 km<sup>2</sup> rét és legelő, 11 km<sup>2</sup> erdő.

A 15 állóvíz összes-felszíne 471 ha. A halastavak közül a csertői (132 ha), a tározók közül a Patapoklosi-tól Ny-ra lévő merenyei (122 ha) a legnagyobb.

A talajvíz terepszint alatti mélysége a morfológiai változatosság eredményeként területenként eltérő. A város északi részén néhol 10-15 m-nél is mélyebben, az alacsonyabb területeken általában 1-5 m közötti mélységekben található, de a vízfolyások környezetében már 0-1 m közötti mélységben fellelhető a talajvíz.



1. ábra: A Szigetvári járás vízfolyásai Forrás: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2020



2. ábra: Szigetvár vízfolyásai Forrás: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 2020

## **A közigazgatási terület vízfolyásai, árcai:**

### *Almás-patak*

Kezelője: Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXIV/47.

Az engedélyezett mederszakasz nagyvízi vízszállítására mértékadó vízhozam: - 0+000-14+642 kmsz között Q20%-os (5,2 m<sup>3</sup>/s) nagyvízhozam - 14+642-18+267 kmsz között Q33%-os (3,2 m<sup>3</sup>/s) nagyvízhozam

Befogadó: Fekete-víz 32+488 kmsz

### *Szigetvár-Hobol határárok*

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXIV/86

Befogadó: Almás-patak 9+189 kmsz

Vízgyűjtő terület 2 km<sup>2</sup>, kiépítési vízhozam 1,31 km<sup>3</sup>/s.

### *Becefai árok*

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXIV/87

Q10%-os vízhozam levezetésére alkalmas

Befogadó: Almás-patak 12+387 kmsz

Vízgyűjtő terület 4,4 km<sup>2</sup> mértékadó vízhozam 2,9 m<sup>3</sup>/s.

### *Basali árok*

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXIV/60

Q10%-os vízhozam levezetésére alkalmas

Befogadó: Almás-patak 15+325 kmsz

Vízgyűjtő terület 11,83 km<sup>2</sup> mértékadó vízhozam 4,23 m<sup>3</sup>/s.

### *Botykapeterdi árok 9+672-*

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXXIV/7

Q10%-os vízhozam levezetésére alkalmas

Befogadó Okorköz csatorna 7+800 kmsz

Vízgyűjtő 33,2 km<sup>2</sup> mértékadó vízhozam 12 m<sup>3</sup>/s

9+350 kmsz-nél, vízgyűjtő terület 12,7 km<sup>2</sup> mértékadó vízhozam 9,1 m<sup>3</sup>/s.

### *Molványi határárok*

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LVIII/5.

Befogadó: Gyöngyös-főág 1+328 kmsz

Vízgyűjtő 10 km,

Kiépítési vízhozam 2,8 m<sup>3</sup>/s.

Tavak:

A Botykapeterdi árok felső szakaszán 2 db tó üzemel.

### *Domolosi I. horgásztó*

Vksz.: B.LIX/18, engedélyes: Domolós-Zsibót Horgász Egyesület

Botykapeterdi árok 11+768 kmsz, a vízfolyás és bp-i mellékágának völgyében

Üzemvízszint: 131,30 mBf, térfogata: 55.000 m<sup>3</sup>, területe 8,09 ha.

### *Domolosi II. jóléti tó*

Vksz.: B.LIX/18-1, engedélyes: Domolos-Zsibót Horgász Egyesület

Botykapeterdi árok 12+980 kmsz

Üzemvízszint: 142,50 mBf, térfogata: 113.450 m<sup>3</sup>, területe: 6 ha.

A Balali árkon 1 db halastó üzemel (közigazgatási határon kívül)

### *Basali halastó-rendszer*

Vksz.: B.LIX/125, üzemeltető: TÓGAZDA Halászati Zrt. (2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7.)

Basali árok 1+388 kmsz

Kezelője: Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Vksz.: B.LXIV/60

Üzemvízszint: 116,25 mBf, térfogata: 39.520 m<sup>3</sup>, területe 6,5 ha.

Szigetvártól É-ra a közigazgatási határon kívül található, az Almás patakra települt Csertői Tározó, amelynek jelentős szerepe van az Almás-patak vízjárásában, az esetleges nagyvizek lefolyásában.

### *Csertői Tározó*

Vksz.: B.LXIV/105, üzemeltető: TÓGAZDA Halászati Zrt. (2440 Százhalombatta, Arany J. u. 7.)

Almás-patak 18+370

Üzemvízszint: 119,43 mBf, térfogata 2.800.000 m<sup>3</sup>, területe 132 ha.

## **2.1.1.7 Levegő**

Szigetvár az ország nem szennyezett levegőjű régiójában található. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a térség a 10. zónacsoportba tartozik (az ország egyéb területe, amely nem tartozik légszennyezettségi agglomerációba).

A zónacsoportra vonatkozó levegőminőségi kategóriák:

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)
F	F	F	E

Az A-tól F irányába javuló minősítést alkalmazó besorolás szerint az F kategóriába olyan területek tartoznak, melyek esetében a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, míg az E értékekkel jellemezhető területek esetében a légszennyezettség jellemzően az alsó méréshatár és a légszennyezettség határértéke között van.

A települések levegőminőségi állapotát jellemzően az egyedi fűtések, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag kibocsátás és az egyéb gazdasági és ipari tevékenységek emissziója határozza meg. Szigetvár légszennyezése ezen belül főként a közlekedés emissziójától függ. Jelentős környezetterhelő hatású légszennyezőanyag-kibocsátó a település belterületén nem található. A közlekedésből származó szennyezőanyag-kibocsátás a városban eloszlik, elsősorban a belvároson áthaladó forgalom korlátozása miatt.

Az országos levegőtisztaságvédelmi adatbázisban 2018-ban Szigetvárról 39 telephelyről származik légszennyezőanyag-kibocsátási adat. Ezek között a legnagyobb mennyiségben széndioxid került a levegőbe, összesen 3.477 t mennyiségben. A CO<sub>2</sub> kibocsátók között legnagyobb részben a kazánházak találhatóak, amelyek közül kiemelkedett a Szent István lakótelep kazánháza 1.447 t, valamint a Konzervgyár 1.198 t CO<sub>2</sub> emisszióval, ez a két létesítmény emittálja az összes pontszerű CO<sub>2</sub> kibocsátás háromnegyedét a város területén.

A vizsgált évben az illetékes környezetvédelmi hatóság Szigetváron nem szabott ki környezetvédelmi ügyben bírságot.

A napjainkban már népbetegségnek számító allergia egyik legfőbb okozója a virágok pollenje, mely – a szennyezőanyagokhoz hasonlóan – szintén a levegőben terjed. A pollen naptárakból kiolvasható, hogy az év során mikor melyik növényi pollen terheli a levegőt. Ezen adatok ismeretében időben el kell végezni a pollentermelő gyomnövények szakszerű irtását. Mindamellettt feltétlenül gondoskodni kell a parkok és a parlagon hagyott területek karbantartásáról.

### 2.1.1.8 Zaj

Szigetvár zaj- és rezgésterheléséről csak kevés adat áll rendelkezésre. A város működési módjából, a fellelhető hatósági ügyekből az a következtetés vonható le, hogy – a 6-os út belterületi szakaszának környezetét kivéve – a város zaj- és rezgésterhelési helyzete általában jónak mondható. Panaszokat okozhat elsődlegesen a lakóterületekhez közel bonyolódó vasúti közlekedés a zaj és a rezgés vonatkozásában, és a közúti közlekedés, főként a város szűk belterületi utcáiban, illetve a bevezető, jelentősebb teherforgalommal terhelt útszakaszokon. Emellett előfordulnak pontszerű zajkibocsátások is, főként műszakilag nem megfelelő épületgépészeti berendezések üzemelése esetében. A zaj- és rezgésterhelés azonban rendszerint rövid idejű, illetve eseti, így tartós határértéktúllépéssel nem indokolt számolni.

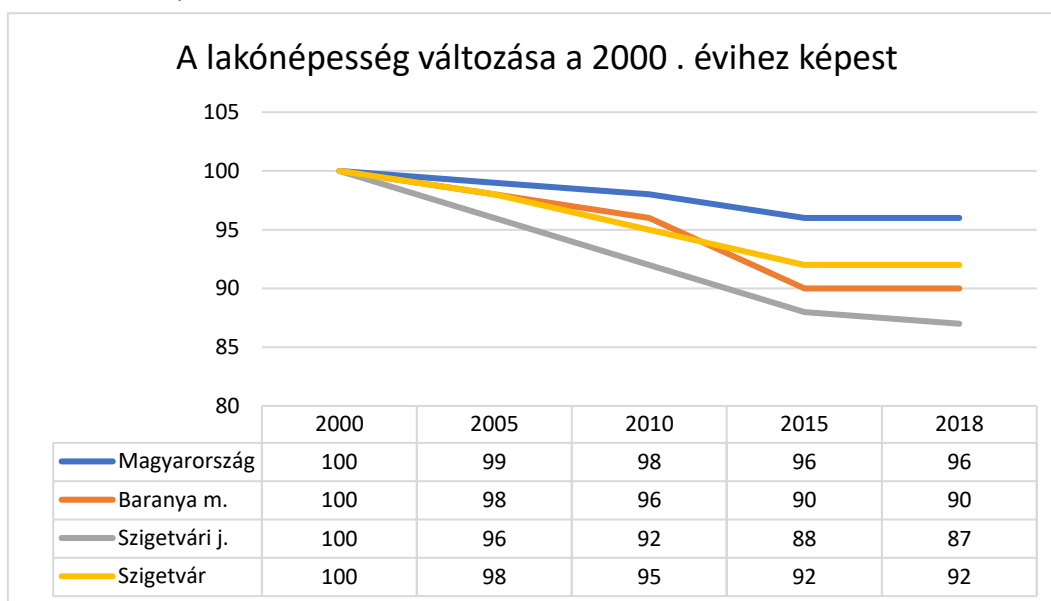
### 2.1.1.9 Energiaforrások, ásványkincsek

A város környékén régebben a téglagyártáshoz szükséges anyagbányák működtek, jelenleg azonban működő bánya Szigetváron nincs, és nem is ismertek olyan ásványkincsek, amelyek bányanyitást indokolnának.

## 2.1.2 Társadalmi helyzetkép

### 2.1.2.1 A lakónépesség alakulása

Egy város népességének a változása alapvetően a természetes szaporodás eseményeinek – születés, elhalálozás –, valamint az elvándorlás és a beköltözés egyenlegéből adódó vándorlási különbözetnek az összegéből adódik, ahol az utóbbi kategóriában megkülönböztethető a belföldi és a nemzetközi vándorlás. Szigetvár lakónépessége a KSH adatai szerint 2019.01.01-én 10.421 fő volt, az elmúlt két évtizedben csökkenő enyhén tendenciát mutatott, 2009-ben 11.471 fő élt a városban.

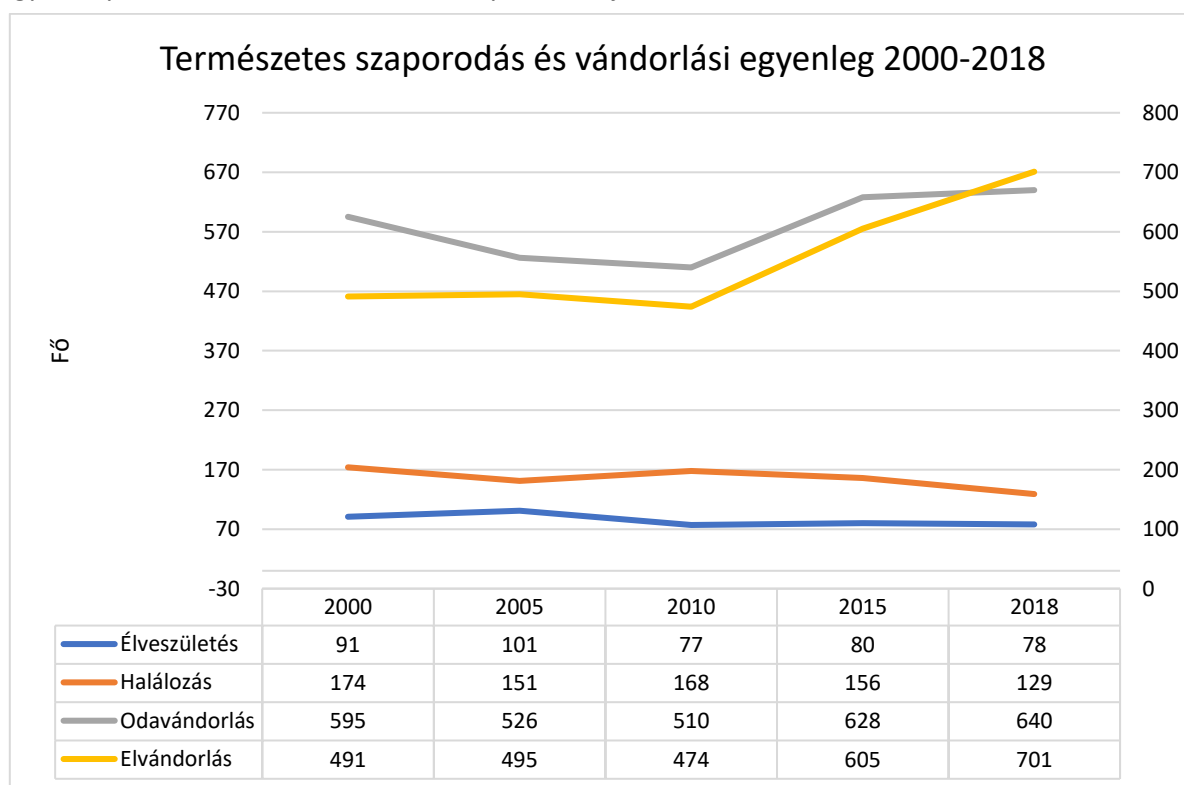


3. ábra: A lakónépesség változása 2000-2018 Forrás: KSH Statinfo

Az adatok szerint Szigetvár lakónépessége az elmúlt húsz évben 8%-kal csökkent, ami több az ország 4%-os csökkenésénél, viszont markánsan kevesebb mind Baranya megye 10%-os, mind pedig a Szigetvári járás 13%-os csökkenésénél.

A részletes adatok szerint a lakónépesség viszonylag csekély mértékű csökkenése a párhuzamosan és tendenciaszerűen csökkenő élveszületési és halálozási adatok mellett a gyermekszületések 2010-2018 közötti stagnálása mellett csökkenő halálozásnak, továbbá a 2000-2017 között pozitív vándorlási egyenlegnek volt köszönhető. Ezen belül 2000-2010 között stagnált az elvándorlás, viszont a beköltözések csökkenésével csökkent a város vándorlási nyeresége is. 2010-től 2015-ig megélnékült a vándorlási egyenleg mindkét eleme, majd 2015-2018 között erősen lelassult a beköltözések, viszont továbbra is növekedett az elköltözések száma.

Tekintettel arra a két meghatározó jelentőségű országos tendenciára, hogy egyrészt az országon belüli jelentős fejlődési dinamikát mutató KözépMagyarországi, valamint a Nyugat-és Közép-Dunántúli régiók vándorlási egyenlege mutat pozitívumot, míg a leszakadónak számító Észak-Magyarországi, Észak-Alföldi és Dél-Dunántúli régióé (benne Baranya megyével) többé-kevésbé negatív, másrészt pedig, hogy a belföldi vándorlás iránya az előbbi tendencián belül a kistelepülésekből a nagyvárosok irányába mutat, és Szigetvár lakosságával inkább a kisebb városok közé tartozik, megállapítható, hogy a kedvezőnek mondható demográfiai folyamatok a város vonzerejét, az országos átlaghoz képest ki-egyensúlyozottan kellemes életkörülményeit mutatják.



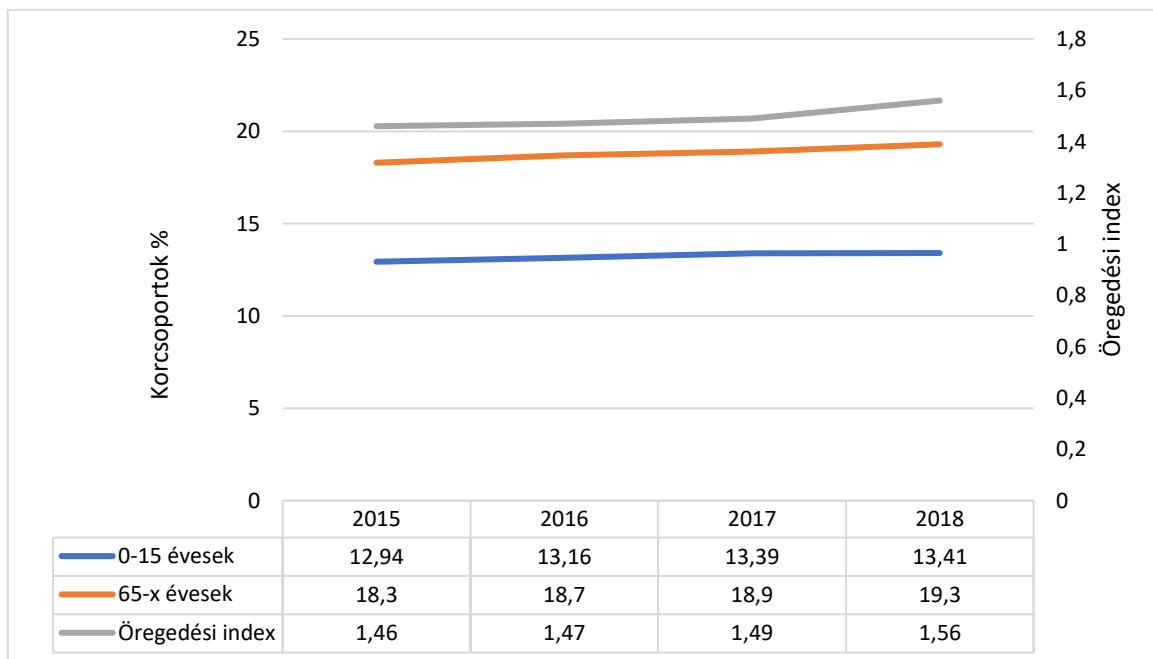
4. ábra: Szigetvár természetes szaporodása és belföldi egyenlege 2000-2018 Forrás: KSH Statinfo

Szigetvár lakónépességében a nők aránya – mintegy 52% - az országos tendenciáknak megfelelően meghaladja a férfiakét, elsősorban a férfiak körében átlagosan több évvel rövidebb várható élettartam következtében.

### 2.1.2.2 A lakosság korösszetétele

A lassú előregedés markánsan érvényesülő országos tendencia, amelyet az elmúlt évtized családpolitikai intézkedései sem tudtak mindeddig érdemben megváltoztatni. Ennek a folyamatnak – minden területi szinten – a mérőszáma az úgynevezett öregedési index, ami az időskorúaknak – a 65 éven felülieknek – a gyermekkorúakhoz – azaz a 15 évnél fiatalabbakhoz – viszonyított létszamarányát mutatja, százalékban, vagy egyszerű hányadossal kifejezve. Eszerint minél magasabb az index mértéke, annál erősebb a lakosság öregedése, ami általában a demográfiai problémák erősödését jelzi.

A részletes adatok azt mutatják, hogy Szigetváron az elmúlt években a gyermekkorúak aránya lassabban növekedett, mit az időskorúaké, így az öregedési index növekvő gyermeklétszám mellett is 1,46-ról 1,56-ra növekedett. Ugyanebben az időszakban az ország egészének öregedési indexe enyhén növekvő gyermekkorúak mellett 1,31-ről 1,43-ra, Baranya megyéé csökkenő gyermekarányszám mellett 1,38-ról 1,48-ra, a Szigetvári járásé pedig – gyarapodó gyermekkorú arányszám mellett is – 1,20-ról 1,28-ra nőtt. Tekintettel arra, hogy a járás településhálózata igen sok aprófaluból tevődik össze, ahol a gyermekvállalási kedv az életszínvonallal tendencia-szerűen fordítottan arányos, valószínűleg ez okozza a lényeges különbséget a járásközpont és a térségének markánsan eltérő demográfiai viszonyai között. Tekintettel a kedvező módon stagnáló szigetvári lakónépesség viszonylag kedvezőtlen korösszetételre, valamint arra, hogy a részletes adatok szerint bár a természetes szaporulat negatívuma kisebb a járás többi településén, mint Szigetváron, a vándorlási egyenlegük jóval negatívabb a székhely városénál, így javasolható, hogy – tekintettel a városba költözésvárhatóan hosszabb távon fennmaradó tendenciáira is – a város ragadja meg a rendelkezésére álló eszközöket – pl. gyermekintézmények, munkahelyek, lakókörülmények – arra, hogy a környékbeli fiatalok kevésbé válasszák a távolabbi nagyobb városokat lakóhelyül, és inkább Szigetvárra költözzenek be, biztosítva ezzel a város demográfiai fenntarthatóságát.

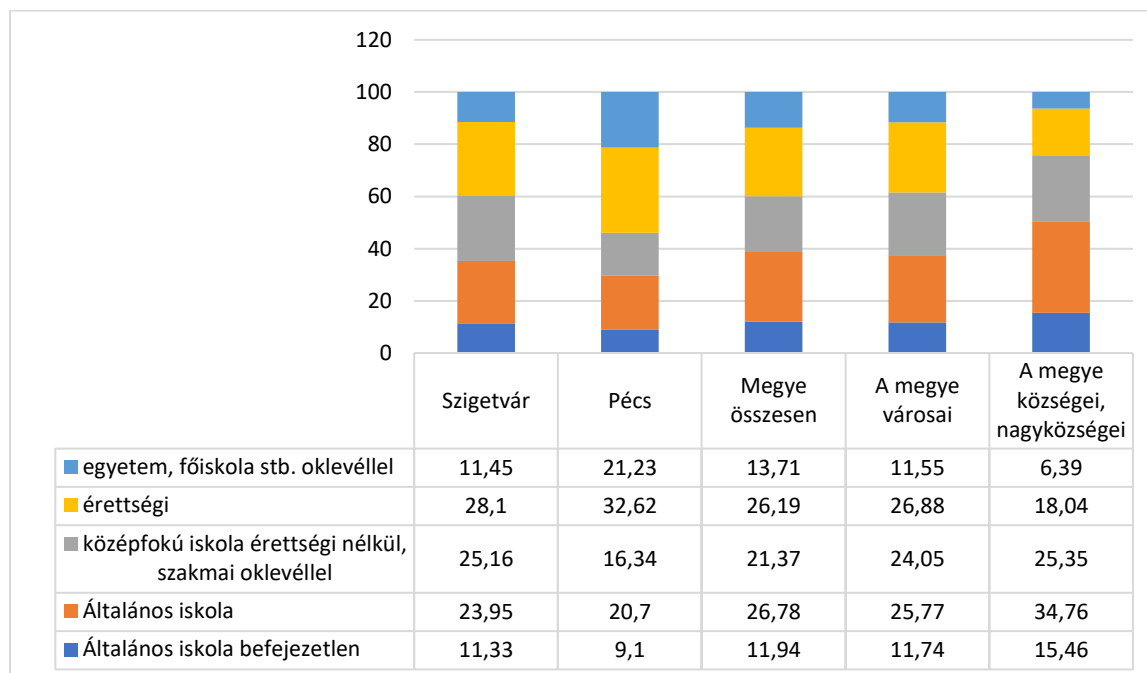


5. ábra: A gyermek- és időskorúak aránya (%), valamint öregedési index Szigetváron 2015-2018

Forrás: KSH Statinfo

### 2.1.2.3 Társadalmi státusjellemzők, folyamatok

A helyi társadalom jellemző státusbeli viszonyait az iskolázottsági mutatók, valamint a jövedelmi viszonyok szerint lehet jellemezni.

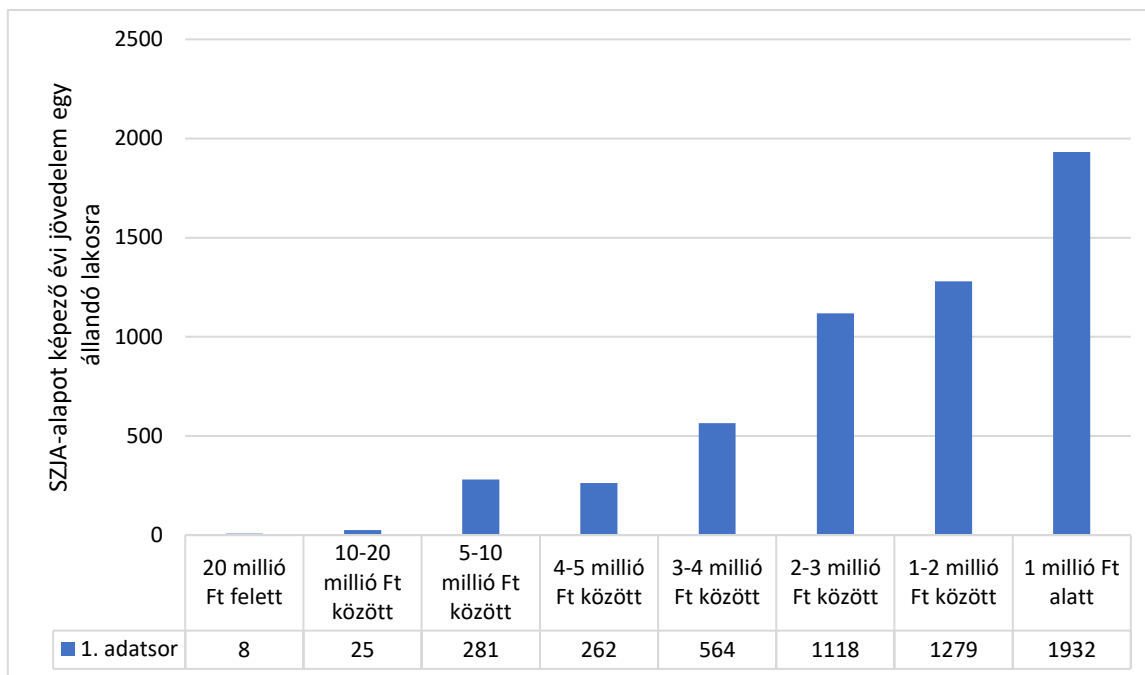


6. ábra: A 7 évesnél idősebb lakónépesség megoszlása a legmagasabb iskolai végzettség szerint (%), 2011  
Forrás: KSH Népszámlálás 2011.

A statisztikai adatok elemzésével megállapítható, hogy Szigetvár lakosságának az iskolai végzettsége nagyjából egy szinten áll a megye – Pécsen kívüli – többi városának az átlagával. Magyarországon az iskolai végzettség a társadalmi státus sokféle más életkörülményt – pl. foglalkozást, jövedelmet, életmódot, stb. – lényegesen befolyásoló jellemző, amely rendszerint arányos a település nagyságával, azaz a magasabban képzettek a nagyobb városokban rendszerint nagyobb arányban vannak jelen a lakónépességben, mint a kistelepüléseken. Ez mutatkozik meg Szigetvár esetében is, hiszen a város átlagos képzettségi csoportjai kissé alacsonyabb státust tükröznek a megyeközpont nagyváros Pécsnél, de jóval magasabbat a megye községeinek, nagyközségeinek átlagánál. Az, hogy a megye átlagában a felsőfokú végzettségűek aránya magasabb a szigetvári átlagnál, a diplomások a megyén belül kiugróan magas pécsi koncentrációjának köszönhető.

Hasonló a város helyzete a jövedelmi viszonyok szempontjából is. 2017-ben 1000 lakosra Baranya megyében 470, a Szigetvári járásban 511, Szigetváron pedig 514 fő jutott, az egy állandó lakosra jutó éves SZJA-alap pedig a megyében 1.021 ezer Ft, a járásban 873 ezer Ft, a városban pedig 1.050 ezer Ft volt. Összehasonlításként: Pécsen 1,185 ezer Ft, Bólyban 1.160 ezer Ft, Mohácson 1.011 ezer Ft, Siklóson pedig 922 ezer Ft volt ugyanez az érték, ami Szegeden 1.239 ezer, Debrecenben 1.296. ezer, Miskolcon 1.219 ezer, Győrben 1.534 ezer, Budapesten pedig 1.545 ezer Ft-ot tett ki.

Az átlagon belüli részletek vizsgálata azt mutatja, hogy 2017-ben a város 5.469 SZJA-fizetőinek és családtagjaiknak a 35%-ára azaz bő egyharmadára egymillió forint alatti éves adóköteles jövedelem jutott, 44%-ára 1-3 millió Ft közötti, míg 21% volt a 3 millió fölötti egy főre jutó jövedelmű családban élők száma.



7. ábra: Az egy állandó lakosra jutó SZJA-alapot képező jövedelem megoszlása Szigetváron jövedelemkategóriánként 2017-ben Forrás: TEIR-NAV

Az egy adófizetőre jutó SZJA-alapot képező jövedelem ugyanebben az évben 2.041 ezer Ft volt Szigetváron, ami 2018-ban pedig 2.315 ezer Ft, erről az évről azonban részletes adatok még nem állnak rendelkezésre.

#### 2.1.2.4 Nemzetiségek Szigetváron

Szigetvár lakosságának abszolút többsége magyar nemzetiségűnek vallja magát. A második legnagyobb csoportot a cigányság adja. A 2011-es népszámlálás során a lakosság 2,3%-a vallotta magát cigány nemzetiségűnek, 14,1% nem válaszolt a kérdésre. A 2019-es nemzetiségi önkormányzati választás során 498 fő (a választásra jogosultak 5,7%-a) regisztrált a roma, 58 fő (0,6%) a német, és 40 fő (0,5%) a horvát nemzetiségi választói névjegyzékbe.

#### 2.1.2.5 Foglalkoztatottság

A lakosság munkanélküliségi rátája 2017-ben 7,89% volt, ez az adat a 2009-es 13,16%-hoz képest összességében csökkenést mutat, viszont a 2013-as 6,54%-hoz képest növekedést. Ezzel alacsonyabb a szigetvári munkanélküliség, mint a Szigetvári járásban, viszont magasabb, mint a Dél-Dunántúli régió, Baranya megye és Magyarország átlagos munkanélkülisége. Az adófizetők aránya 2017-ben 51,8% volt, ez az adat szintén növekedést mutatott az elmúlt évtizedben. Az országos, a régiós, a megyei és a járási adófizetők arányát is megelőzi Szigetvár, így elmondható, hogy a lakosság adófizetői arányában kedvezően áll a település. Az egy szigetvári lakosra jutó összes nettó jövedelem 2017-ben 911 266 Ft volt, jelentős növekedést mutat 2016-hoz képest (794 774 Ft). Ezzel az országos átlag alatt, de a régiós, megyei és járási átlag fölött helyezkedik el.

A 2011-es népszámlálás adatai szerint Szigetvár lakosságának többsége, 32% 15 és 39 éves közötti volt, 31% 40 és 59 között, 13% nem töltötte be 15. életévét, 12-12% pedig 60 és 69 között, illetve 70 évesnél idősebb.

### **2.1.2.6 A hőhullámok közegészségügyi kockázatai (NATÉR)**

A korábbi hazai klímaszcenáriók és sérülékenységvizsgálatok eredményei két folyamatot prognosztizálnak, amelyekből számos következtetés vonható le a közegészségügyi kockázatok tekintetében:

1. Hazánkban a hőhullámos napok gyakorisága az éghajlati forgatókönyvek alapján 2021–2050 között az ország egész területén 20-70%-os növekedést fog mutatni.
2. A hőhullámok egészségkockázatai által kiemelten és fokozottan sérülékeny az ország területének 52%-a, amely a lakosság 37%-át fedi le, és területileg legsérülékenyebb az ország középső, keleti és délkeleti része (Pálvölgyi 2013).

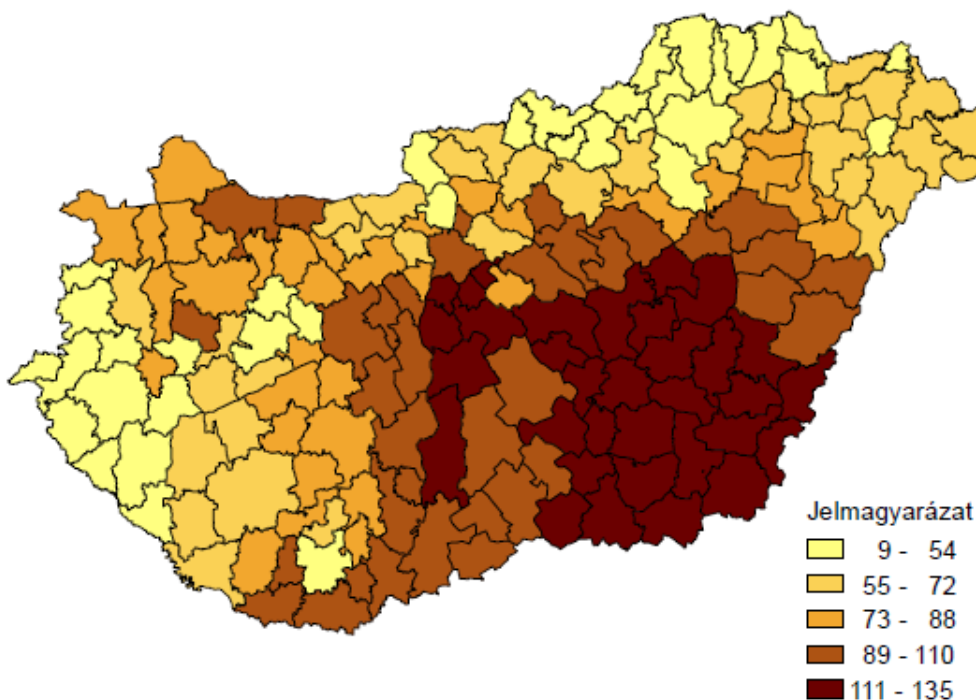
Az éghajlatváltozás közvetlen várható regionális hatásai a Kárpát-medencében várhatóan egyrészt az átlaghőmérséklet növekedésével, másrészt a vízjárás szélsőségesebbé válásával, harmadrészt a hirtelen kialakuló viharok intenzívebbé és gyakoribbá válásával jelentkeznek. Ezek a klimatikus hatások közvetetten is az időjárási szélsőségek kialakulásához vezetnek. Például az enyhébbé váló telek, a hőhullámok számának és gyakoriságának növekedése, nyári időszakban az aszály időbeli elhúzódása, az árvizek és villámárvizek hirtelen kialakulása, a talajdegradáció felgyorsulása már most megfigyelhető, de a jövőben további fokozódásokra lehet számítani.

A globális klímaváltozás, a változó éghajlati viszonyok, a globális felmelegedés hatással vannak az általános egészségi állapotra, a halálozási és megbetegedési viszonyokra, valamint az egészségügyi ellátórendszer működésére. A hőhullámok a hőstressz kialakulásával, a keringési rendszeri megbetegedések gyakoribbá válásával, és többlethalálozással járnak együtt. A közvetlen és áttételes egészséghatások mindenkit érintenek, azonban vannak olyan csoportok, amelyek demográfiai, vagy társadalmi helyzetükből adódóan veszélyeztetettek, sérülékenyek (pl. kisgyerekek, idősek, krónikus betegek, hátrányos helyzetűek, szabadban dolgozók stb.).

A Magyarországon alkalmazott klímamodellek eredményei megerősítik az európai és globális kutatások hazánkra vonatkozó tapasztalatait, vagyis hogy a jövőben valóban fel kell készülni a következő valószínűsíthető éghajlatváltozásokra:

- nyári hőség- és forró napok számának emelkedése
- forró éjszakák számának növekedése
- nyári hőhullámok gyakoribbá válása
- évi csapadékmennyiség csökkenése
- intenzív és hirtelen esőzések kialakulása

A hőségriasztás alapját képező 25°C napi középhőmérsékletű vagy annál melegebb hőségriadós napok számának 1971–2010 között változása számottevő volt. A CarpatClim adatbázis elemzése alapján megállapítható, hogy 1971–1980 és 2001–2010 időszak között a hőségriadós napok számának növekedése jellemző területi különbségeket okozott az országban. A hőségriasztás I. fokozatába tartozó napok száma elsősorban a Dél-Alföld területén növekedett: egyrészt a Duna vonalában Bács-Kiskun megyében, másrészt a Maros-Kőrös közében főleg Békés megyében, kisebb részt Csongrád megyében. Ezen a területeken a tíz évet tekintve több mint 110 nappal, azaz átlagosan évi 11 nappal nőtt a hőségriadós napok száma 1971–1980-hoz képest. Lényegében megfigyelhető, hogy a vizsgált 40 év során elsősorban a síkvidéki területeken növekedett a hőhullámos napok gyakorisága.



8. ábra: A 25°C napi középhőmérsékletű és annál melegebb hőségriadós napok számának különbsége 1971–1980 és 2001–2010 között (nap) Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010

A CarpatClim adatok alapján az elmúlt 40 év során 1971-2010 között Magyarországon:

- Felére csökkent a téli középhőmérséklet (0,6°C-ról 0,3°C-ra).
- Legnagyobb évszakos középhőmérséklet-növekedés tavasszal és ősszel történt.
- Nyári középhőmérséklet-növekedés kisebb mértékű volt a tavaszi és őszi középhőmérséklet-növekedéshez képest.
- Az évi középhőmérséklet 1°C-al nőtt!

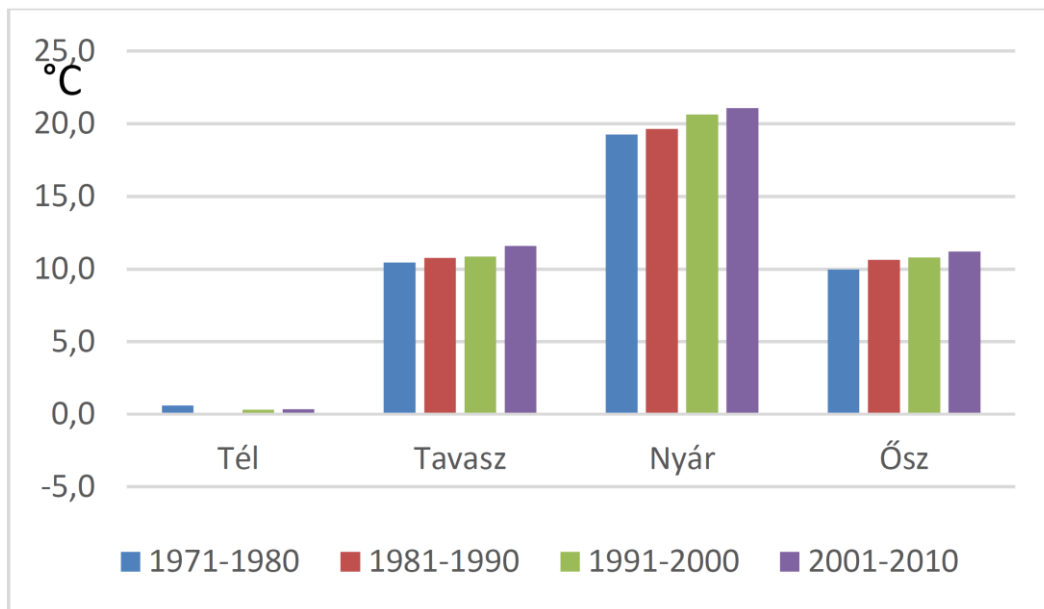
Az évszakonkénti középhőmérséklet változása tízéves időszakokhoz kötődően bizonyítja, hogy leginkább az átmeneti időszakokhoz (tavasz, ősz) kötődik a középhőmérséklet-növekedés Magyarországon (8. ábra). Különösen 1980-tól figyelhető meg a középhőmérséklet-növekedés nagyobb mértéke az 1970-es évekhez képest (9. ábra). Az elmúlt 40 évben a legnagyobb középhőmérséklet-növekedés mindegyik évszakban az 1990-es években figyelhető meg.

1. táblázat: Középhőmérséklet-változás Magyarországon, 1971-2010 (°C)

Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010

	Tél	Tavasz	Nyár	Ősz	Összesen
1971-1980	0,6	10,4	19,2	10,0	10,1
1981-1990	-0,1	10,8	19,6	10,6	10,3
1991-2000	0,3	10,9	20,6	10,8	10,7
2001-2010	0,3	11,6	21,1	11,2	11,1

Különösen a városlakók számára lehetnek megterhelőek a hőségperiódusok. A városok belseje felé haladva a hőmérséklet általában magasabb, mint a külterületen, ez a hőtöbblet az úgynevezett hősziget-hatás jelensége. A sűrű beépítettség, a csökkenő átszellőzés, a burkolatok jelenléte, az alacsony növényborítottság hozzájárulnak a városi hősziget kialakulásához. A városi hősziget mértéke hóhullámok idején akár 5–10 fokot is elérhet.



9. ábra: Évszakonkénti középhőmérséklet változása tízéves időszakokhoz kapcsolódóan (°C)

Forrás: CarpatClim adatbázis, 1971-2010

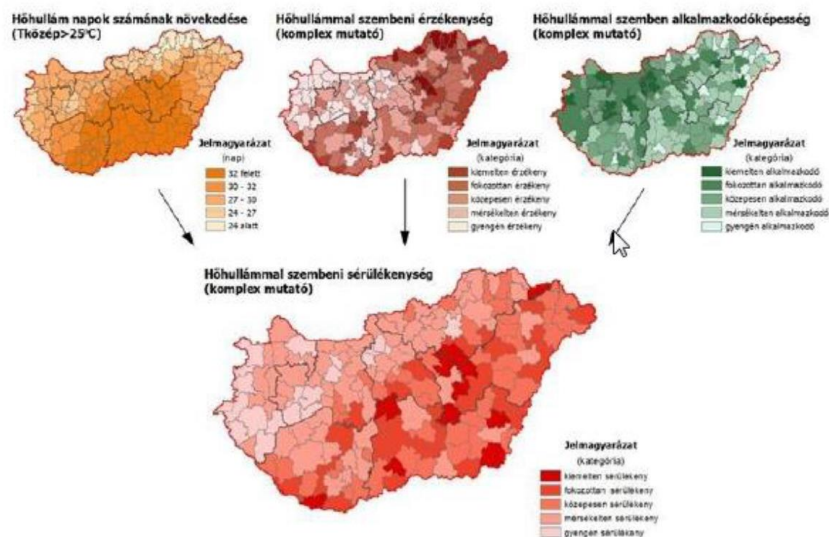
A legmagasabb fokozatú hőségriadós napok számának jelentős növekedése már napjainkban is megfigyelhető. A legjelentősebb egészségteherrel járó hőségriadós napok gyakorisága a következő évtizedekben országos átlagban évi 2–9 napos növekedést mutat (2021-2050), míg a XXI. század (2071-2100) végére várhatóan átlagosan 12–26 nappal emelkedik majd a számuk. A hőségriadók területi eloszlását tekintve a legnagyobb gyakoriságnövekedést az egyébként is melegebb délkeleti területeken valószínűsítik a modelleredmények (pl. ALADIN-Climate, RegCM modellek). Az ALADIN-Climate klímamodell alapján Magyarországon 2021-2050 között – a 1961-1990 közötti referencia-időszakhoz képest – évi átlagban 1,72°C-kal fog nőni a középhőmérséklet: ez tavasszal 1,45; nyáron 2,31; ősszel 1,81; télen 1,33°C-os növekedéssel fog együtt járni. A hőségriadós napok száma – amikor a napi középhőmérséklet legalább 25°C – az évszázad közepére 20,8 lesz.

A Pálvölgyi Tamás és munkatársai által alkalmazott éghajlati sérülékenységvizsgálatban az éghajlati kitettség (hőségriadós napok száma) alátámasztotta, hogy a hóhullámok az ország déli területein nagyobb számban jelentkeznek jelenleg és a jövőben is. A sérülékenységi vizsgálat alapján délkelet felől északnyugat felé haladva folyamatosan csökken a kistérségek (járások) hóhullámokkal kapcsolatos sérülékenysége, a csökkenés mértéke azonban nem egyenletes. Elsősorban a dél-alföldi és dél-dunántúli régiók déli összefüggő területein, illetve az Alföld egyéb szigetszerű foltjain várható, hogy a klímaváltozás következtében gyakoribbá váló hóhullámok súlyos közegészségügyi helyzeteket eredményezhetnek. A térségek közül a nagyvárosi kistérségek (járások) a magas beépítettség és lakossági érintettség miatt, míg az ország déli területein lévő elsősorban az egyre hosszabb és gyakoribb hőségnapok miatt kerültek ebbe a kategóriába. A fokozottan sérülékeny kistérségek (járások) is elsősorban a déli területeken találhatók: a jobb alkalmazkodást a fejlettség alacsony szintje is gátolja, így sérülékenységük emiatt is nagyobb.

# Az éghajlati sérülékenység területi értékelése: városi hőhullámok közegészségügyi kockázatai

Azok a térségek a legsérülékenyebbek, ahol:

- > magas a **hőhullám napok** számának növekedése,
- > rossz a **lakosság egészségügyi és szociális helyzete**, valamint kedvezőtlen a **korszerkezete**,
- > rossz a **lakosság jövedelmi helyzete**.



10. ábra: A városi hőhullámok közegészségügyi kockázatai Magyarországon Pálvölgyi és munkatársai nyomán  
Forrás: Pálvölgyi et al. 2011; Pálvölgyi 2013.

## 2.1.3 Településszerkezet, életkörülmények

Szigetvár településszerkezete jól tükrözi a város kialakulásának és fejlődésének a folyamatát, annak a mai élet szempontjából meglévő előnyeivel és hátrányaival együtt. A Pécs-Nándorfehérvárral összekötő országút mellett felépült várhoz csatlakozó, még a török kor előtt létrejött Újváros jelenleg is a város központja. Itt található a legfontosabb középületek, a településrész jól őrzi és mutatja egykori utcaszerkezetét, amely ma részben az autóforgalom alól mentesítve szolgálja az itt élőket és az ide látogatókat. Az egykori vártól keletre, és nyugatra is kialakult ki a várat kiszolgáló falu, amely szintén jelenleg is őrzi egykori szerkezetét, és ezeket a területszerkezeti egységeket egészítették ki a 19-20. században létrejött kertvárosias lakóterületek, ipari létesítmények, nagy területű intézményterületek.

A teljes város településszerkezetére jellemző, hogy a tömör, városias belváros mellett a laza, gyakran falusias, családi házas beépítésű lakóterületek teszik ki a beépített terület nagyobb túlnyomó részét, tükrözve a város gazdasági fő karakteralkotó korszakainak beépítési szokásait.

### 2.1.3.1 Beépített területek

Szigetvár Város Településfejlesztési Konceptiójában a város központi belterületén öt, míg a belterületen kívül további négy városrész került lehatárolásra. A város belterületén található a Belváros, továbbá az Észak-keleti, Dél-keleti, Dél-nyugati és Észak-nyugati városrész, ezektől elkülönülve pedig Zsibót és Becefa városrész, Turbékpuszta, valamint a Szőlőhegy, mint önálló, ám hasonló adottságokkal rendelkező területesség.

A beépített területek jellegzetessége, hogy a történelmi eredetű be- és átvezető főutak mellett a Belvároson kívül is őrzik – rendszerint falusias, a belvárosi szakaszokon hangulatos kisvárosias – történelmi beépítésüket és építészeti arculatukat, míg a területek többi, a mellékutak által feltárt részén rendszerint a 20. század különböző periódusainak a jellegtelen kertvárosias, családi házas építészeti arculata, és az ahhoz illeszkedő közterületi kialakítás dominál.

### *Belváros*

A Belváros településfejlesztési célja a Város és térsége lakossága számára jól funkcionáló igazgatási és szolgáltató központ feltételeinek megteremtése, a turisták számára vonzó környezet.

Ehhez az alábbi beavatkozási területek kijelölése szükséges:

- Leromlott lakóterületek revitalizációja
- A városrész közlekedési viszonyainak átgondolása, rendezése

### *Észak-nyugati Városrész*

Területi cél: Minőségi, élhető lakóövezet feltételeinek kialakítása, valamint egészségügyi és turisztikai szolgáltatások színvonalának fejlesztése.

A területi cél megvalósulásához az alábbi részcélok elérése szükséges:

- A lakosság számára élhető, vonzó települési környezet megteremtése a lakótelepi és a kertvárosias településrészekben egyaránt
- Minőségi települési közszolgáltatások fejlesztése a lakosság magas fokú ellátási színvonalának megteremtése érdekében
- A minősített gyógyhellyé nyilvánított településrész átfogó, egészségügyi szolgáltató és turisztikai célú fejlesztése
- Minőségi szálláshelyek kialakítása a turisztikai attrakciók megfelelő hatékonyságú üzemeltetése érdekében
- A 6-os számú főút forgalomterelésének megoldása, belső tehermentesítő út építése a Belváros és a Szent István lakótelep között

### *Dél-nyugati Városrész*

Területi cél: Minőségi, élhető lakóövezet feltételeinek kialakítása, az ipari és kereskedelmi övezetek rendezése, fejlesztése a Dél-nyugat városrészben.

A területi cél megvalósulásához az alábbi részcélok elérése szükséges:

- A lakosság számára élhető, vonzó települési környezet megteremtése, közösségi és szabadidős funkciók erősítése
- Rendezetlen, vagy alulhasznosított ipari ingatlanok revitalizációja
- Kereskedelmi és szolgáltató funkciók fejlesztése
- A 6-os főút forgalmának kivezetése a belterületről

### *Észak-keleti városrész*

Területi cél: Minőségi, élhető lakóövezet feltételeinek kialakítása, a kereskedelmi és szolgáltató, valamint az ipari területek fejlesztése az Észak-keleti városrészben.

A területi cél megvalósulásához az alábbi részcélok elérése szükséges:

- A lakosság számára élhető, vonzó települési környezet megteremtése
- A terület feltárása utakkal, valamint egy gyűjtőút kiépítésével
- A szociális ellátás intézményi hátterének fejlesztése
- Rendezetlen, vagy alulhasznosított ipari ingatlanok revitalizációja
- Új iparterületek kialakítása, munkahelyteremtés
- Az alacsony státuszú lakosság társadalmi és munkaerőpiaci integrációját segítő komplex programok kialakítása és megvalósítása, szegregátum kialakulásának megelőzése

### *Dél-keleti városrész*

Területi cél: Szigetvár ipari magterületének kialakítása a Dél-keleti városrészének keleti és déli területein.

A területi cél megvalósulásához az alábbi részcélok elérése indokolt:

- A települési szegregáció folyamatának megakadályozása, a társadalom peremére szorultaknak a társadalomba történő re-integrálása révén
- A belvároshoz közeli és a K-Ny-i tengely mentén fekvő területeken a kereskedelmi, szolgáltatói, közösségi funkciók bővítése, a belvárosias jellegű terület kiterjesztése
- Az iparterületek infrastrukturális fejlesztése, ipari park kialakítása.
- A lakosság számára élhető, vonzó települési környezet megteremtése

### *Becefa, Zsibót, Szőlőhegy, Turbékpuszta településrészek*

Területi cél: A város és térsége együttműködésének dinamizálásán, az elérhetőségi viszonyok javításán keresztül a településrészek gazdaságának fejlesztése, a szociális problémák kezelésére stratégia megalkotása.

Zsibót és Becefa rendelkezik településrészi önkormányzattal, míg a Szőlőhegy és Turbékpuszta képviselő nélküli külterület.

A területi cél megvalósulásához az alábbi részcélok jelentős mértékben hozzájárulhatnak:

- Az ott élők esélyeit és szociális helyzetét egyaránt javító programok, helyben gazdálkodók, iparosok és kézművesek, az egyre színvonalasabbá váló borászat támogatás.
- Szőlőhegy problematikájának rendezése, hosszú távú terület-felhasználási stratégia. Lakóterületek, mezőgazdasági területek, turisztikai célú területek lehatárolása hosszú időre.
- Turisztikailag hasznosítható értékek (becefai pincesor, kastély, jóléti tó), megőrzése, magasabb fokú kihasználása.
- Város és vidék együttműködés keretében CLLD programok megvalósítása
- Régészeti terület fejlesztése, turisztikai hasznosítása.

### **2.1.3.2 Szabad területek**

A város szabad területei három nagy csoportba sorolhatók:

- Belterületi utcák, terek, közlekedésre használt közterületek
- Rekreációs célú szabad területek, parkok, parkerdők
- Mező- és erdőgazdálkodási területek

A város szabad területeinek egyes csoportjairól a következő megállapítások tehetők:

#### *Belterületi utcák, terek, közlekedésre használt közterületek*

A beépített területeken található, vagy ahhoz csatlakozó utcák, terek rendszerint az azokat körülvevő beépített területek karakteréhez, használati követelményeihez alkalmazkodnak. Ezek közül az elmúlt évtizedek munkájának köszönhetően kifejezetten színvonalasak, vonzóak a Belváros forgalomcsillapított, gyalogos és vegyes használatú, történelmi hangulatot árasztó közterületei. A célnak általában megfelelőnek mondhatók a kertvárosias lakóterületek, illetve a gazdasági területek közlekedő útjai, ezek azonban elsődlegesen a közúti közlekedés igényeihez igazodnak, és sem a gyalogos és kerékpáros közlekedés vonzóvá tétele, sem pedig a kellemes környezettel kapcsolatos követelmények szempontjából kedvezők.

A környezetbarát közlekedés, a klímaviszonyok javítása érdekében ezeken az utakon a sokszínű közlekedés igényeinek megfelelő beavatkozások elvégzése indokolt.

### *Rekreációs célú szabad területek, parkok, parkerdők*

Szigetvár településszerkezetének egyik erősségét jelenti a Várat körülvevő szabad területi gyűrű, amelynek egykor hadászati célja volt, ma pedig – a kisebb beleépítések ellenére – kellemes, vonzó közparkként, illetve parkerdőként szolgálja a város lakóit. Kritikus része ennek a keleti oldalon beleépült sportpálya, fürdő és más intézmények területe, amelyek a zöldmezős északnyugati területekre történő áttelepítésével a város hatályos településszerkezeti terve számol is, bár ennek a megvalósítása a településfejlesztési koncepcióban, illetve az ITS-ben még nem szerepel.

A védett Vár-környéki zöldfelületek mellett a város szerényen ellátott közterületi zöldterülettel, közparkokkal, ilyenek jellemzően a lakótelepek úszótelkes beépítésű területein található. A családi házas területek jelentős telken belüli zöldfelületei ezt ökológiai szempontból megfelelően kiegyensúlyozzák, a vonzó lakóterületekhez azonban – a máshol készült felmérések tanulsága szerint – a közterületi rekreáció létesítményei – pl. a találkozóhelyként működő lakóhelyközeli játszóterek, kisebb pihenőparkok- hozzátartoznak, így a város lakóhelyi vonzerejét indokolt lenne legalább három-négy ilyen közparkkal erősíteni, ami persze klimatikus szempontból is kedvező lenne.

### *Mező- és erdőgazdálkodási területek*

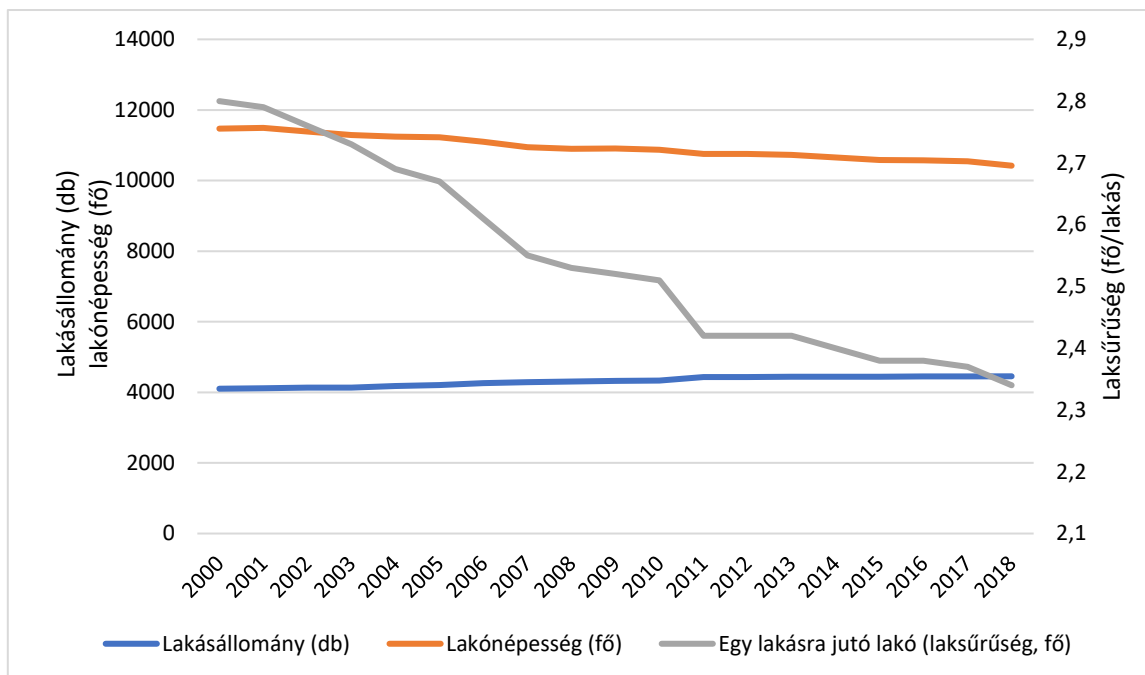
Az eredetileg túlnyomó részben mezőgazdasági településként működött városban a mezőgazdasági tulajdonosi és működési szerkezet – az országos tendenciáknak megfelelően – egyre centralizáltabb, azaz jelentősen és folyamatosan csökken mind az egyéni gazdálkodók, mind pedig a 2000-ben még a lakosság egynegyedét kitevő segítő családtagok és a mezőgazdasághoz kapcsolódó személyek száma. Ezzel párhuzamosan a mezőgazdálkodás egyre inkább a professzionális gazdasági szervezetek kezébe került, ami egyúttal a termőföldhöz való paraszti kötődés csökkenését is eredményezte, aminek a helyét a gazdasági racionalitás váltotta fel, ami rendszerint könnyebben áldozza fel más, jövedelmezőbb célra a földterületeket. Ez a folyamat figyelhető meg a város déli és keleti külső területrészein, ahol szigetszerű telephelyeknek a – korábban kemény beépítési határnak számító vasútvonalat is átlépő – terjeszkedése a mezőgazdasági területek rovására történt, ami klimatikus szempontból az évnek csak egyes időszakasaiban biológiailag aktív növényzetű területek esetében is kedvezőtlen. Kivételt képezhet ez alól a fürdő és a sportpálya zöldmezős beruházásként történő áttelepítése, hiszen a mezőgazdasági területeknél klimatikusan értékesebb nagyrészt biológiailag aktív zöldfelületű intézmények – az eredeti helyszín intenzívebb növényesítése esetén – kedvezőbbé teszik a város klímahelyzetét.

### **2.1.3.3 Lakásállomány**

Szigetvár lakossága a 2018-ban 4.454 lakásban élt. A jelenlegi lakásállomány mintegy 50%-a az 1971-1990 közötti időszakban épült, és 23%-a idősebb ötven évesnél, korszerű építésűnek mondható, azaz 30 évnél fiatalabb a lakások 27 %-a.

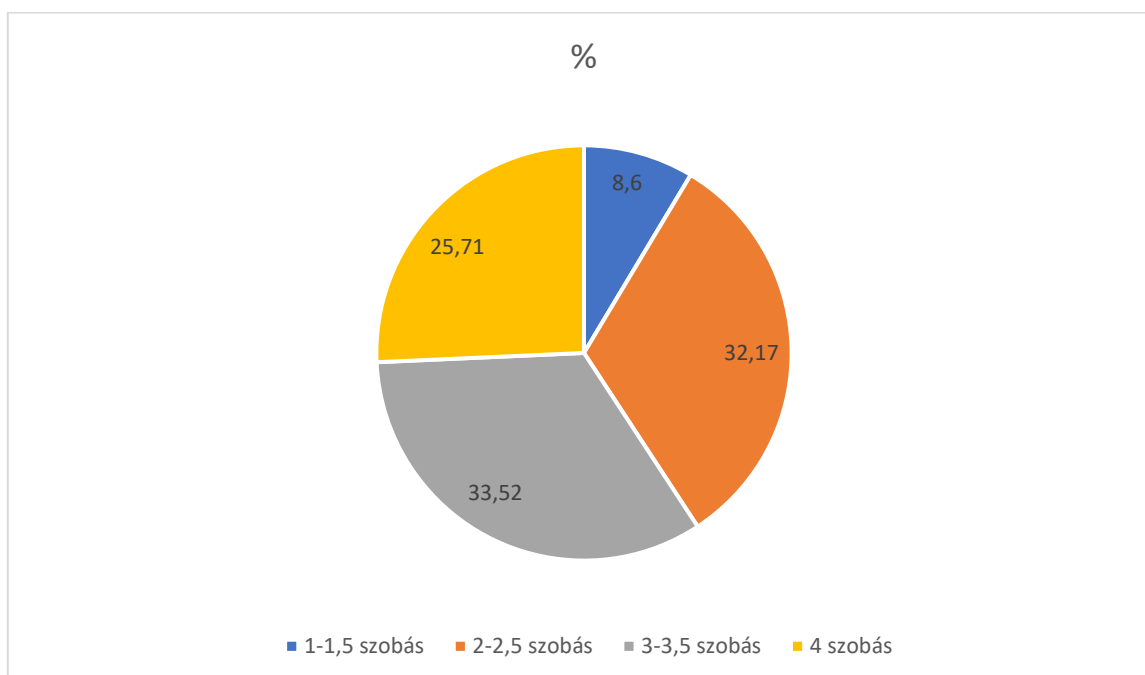
A statisztikai adatok a lakásviszonyok folyamatos javulását mutatják, hiszen az elmúlt 20 évben mintegy 1000 fővel csökkent lakosság 350-nél több lakást használ, ami a lakásviszonyok alapvető mutatójának számító laksűrűséget a 2000 évi 2,8 fő/lakás értékről 2018-ra 2,3-ra csökkentette.

A lakásépítés változó intenzitást mutatott az elmúlt évtizedekben, a gazdasági helyzet változása mellett nem függetlenül a folyamatosan változó lakástámogatási rendszertől sem.



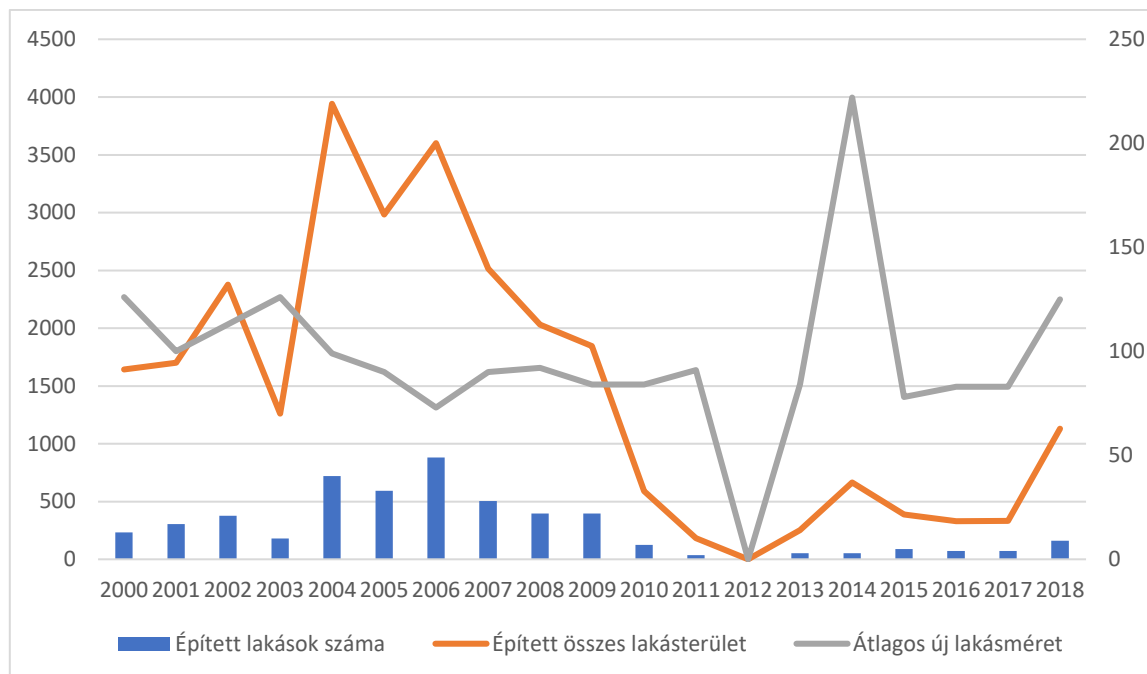
11. ábra: Szigetvár lakásviszonyainak változása 2000-2018., Forrás: KSH Statinfo

A lakások nagyság szerinti megoszlása ennek következtében kedvező irányban változott. Bár a kis elemszám miatt az elmúlt öt évben a teljes állományban csak század százalékokkal jellemezhetően, de csökkent az egy- és kétszobás lakások aránya, ugyanakkor növekedett a három és többszobásoké. A jellemzően családi házas lakásállomány nagyság szerinti összetétele a kisvárosok tipikus nagyság szerinti összetételét mutatja: a nagyvárosi arányokhoz képest igen alacsony az egyszobás lakások aránya, magasabb a kétszobásoké, de a lakások legnagyobb hányada a három és több szobás kategóriába tartozik.



12. ábra: Szigetvár lakásainak szobaszám szerinti összetétele 2018-ban, Forrás: KSH Statinfo

A lakásépítés éves mennyisége a városban az elmúlt két évtizedben meglehetősen széles sávban változott. A 2000-es évek közepének kormányzati lakáspolitikája inkább a többlakásos épületekben megvalósított kisebb lakásokat preferálta, így 2004-2007 között mind az épített lakásszám és az összes lakásterület is viszonylag magas volt, az átlagos lakásméret viszont alacsony. A 2008 évi ingatlanpiaci válságot követően későn kezdett újraéledni a lakásépítés, 2018-ig azonban csak igen mérsékelt életjelek láthatók az adatokból.



13. ábra: A lakásépítés jellemzői Szegedváron 2000-2018 között. Forrás KSH Statinfo

A fentiek nyomán 2018-ban Szegedváron az átlagos lakásterület 80,5 m<sup>2</sup> volt, és mivel egy lakásra átlagosan 2,34 lakó jutott, így egy főre jutó lakásterület 34,4 m<sup>2</sup>/fő volt. Az egy főre jutó lakásterület a Szegedvári járásban 36,0 m<sup>2</sup>/fő, Baranya megyében 36,2 m<sup>2</sup>/fő, Pécsen 34,0 m<sup>2</sup>/fő, Siklóson 36,4 m<sup>2</sup>/fő, Mohácson pedig 37,5 m<sup>2</sup>/fő volt. Ez azt is jelenti, hogy amennyiben a város vezetése fel kíván lépni az elöregedés ellen, úgy eszközöket kell találni a nagyobb területű új lakások gyarapítására is, hiszen a város – ha árnyalkatokkal is, de – kedvezőtlenebb paraméterekkel rendelkezik a hasonló nagyságú városokhoz képest.

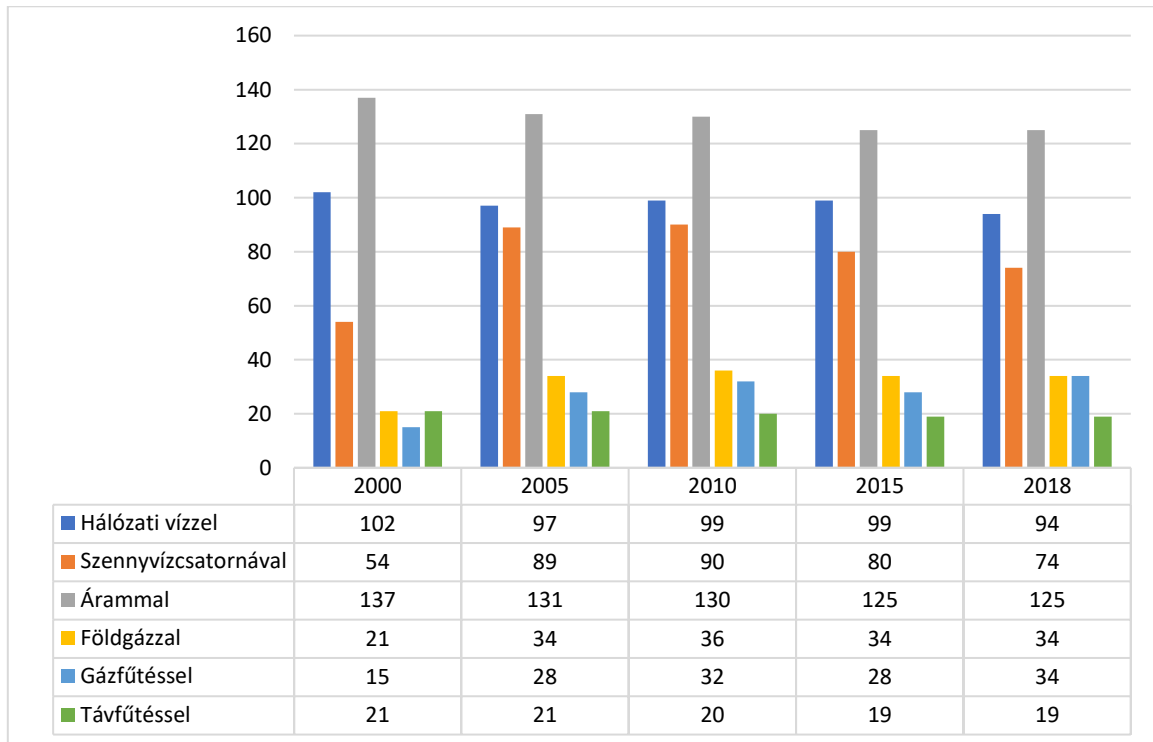
A szegedvári lakásállomány kommunális ellátottsága az elmúlt két évtizedben gyökeresen javult, azonban éppen az legnagyobb energiafogyasztást eredményező fűtési megoldások tekintetében jelentős előrelépésre lenne szükség a korszerű, környezetkímélő energiahasználat terén.

A KSH éves adatai szerint a város lakásainak vízellátása közel áll a teljes körűhöz, kisebb hiányosságok a második belterületként működő távolabbi településrészek, Becefa és Zsibót, továbbá a Szőlőhegy lakásnak használt egyes épületeinél látható.

A szennyvízcsatorna a város központi belterületén az elmúlt két évtizedben kiépült, de ezen a területen a vezetékhálózatra való rákötés sem teljes körű, illetve a távoli településrészekben a hálózat is hiányos. Ez megjelenik a közműöllő alakulásában, hiszen a csatornázott lakásoknak a hálózati vízhálózatra csatlakozott lakásokhoz viszonyított aránya – bár a 2000 évi 54%-ról 2018-ra 80%-ra nőtt, de ez az arány 2010-15 között meghaladta a 90%-ot is, és az elmúlt öt évben – feltehetően a külterületi lakások gyarapodása miatt – csökkent.

Az háztartási áramot fogyasztók száma jócskán meghaladja a nyilvántartott lakásszámot, ami – teljes körű ellátás mellett – a jelentős szőlőhegyi üdülő- és zártkerti áramfogyasztásból adódik.

Nem ilyen kedvező a helyzet a belső területrészeken mindenhol kiépített gázellátás terén. A teljeskörű belterületi gázhálózati kiépítettség mellett is az elmúlt két évtizedben a gázvezetékekre a lakásoknak mindössze 34%-a kötött rá, és bár a gázzal ellátott háztartásokban teljeskörűvé vált a gázfűtés, a városban a 20% körüli távfűtési arány mellett a lakások mintegy 45%-a az erősen környezetszennyező szilárd tüzelőanyagokat használja.



14. ábra: A szigetvári lakásállomány közműellátottsága 2000-2018. (%) Forrás: KSH Statinfo

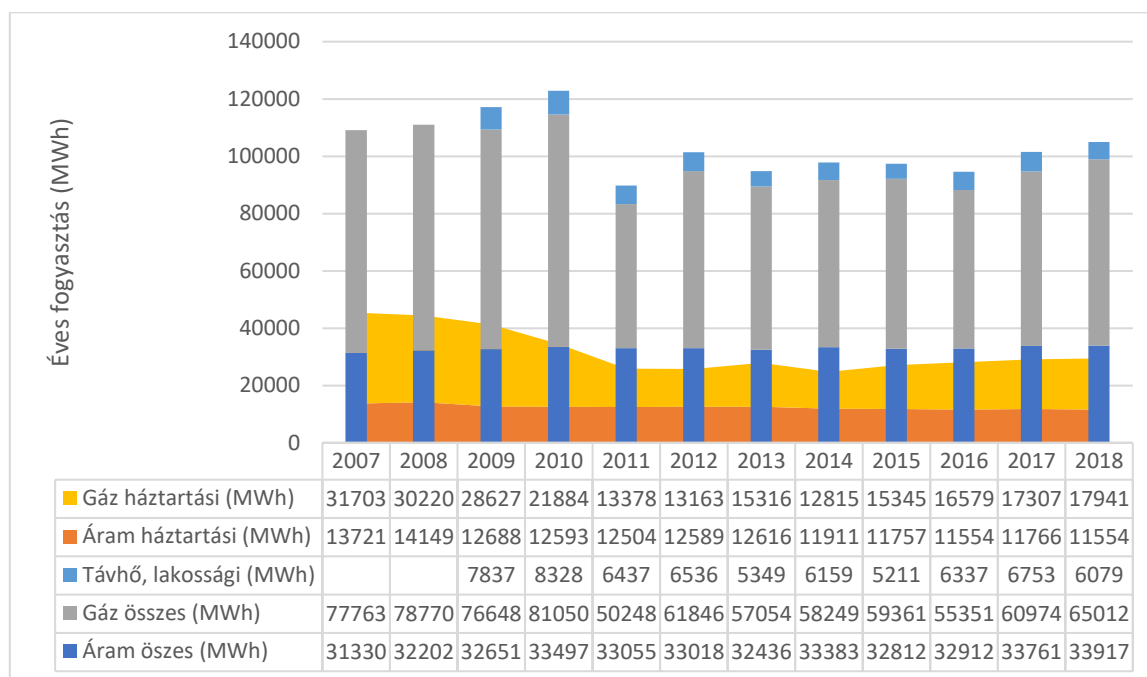
A városi lakásállománynak a klíma szempontjából igen fontos összetevői azok fűtésre, világításra, a különféle háztartási gépek, berendezések működtetésére, és a használati melegvíz készítésére felhasznált energiamennyiségét meghatározó tulajdonságai, amelyekre legegyszerűbben a tényleges energiafogyasztás adataiból lehet következtetni.

A 2007-től elérhető statisztikai adatok szerint a város a legtöbb vezetéken elérhető energiát a földgáz elégetéséből nyeri, mind az összes, mind pedig a háztartásoknak szolgáltatott kommunális energiaellátás terén, amit az áramfelhasználás, majd a legkisebb hányaddal a távfűtés energiafelhasználása követett. Ez a 2018-as adatok szerint évente 105 ezer MWh energiafogyasztást eredményezett, amiből a háztartások energiafogyasztása 35,5 ezer MWh – az összes fogyasztás 30%-a volt a lakossági használat. Mindezeket azonban a szigetvári lakásoknak csak mintegy 53%-a használja fel, a maradék 47% egyéb fűtési módot használ, a 2011. évi Baranya megyei népszámlálási adatokat alapul véve 90%-ban fával, mintegy 10%-ban szénrel és más módon fűt. Ez azt is jelenti, hogy – ezeknél a háztartásoknál az alacsonyabb komfortosság, és alacsonyabb hatásfok miatt azonos lakásonkénti energiafelhasználást feltételezve – a lakások fűtésére elhasznált energia a korábban kalkuláltnál 31,5 ezer MWh-val magasabb volt, ami összesen 67 ezer MWh lakossági energiafogyasztást jelentett.

Tekintettel arra, hogy ez a mennyiség a város teljes energiafogyasztásába is beleszámít, a tényleges kommunális 2018. évi energiafelhasználás Szeged városon mintegy 136,5 ezer MWh-ra becsülhető, aminek a lakossági fogyasztás nagyjából a felét tette ki.

A statisztikailag mért mennyiségek változási tendenciája 2007-től 2011-ig összességében növekvő, a háztartási felhasználás tekintetében pedig csökkenő volt. 2011-ben a fogyasztás erősen visszaesett,

azóta enyhe emelkedés figyelhető meg mind a lakossági, mind az összes energiahasználat tekintetében.



15. ábra: Szigetvár kommunális energiafogyasztása 2007-2018 Forrás: KSH Statinfo

A folyamat értékelésének a megbízhatóságát rontja az a tény, hogy a nem vezetékes fűtési móddal történt energiafogyasztásról csak egyetlen évre állnak rendelkezésre erősen becslésű adatok, azonban az ilyen fűtések változási tendenciáiról semmit sem tudunk, így az sem állapítható meg, hogy a bemutatott növekedés nem származik-e a lényegesen kényelmetlenebb hagyományos, helyiségenkénti fűtési mód ennél nagyobb mértékű csökkenéséből, ami akár meg is fordíthatná a folyamat irányát.

#### 2.1.3.4 Közintézmények

Szigetvár városi szintű közintézményeinek nagyobb része a Belvárosban működik, míg a lakóterületekhez kapcsolódó alapszintű ellátás létesítményei a lakóterületekhez csatlakozóan kerültek elhelyezésre. Az elmúlt évtizedekben a jelentős zöldfelülettel rendelkező, nagy területigényű városi kórház volt a jelentősebb intézmények között az első, amely a város északnyugati oldalán, a beépített terület szélén, a Szent István lakótelephez csatlakozóan, zöldmezős beruházásként épült meg, és a város távlati tervei szerint ezt a sort folytatja majd a Vár közeléből kitelepülő fürdő és más sport- és szabadidős létesítmények is.

##### Bölcsőde

A városban – és egyben az egész járásban is – egy bölcsőde működik, amely az észak-nyugati városrészben, a Szent István lakótelepen fogadja a kisgyerekeket. A létesítmény mintegy 10 éve bekövetkezett bővítése óta 54 férőhellyel rendelkezik, amelyek mindegyike betöltött. Az intézményben nyolc kisgyermeknevelő foglalkozik a legifjabb korosztállyal.

##### Óvodai ellátás

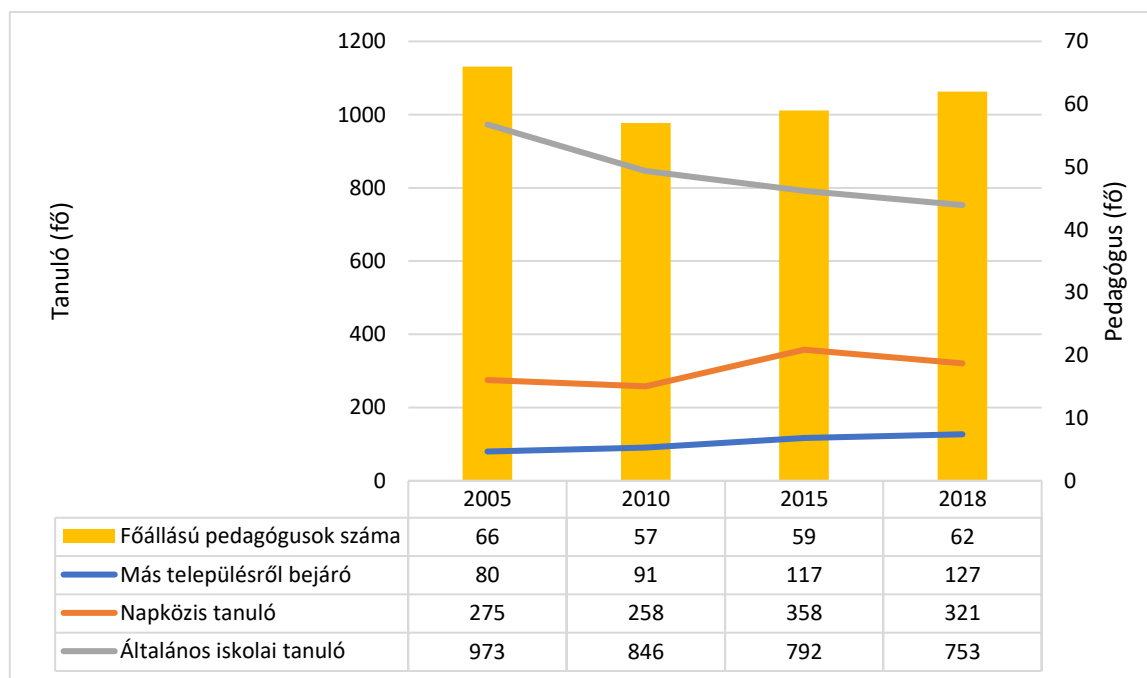
A város három óvodája a lakóterületek jól elérhető részein található: a Zöld Manó Óvoda a bölcsődéhez csatlakozóan a Szent István lakótelepen, a Micimackó Óvoda a Dózsa György utcában, a Napsugár Óvoda pedig a Széchenyi utcában működik.

A város gyermekintézményeinek az ellátását szolgálja Szigetvár-Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás által alapított Dél-Zselic Óvodái, Bölcsődéje és Konyhája elnevezésű intézmény, amelyhez 2013. júliusáig Szigetvár gyermekintézményei mellett a térségben működő 10 óvoda és 8 konyha is tartozott, de a közigazgatás rendszerének átszervezése óta csak a szigetvári óvodák ellátása tartozik a hatáskörébe, a Napsugár Óvodában található székhellyel.

Szigetvár óvodái a három feladatellátási helyen 2018-ban összesen 14 óvodáscsoportban 334 férőhellyel rendelkeznek, és 30 körüli számú óvodapedagógust foglalkoztatnak. A beiratkozott gyermekek száma 320 volt, akik közül 10 fő SNI, a számított létszám 335 fő, közülük 76 fő volt hátrányos helyzetű és 37 fő halmozottan hátrányos helyzetű.

#### Általános iskola

Szigetvár általános iskolái a Klebelsberg Központ Szigetvári Tankerületi Központjához tartoznak. Az iskolák feladatellátási helyei – az óvodákhoz hasonlóan – a város központi fekvésű, jól megközelíthető helyein fekszenek: a Dél-Zselic Tinódi Lantos Sebestyén Általános Iskolája a Rákóczi utcában, a Dél-Zselic Általános Iskola Istvánffy Miklós Általános Iskolája a Szent István lakótelepen, míg a Szigetvári Weiner Leó Alapfokú Művészeti Iskola a Zárda utcában, a ferences templomhoz csatlakozó egykori kolostorépületben működik.



16. ábra: Szigetvár általános iskolai oktatásának jellemzői 2005-2018 Forrás: KSH Statinfo

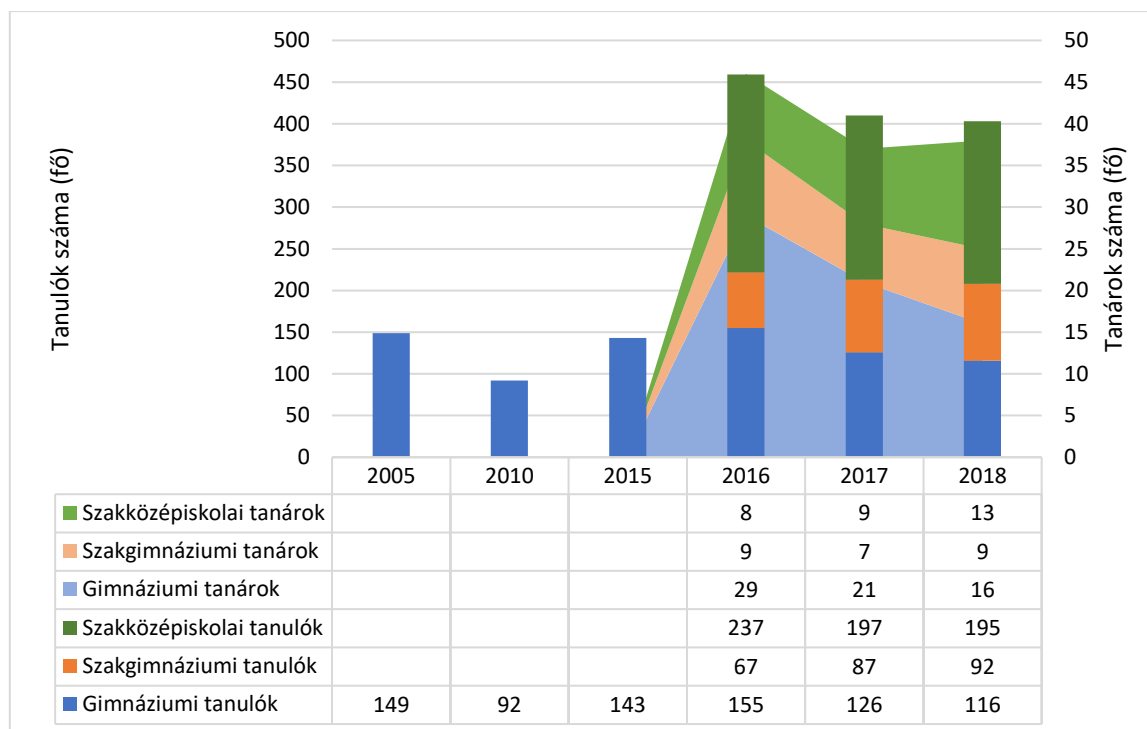
Szigetvár két általános iskolájába 2018-ban összesen 753 tanuló vett részt a nappali oktatásban. A város öregedését jól mutatja, hogy ez a szám 2005-ben még 973 volt, holott akkor csak 80 bejáró volt a környékről, míg 2018-ban már 127 tanuló járt be a környék településéről a városba. A főállású pedagógusok száma az általános iskolákban összesen 60 fő körül változik.

A gyereklétszámmal együtt az osztálytermek száma is csökkent: a 2005 évi 40-nel szemben 2018-ban csak 23 tanterem volt a két általános iskolában, a felszabadult tanteremeket az oktatás változatosabb, színvonalas feltételeinek a megteremtésére használták.

## Középiskola

A város középiskolával is rendelkezik, a nagymúltú Zrínyi Miklós Gimnázium, Szakgimnázium, Szakközépiskola és Szakiskola jelenleg a Pécsi Szakképzési Centrumhoz tartozik.

A Zrínyiben – mint a neve is mutatja – háromféle képzés is folyik, az érettségit adó gimnáziumi és szakgimnáziumi képzés mellett érettségit nem adó szakközépiskolai oktatás is folyik. Kedvezőtlen jelenségnek mondható, hogy 2016-2018 között jelentősen, összesen 459-ről 403-ra csökkent a beiratkozott tanulók száma, és azon belül a legtöbbet a továbbtanulásra, a jövő kihívásainak megfelelésre felkészítő gimnázium szenvedte el a legnagyobb csökkenést, 155-ről 116 tanulóra. Csökkent az érettségit nem adó szakközépiskolai oktatásban résztvevők száma is, 237-ről 195 főre, míg erősödött az érettségit és szakmát is adó szakgimnáziumi létszám, 67-ről 92-re.



17. ábra: A középiskolai oktatás jellemzői Szigetváron 2005-2018 között Forrás: KSH Statinfo

A pedagógusok létszámának 46-ról 38-ra csökkenésén belül jelentősen, 29-ről 16-ra csökkent a főállású gimnáziumi, 8-ról 13-ra nőtt a szakközépiskolai és 9 fő körül stagnált a szakgimnáziumi tanárok száma. A térségből bejáró tanulók itt még nagyobb szerepet játszanak, mint az általános iskolában. 2018-ban 54 gimnáziumi, 65 szakgimnáziumi és 153 szakközépiskolai tanuló járt be más településekről a Zrínyibe. Érdekes jelenség, hogy a környékről bejáró tanulók nagyobb arányban választották a szakmát adó képzéseket, a szakgimnáziumi és szakiskolai oktatásban a bejárók aránya elérte a tanulólétszám háromnegyedét, míg a gimnáziumi képzésben 50% alatt maradt, itt a szigetváriak voltak többen.

## Egészségügyi alapellátás

A város egészségügyi ellátása általában jónak mondható. Szigetváron 2018-ban öt felnőtt háziiorvosi körzet működött, mindegyik praxis aktív volt, egy-egy orvos és szakasszisztense közreműködésével. A háziiorvosi rendelésen az elmúlt évtizedben évente 53-55 ezer közötti beteg jelent meg, illetve kért otthoni orvoslátogatást, ami – mintegy 9.000 felnőttkorúval számolva – egy háziiorvosra számítva mintegy 1.800 betegkártyát, és 11.000 körüli éves, és orvosonként napi 10 körüli betegkontaktust jelent, ami hazai viszonylatban átlagosnak mondható.

A város mintegy 1.800 gyermek- és fiatalok lakójának egészségügyi ellátásáról két gyermekorvos gondoskodik, két szakasszisztens segítségével. A gyermekorvosi alapellátásban 2018-ban 25.000 körüli orvos-beteg találkozó jött létre, szinte kizárólag a gyermekorvosi rendelőben. Ez egy gyermekorvosra 8-900 közötti betegkártyát, és évi 13.000, napi 65 betegkontaktust jelent.

A csecsemő- és kisgyermekellátásban, tanácsadásban és terhesgondozásban a városban működő hét védőnő jelent hathatós segítséget a kismamák és gyermekeik számára.

A városban öt gyógyszertár szolgálja ki a rászorulókat, a város lakóterületeihez közel fekvő, jól megközelíthető helyen.

#### *Kórház és szakrendelés*

Szigetvár a hasonló nagyságú városok között jó ellátásának mondható a szakorvosi és kórházi ellátás tekintetében, hiszen a városban kórház és szakrendelő is működik, ami nem csak a város, hanem a környék összesen mintegy 20.000 lakosának az ellátásáról gondoskodik.

A járóbeteg szakellátás keretén belül 2018-ban mintegy 166 ezren jelentkeztek meg, azaz egy a térségben lakóra kb. 8 szakrendelésen való megjelenés jutott. Ennek a keretén belül 53 ezer szakorvosi munkaóra teljesítése során mintegy 843 ezer – vagyis szakorvosi munkaóránként 16, egy megjelent páciensre számítva 5 beavatkozás történt.

A kórházban 2018-ban 416 aktív kórházi ágyon 8.521 beteget kezeltek, akik összesen 113.671 ápolási napot, azaz fejenként átlagosan 13 napot töltöttek a gyógyintézményben. Ez az összesen 150.202 ápolási napra kiterjedő kórházi kapacitásnak a 75%-os kihasználtságát jelentette.

#### *Idősellátás, családgondozás, szociális ellátás*

Az idősellátás, családgondozás, szociális ellátás alapvető feladatait Szigetváron a dr. Raksányi Árpád Szociális Alapellátó Intézet látja el, amely működteti a családok átmeneti otthonát, az idősek otthonát, az emelt szintű bentlakásos intézményt, a hajléktalanok átmeneti szállását és melegedőjét, biztosítja a házi gondozást és étkeztetést, valamint az idősek klubját is.

2018-ban a két tartós bentlakásos és átmeneti elhelyezést nyújtó intézménynek összesen 284 férőhelye volt, 274 gondozottal. Ezek egyike az időskorúak emelt szintű bentlakásos ellátását végezte, 106 legalább 65 éves – gondozottal. Emellett egy időskorúak otthona is működik a városban, 125 férőhelyén 116 időskorú gondozottal. Az időskorúak emellett egy 30 férőhelyes nappali otthonban is kapnak ellátást, amit 28-an vettek igénybe, 5 foglalkoztatott működtetésében. Házi segítségnyújtásban évente 30-50 fő között változó létszámú ellátott részesül.

A város hajléktalanok számára létesített nappali melegedőjének 16 férőhelye van, amit évente 15-20 fő közötti létszámú ellátott vesz igénybe. A létesítményt két-három fő működteti.

Az idősellátó és szociális intézmények fenti hálózatát az önkormányzattal kötött szerződés alapján a pécsi székhelyű, a megye több településén is működő SZOCEG Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. tartja fenn.

Szigetvár család- és gyermekjóléti szolgálata 2018-ban 13 gyermeket helyezett védelem alá, a családsegítő szolgálatot évi 2-300-an veszik igénybe.

#### *Kultúra*

Szigetvár Város Önkormányzatának kulturális központja a Vigadó, amelynek az építését 1985-ben kezdték el, majd az 1987-ben pénzühiány miatt félbemaradt, míg végül 2014-15 között befejezték, Makovecz Imre utolsó olyan munkájaként, ahol a kiviteli terveket is ő maga készítette. Az épület befejezésével megújult a színházterem is, amely kiváló helyszín kulturális rendezvényekre és szabadidős tevékenységekre is. A Vigadó Kulturális Központ 200 fős színháztermében 2018-ban 28 mozielőadást tartottak és ez az intézmény ad helyet a Bohár András Magyar Elektrográfiai Gyűjteménynek, amelynek évente ezer

körüli látogatója van. Itt működik még a város Turisztikai Információs Pontja, emellett számos szakkörrel, nyári napközis táborral, játszóházzal és különféle kulturális eseményekkel áll a szigetváriak és az idelátogatók rendelkezésére. Ezek mellett kiemelésre érdemes a sokszínű tevékenységből a coworking iroda működtetése. A Vigadót az Önkormányzat megbízásából a Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület üzemelteti.

Jelentős vonzerő-eleme a városnak a Zrínyi Miklós Vármúzeum, ami évi 30.000 körüli látogatót vonz.

A szigetvári Városi Könyvtár általános gyűjtőkörű, nyilvános közművelődési könyvtár, mely gazdag információszerezési, művelődési és szórakozási lehetőséget biztosít a város és térsége lakói számára. A szigetvári Városi Könyvtár e-Magyarország Pont is, ahol informatikai szolgáltatásokat és internetes elérhetőséget is biztosítanak a beiratkozott vagy napijegyet vásárolt olvasók számára. A Városi Könyvtár állománya több mint 53.000 kötetből áll, a gazdag választék többsége otthoni olvasásra is kölcsönözhető a beiratkozott mintegy 1.300 könyvtárhasználó részére, akik évente 20.000 körüli könyvtári egységet kölcsönöznek ki. A kétszintes épület megfelelő környezetet biztosít a helybeni olvasáshoz, tanuláshoz, és a szabadidő hasznos eltöltéséhez is, emellett rendszeres az irodalommal, olvasással összefüggő rendezvények, író-olvasó találkozók is.

A város kulturális intézményei 2018-ban összesen 97 kulturális rendezvényt tartottak 32.458 látogatóval, míg a 36 ismeretterjesztő előadásnak 2.369 hallgatója volt. Emellett 14 alkotó művelődési közösség is működött, 232 taggal, a 484 rendszeres művelődési foglalkozáson 524-en vettek részt.

#### **2.1.3.5 Kereskedelem és szolgáltatások**

Szigetvár a város és térsége nagyságrendjének megfelelő, korszerű, széles kínálatot nyújtó kiskereskedelmi hálózattal rendelkezik. A város központi térségében megtalálhatók – a történeti városképhez megfelelően illeszkedő elhelyezéssel, a Belvárost szegélyező forgalmas utak – a nagy területű üzleteket működtető nemzetközi láncok közül a TESCO, a Lidl, a Spar és az Euronics üzletei, emellett számos kiskereskedő üzlete szolgálja a napi és a gyakrabban vásárolt tartós fogyasztási cikkek fogyasztási cikkek megvásárlását.

A városban több bankfiók és a szolgáltatások igen széles választéka várja az ügyfeleket.

A város vendéglátó hálózata a helyi és térségbeli lakosok, itt dolgozók mellett számít a turisták kiszolgálására is. Az utóbbi létesítmények rendszerint a város központi területein, valamint a lakóterületeken, a potenciális igénybe vevők közelében, a környezetüknek megfelelő épületekben helyezkednek el.

#### **2.1.3.6 Ipar**

A város legfontosabb ipari létesítményei egykor a Belvároshoz csatlakozó, attól nyugatra fekvő nagy kiterjedésű területrészt vették igénybe, ahol a konzervgyár működött. A rendszerváltozást követő gazdasági átalakulás következtében jelenleg a konzervgyártás lényegesen kisebb területen zajlik, a terület keleti oldalát nagyterületű kiskereskedelmi létesítmények vették igénybe. A város újabb ipari létesítményei nagyrészt a dél-keleti városrész beépített területeihez csatlakozó, a 6. főút Pécs felől érkező bevezető szakasza és a 67. főút által meghatározott ipari zónában kaptak helyet, és ez a térség rendelkezik a jövőbeli fejlesztések számára területi tartalékokkal is.

Önálló területe volt egykor a dél-nyugati városrészhez csatlakozóan a nagymúltú cipőgyárnak. A cipőgyártás a városban 12 helyi cég profiljában szerepel, így – bár a legnagyobb vállalkozás a régi helyen maradt – több kisebb cipőgyártó létesítmény is megtalálható itt.

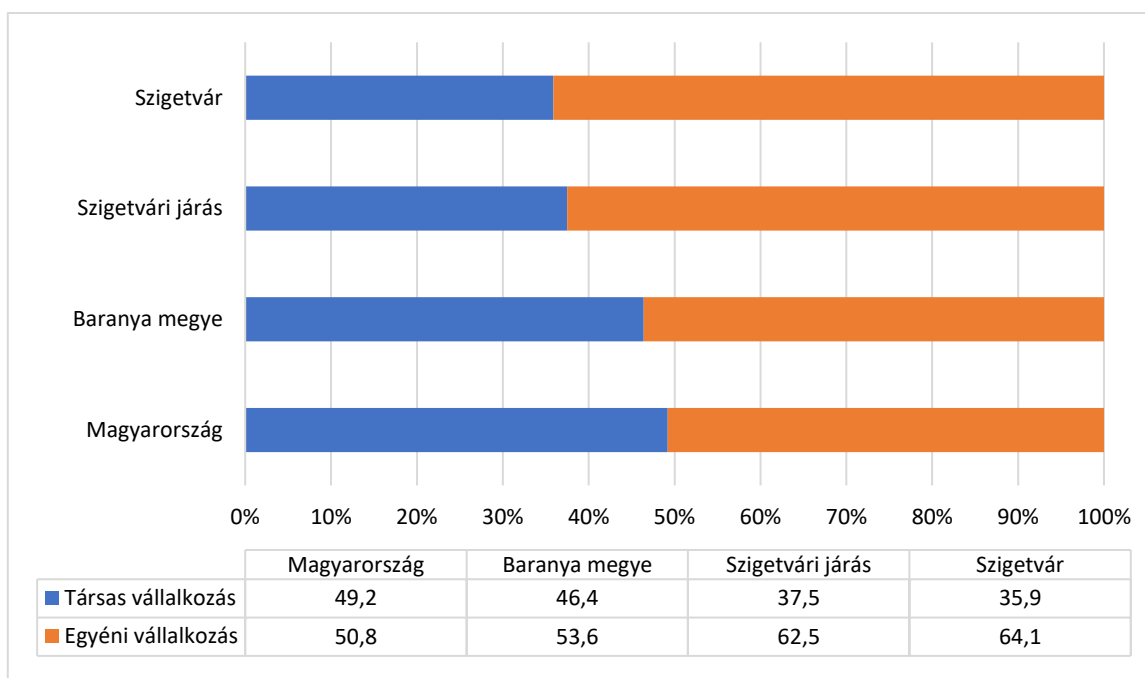
### 2.1.3.7 Rekreáció, szabadidő-eltöltés

Szigetváron a rekreáció a térben is központi helyet foglal el, hiszen a város leglátogatottabb rekreációs létesítménye, a gyógyfürdő és strand éppúgy a Várat övező zöldgyűrűben kapott helyet, mint a labdarúgó és kézilabda pályákat is tartalmazó sporttelep. Az utóbbi jelentős kiterjedésével megbontja a Vár körüli parkerdő egységét, ezért a 2017-ben elfogadott településszerkezeti terv áttelepítését javasolja, az észak-nyugati városrésztől északra fekvő fejlesztési területre.

### 2.1.4 A város gazdasága

2018-ban Baranya megye 100 legnagyobb árbevételű cége között négy szigetvári volt, ami némileg magasabb arányt képvisel a lakosságénál. A város gazdasága ezzel együtt a térségi és országos átlagokhoz képest szerényebbnek mondható, mind a befektetett tőkenagyság, mind pedig a foglalkoztatotti létszám alapján. A tőkebefektetést – az elérhető adatok közül – a társas és az egyéni vállalkozások száma és aránya, míg a cégnagyiságot a létszámkategória mutatja meg.

A tőkebefektetést tükröző cégformát, illetve az egyéni és a társas vállalkozások arányát tekintve megállapítható, hogy Szigetváron az összes vállalkozásból az egyéni vállalkozók aránya (64,1%) magasabb az országos (50,8%), a megyei átlagnál is.

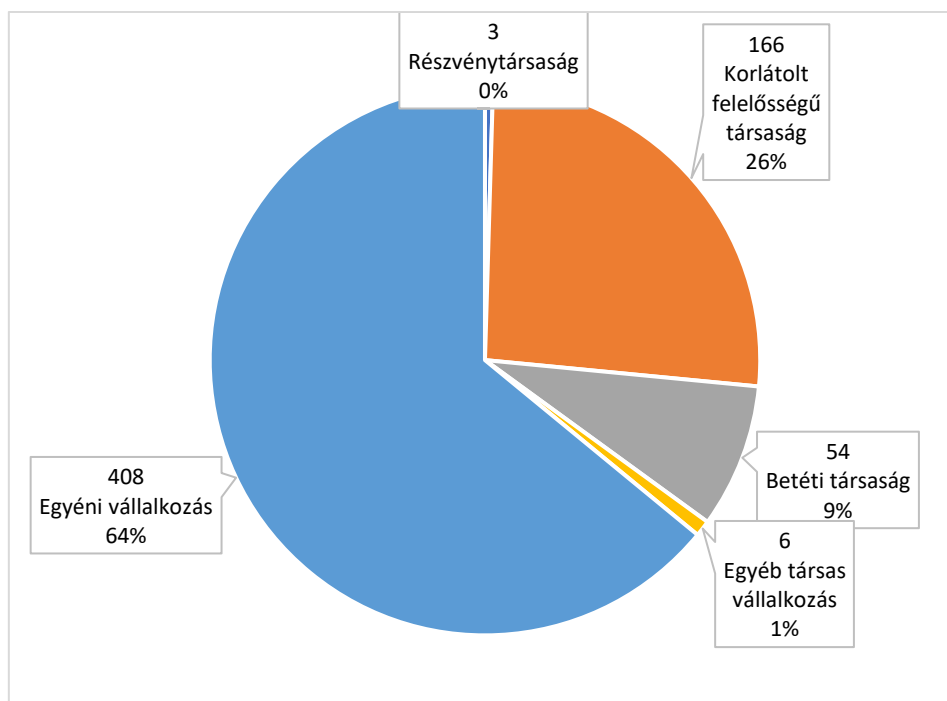


18. ábra: A társas és az egyéni vállalkozások aránya Szigetváron, a Szigetvári Járásban, Baranya megyében és Magyarországon 2017-ben (%) Forrás: KSH Statinfo

A fenti arányok szerint a városban a járásnál, a megyénél és az országos átlagnál is nagyobb arányban működnek egyéni vállalkozók, akik közül 2017-ben a főfoglalkozásúak aránya 60,8%, a mellékfoglalkozásúaké 31,4%, a nyugdíj mellett dolgozóké pedig 7,8% volt. Ezek közül az első és a harmadik adat magasabb az országos, megyei és járási átlagnál, a második pedig alacsonyabb.

A társas vállalkozások közül a nagyobb befektetést igénylő cégformák aránya magasabb a járási, megyei és az országos átlagoknál. Ezen belül a legnagyobb alaptőkét igénylő részvénytársaságok aránya Szigetváron 1,3%, ami megegyezik az országgal, viszont magasabb a járási (0,7% és a megyei (1,0%) aránynál.

A leggyakoribb társasági forma, a korlátolt felelősségű társaságok aránya a város társas vállalkozásai között 72,5%, ami szintén magasabb a járási (71,9%), megyei (67,1%) és az országos (70,5%) aránynál. Ezzel összhangban alakul a szigetvári vállalkozások létszám szerinti összetétele is. A KSH által közölt utolsó évben, 2017-ben a legkisebb, 1-9 fő közötti kategóriában működött a legtöbb (608 db) vállalkozás, ami az összesen 640 vállalkozás 95%-át tette ki, a 10-19 fős létszám közötti cégek száma 16 volt (2,5%), a 20-49 fő közöttieké 7 (1,1%), az 50-250 közötti középvezetők pedig 9 (1,4%).



19. ábra: A vállalkozások megoszlása Szigetváron, gazdálkodási forma szerint 2017. Forrás: KSH Statinfo

A város gazdaságában ugyanakkor hagyományosan, de a mai napig meghatározó szerepe van a térség mezőgazdasági termelésével összefüggő feldolgozóiparnak, mint például a konzervgyártás, cipőgyártás, hordógyártás, stb., sőt az egyre jelentősebb szerepet vivő nagykereskedelmi cégek között is jellemzők az ilyen termékeket forgalmazók.

#### 2.1.4.1 Mezőgazdaság

Szigetváron a 2010. évi mezőgazdasági összeírás adatai szerint 551 egyéni gazdaságban összesen 26 főfoglalkozású egyéni gazdálkodó működött, akik összesen 3 alkalmazottat és 1060 munkát végző családtagot foglalkoztattak, ilyen módon a város lakosságának az egytizede kötődött személyesen, vagy családi alapon valamilyen mértékben az agráriumhoz. Ebben az évben 12 gazdasági szervezet, köztük két agrárgazdasági szövetkezet is tevékenykedett a városban.

A mezőgazdaság szerkezete az elmúlt évtizedekben egyre inkább – az országos folyamatokhoz hasonlóan – itt is a nagyobb, tőkeerősebb szervezetekre centralizálódott. Jól jellemzi ezt a művelt termőföld és az állatállomány volumene. Eszerint Szigetváron 2010-ben az egyéni gazdaságok összesen 4.151,5 ha, míg a mezőgazdasági szervezetek kétszer ennyi, összesen 8.427,8 ha termőföldet műveltek. Az állatállomány terén az egyéni gazdaságok sertésállománya ugyanakkor 467, a szarvasmarháké 86 volt, míg a mezőgazdasági szervezetek 10.962 sertést és 1060 szarvasmarhát tartottak.

#### 2.1.4.2 Bányászat

Szigetváron bányászati jellegű tevékenység nem folyik, a városban bánya nem működik.

### **2.1.4.3 Ipar**

Szigetvár ipara a 19. századig visszanyúló történelemmel bír. az elmúlt évszázad legnagyobb hagyományú iparágai, a konzervgyártás és a cipőgyártás ma is a legfontosabb szegmenst jelenti a város gazdaságában.

Az egykori Szigetvári Konzervgyár helyén ma a német tulajdonban lévő Schenk és Társa Kft. gyártja a térség mezőgazdasági terményeiből a zöldség- és gyümölcskonzerveket, a város legnagyobb árbevételű cégeként, amely 2017-ben 8.5 milliárd forint nettó árbevételt termelt, 111 fő foglalkoztatásával.

A cipőgyártás a kilencvenes évek privatizációs folyamatai során sok kisebb cégre oszlott szét, amelyek közül a legnagyobb, 913 milliós nettó árbevétellel 2018-ban a 152 főt foglalkoztató Manifaktor Kft. rendelkezett, míg az iparági második, az ESZTA-Morrison Kft. 44 fő foglalkoztatásával 239 milliós nettó árbevételt produkált.

A város második legnagyobb árbevételű cége 2018-ban a fémmegmunkálás, lakatosipar területén tevékenykedő IRON-TECH Zrt. volt, amely – a legnagyobb foglalkoztatóként – 291 munkatárs munkájával 5.3 milliárd forint árbevételt eredményezett.

A térség borászata a legnagyobb megrendelője a hordógyártással foglalkozó Trust Hungary Kft-nek, amely a 2018-ban elért 2,8 milliárd forintos árbevételével, 85 munkatársával előkelő helyen áll a város ipari cégei között.

A sertésfeldolgozás terén ér el kiemelkedő eredményeket a Szigetvári Hús Kft., amely 84 főt foglalkoztatva 2,4 milliárdos nettó árbevétellel rendelkezett.

A jelentős ipari termelők közé tartozik az üveg- és acélszerkezet gyártással foglalkozó Hőszigetelő Üvegyártó és Szolgáltató Kft., amely 2018-ban 155 fő munkájával 1,4 milliárd árbevételt ért el.

### **2.1.4.4 Kereskedelem**

A város gazdasági életében a nagy- és a kiskereskedelem egyaránt jelentős szerepet játszik.

A nagykereskedelmi cégek egyrészt a város és térsége lakóinak a különféle termékekkel való ellátásában játszanak szerepet, másrészt meghatározó szerepük van a térség mezőgazdasági terményeinek a piacra juttatása tekintetében is. A tevékenységből fakadóan ezek a nagykereskedelmi cégek igen jelentős árbevételi adatokkal rendelkeznek, ugyanakkor foglalkoztatási jelentőségük kicsi, hiszen sok százmilliós, vagy akár milliárdos árbevételüket rendszerint néhány -3-5 fő közötti – alkalmazotti létszám közreműködésével realizálják.

Kiemelkedik közülük a város második legnagyobb nettó árbevételével – 2018-ban 4,3 milliárd forinttal – rendelkező, élelmiszer- és italnagykereskedő, BATA Kft., amely 114 főt foglalkoztatását biztosította.

A Szigetvár Trade Kft. 4 fő közreműködésével 1,8 milliárd nettó árbevételt realizált a gabona, dohány, vetőmag és takarmánynagykereskedelem területén, az Agrosziget-Chem Kft. pedig a vegyi áru-nagykereskedelemben volt vezető szerepű a városban, 4 fő munkájával 1,3 milliárdos árbevételt biztosítva.

A kiskereskedelem terén a városi önkormányzat nyilvántartásában több mint 400 üzlet szerepel, ami kimagaslóan magas számnak mondható. Ezek között megtalálhatók mind a nemzetközi üzletláncok – pl. TESCO, Lidl, Spar, Deichmann, Penny Market, Euronics, stb. nagyobb alapterületű hiper- és supermarketjei, valamint a hazai franchise hálózatokhoz – a Prima, Coop, stb. – tartozó boltok, továbbá a saját márkájukat építő kisebb-nagyobb alapterületű egységek egyaránt, a kiskereskedelem teljes palettáját lefedve.

#### **2.1.4.5 Szolgáltatások**

A szolgáltatások tekintetében megkülönböztetésre érdemesek a gazdasági szolgáltatást, illetve a lakossági szolgáltatást végző vállalkozások.

Az előbbi csoporthoz tartozik a város legnagyobb szolgáltató cége, a Győrei és Társa Kft., amely 2018-ban 1,4 milliárd forint árbevételt ért el, és 5 fő foglalkoztatását biztosította a közúti árufuvarozás, raktározás, rakománykezelés és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások terén, a legnagyobb hazai agráripari cégek számára.

Lényegesen kisebb volument produkál az a több tucatnyi üzleti szolgáltató, amely a Szigetváron és térségében működő vállalkozások munkáját segíti, könyveléssel, és más módon.

A városban több tucatnyi kisebb-nagyobb vállalkozás foglalkozik lakossági szolgáltatással, igen széles palettáját biztosítva a helyi lakók, az itt működő vállalkozások számára szükséges munkának.

Kiváló az ellátás a banki szolgáltatások terén is, hiszen a város és térsége 20 ezer lakóját négy bank – az OTP, az Erste, a K&H és a Takarékbank fiókja szolgálja ki.

A város szolgáltatásai között kimagasló szerepe van a vendéglátásnak is, amely az itt élőkön, dolgozókon, tanulókon kívül a városba látogató turisták számára is az étkezési lehetőségek széles választékát nyújtja, a street food-tól a klasszikus éttermeken át a távoli tájak gasztronómiáját megtestesítő helyekig.

A statisztikai adatok szerint kimagasló szerepe van a város szolgáltatásai között a szakmai tudományos tevékenységnek, amellyel 31 társas vállalkozás is foglalkozott 2018-ban.

#### **2.1.4.6 Turizmus**

Szigetvár és térsége turizmusának a legfőbb letéteményese a Szigetvári „Zrínyi 1566” Turisztikai Egyesület, amely 2011 óta TDM szervezatként növeli a város turizmusának versenyképességét, fokozza a desztináció turisztikai teljesítményét, segítve a turisták desztinációhoz köthető információkkal való ellátását, növelve ezzel a látogatói elégedettséget is.

A város legfontosabb turisztikai attrakciója a Vár, amely a magyar köztudatban egybeforrta a történelmi hősiességet, bátorságot, dicsőséget megtestesítő Zrínyi Miklós személyével és tetteivel, ami a város márkájának a legismertebb, legmeghatározóbb eleme.

A vár a meglévő védművek, történelmi kapuk és más építmények mellett az elmúlt évtizedben megújított kiállításokkal is segíti a látogatók érdeklődésének kielégítését, akár többórás elfoglaltságot biztosítva a turisták számára. A vár ugyanakkor kevésbé a városban legalább egy éjszakát eltöltő turizmus, mint inkább a fél-egynapos városlátogatások attrakív helyszíne, akkor is, ha ehhez hozzávesszük a település más látványosságait, templomait, múzeumait is.

Szigetvár másik legnagyobb turisztikai vonzereje - történelmi múltja és épített kulturális öröksége mellett - a kiváló minőségű gyógyvíz. Két éven át tartó építkezés eredményeként 2007 szeptembere óta a város szívében - a régi termálfürdő helyén - egy kiemelkedően impozáns, szemet gyönyörködtető létesítmény nőtt ki.

Szigetvár a pihenés és felüdülés céljából idelátogatók mellett tárt karokkal várja a gyógyulni vágyókat is, ezért is történt meg a Városi Kórház rekonstrukciója, amelynek eredményeként az intézmény kitűnő szakemberekkel ellátott, korszerű épületben és minőségi szolgáltatásokkal várja pácienseit.

A hazai tapasztalatok, látogatottsági adatok alapján leszögezhető, hogy a gyógy- és termálfürdők a legismertebb történelmi érdekességeknél is jóval alkalmasabbak a többnapos helyben tartózkodás, a jelentősebb költség szemszögéből, így a fürdőnek, az ahhoz kapcsolódó szolgáltatásoknak a város turizmusa, mint gazdasági tevékenység szempontjából kimagasló szerepe van.

A város 2018-ban összesen kereskedelmi szálláshelyeit két szálloda biztosította – a Hotel Oroszlán 30 szobával, 74 férőhellyel, és a Hotel Kumilla 28 kétágyas szobával –, továbbá hét panzió, összesen 44 szobában 98 férőhellyel, továbbá a kemping kulcsos házának öt szobájában 32 ágygal. Emellett a KSH adatai szerint ugyanebben az évben a nem kereskedelmi szálláshelyeken – apartmanokban, AirBnB-kben, fizető vendéglátásban – összesen 10 vendéglátó 30 szobában 72 férőhelyet biztosított az ide érkezők számára.

A kereskedelmi szálláshelyeken 2018-ban összesen 6.584 vendég átlagosan 3,2 éjszakát, összesen 21.662 vendégéjszakát töltött Szigetváron. Ezek közül a 13%-ot kitevő 862 külföldi vendég átlagosan 2,5, összesen 2.113 vendégéjszakát, míg a túlnyomó többséget adó 5.992 belföldi vendég átlagosan 3,3, összesen 19.549 vendégéjszakát töltött a városban.

Az egyéb – nem kereskedelmi – szálláshelyeken ugyanebben az évben összesen 6.435 vendég fordult meg, akik átlagosan 2,6 éjszakán át maradván városban összesen 16.451 vendégéjszakát töltöttek itt. Ebből a vendégszám 5%-át kitevő 354 külföldi vendég jóval tovább, átlagosan 10 éjszakán át maradt Szigetváron, összesen 3.546 vendégéjszakát töltve el. A 6.081 belföldi vendég átlagosan 2,1 éjszakát, összesen 12.905 vendégéjszakát töltött a városban.

## **2.1.5 Kommunális szolgáltatások**

---

### **2.1.5.1 Közlekedés**

Szigetvár településszerkezetét alapvetően a közlekedési (közúti, vasúti) létesítmények határozzák meg. A város kelet-nyugati tengelyében a 6-os számú főút és az attól délre lévő vasút jelent erőteljes kötöttséget, területfelhasználási határt. Az észak-déli irányú forgalmi és összekötő utak – 67-es, 6607-es, 5808-as és 58107-es –, amelyek a környező településekkel biztosítják a város kapcsolatát, elsődlegesen a mezőgazdasági tájat tagolják, de belterületi szakaszaikon a térségi járműforgalom gyakran okoz környezeti szempontból kedvezőtlen helyzetet.

Szigetvár közlekedési szerkezetében jelenleg a 6-os számú út nyomvonala jelenti a legsúlyosabb problémát. Az út keleti szakasza a vasútállomásig megfelelőnek tekintendő, de az Almás-patak menti, valamint Széchenyi utcai, Görösgali utcai szakasz csúcsidőben jelentősen terheli környezetét.

Szigetvár településrendezési eszközeiben, valamint a hatályos területrendezési tervekben előirányzott közútfejlesztések lényegesen kedvezőbbé teszik mind a város elkerülésének, mind a városi területek feltárásának lehetőségeit. Különösen fontos a 6-os út Szigetvárt tehermentesítő szakaszának, a településrendezési terven jelölt belső tehermentesítő gyűjtőutak, valamint az M60-as gyorsforgalmi út mielőbbi megépítése.

A 2018. decemberében elfogadott új OTRT az M60 gyorsforgalmi út tervezett Pécs – Szigetvár – Barcs – (Horvátország) közötti szakaszát nem a hatályos szigetvári településszerkezeti terven jelölt, a város déli külterületein vezetett nyomvonallal számol, hanem a Belvárostól északra, a település központi belterületétől északra, a Belváros és a Szőlőhegy között, D-K-É-NY-i irányban haladva szelne ketté a település közigazgatási területét. A létesítmények tervezésénél figyelemmel kell arra lenni, hogy a gyorsforgalmi út levegő- és zajszennyezésétől a város belterülete a lehető legjobban védve legyen.

### **2.1.5.2 Vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás**

Szigetvár vízellátás és szennyvízelvezetés kiépítettségében jó mutatókkal rendelkezik. A vezetékes vízellátás Szigetváron teljesen kiépült, s minden lakásban elérhető a városban.

A 100 %-ban önkormányzati tulajdonú cég a Baranya-Víz Zrt. – a Sziget-Víz Kft. jogutódjaként – 2015. január 1-től üzemelteti a városi vízi- és szennyvízkozműveket, ide értve Becefa és Zsibót településrészek vízellátását is.

A település vízellátását kizárólag felszín alatti vízbázis biztosítja. A vízmű kutak a felső-pannon homokos öszzetben tárolt rétegvizekből táplálkoznak. A feltárt vízkészletekből II. osztályú rétegvíz kitermelése történik meg. A vízbázisok kapacitása meghaladja a csökkenő tendenciájú vízfogyasztást.

A zónák tározóinak egy része az 1990-es évek előtti, lényegesen nagyobb vízforgalomra méretezettek. A tározók karbantartása, állapota jó.

A vezetékek anyaga a fektetés idejétől függő; öntöttvas, azbesztcement, PVC, illetve polietilén. A vezetékálózat kb. fele műanyag vezeték (PVC, PE). Kiváltásra várnak egészségügyi okokból az 1940-es, 1950-es években lefektetett azbesztcement vezetékek, és az acél vezetékek, azok állapota miatt. A város vízfogyasztása az utóbbi 10-15 évben fokozatosan csökkent. A vízelosztó hálózat a korábbi nagyobb igényekre épült ki, ennek megfelelően kapacitás problémák nincsenek, a hálózati rekonstrukció folyamatos végrehajtása elengedhetetlen feltétele a minőségi szolgáltatásnak. A közüzemi vezetékálózat mentén az oltóvíz ellátás a hálózatról általában biztosítható.

Az ivóvíz elosztóhálózat kör- és ágvezetékéből álló rendszer: Dk 110, Dk 90, Dk 63, NÁ 80, NÁ 100, NÁ 125, NÁ 150, NÁ 200, NÁ 250, NÁ 300 mm belső átmérővel, és 2"-os - 3/4"-os házi bekötővezetékkel. A gerincvezeték anyaga: acél, azbesztcement, PE, és KM PVC cső, a házi bekötővezeték anyaga hg. acél, vagy KPE. 5 nyomászónás a kiépített rendszer.

Az ivóvízmű nyomásviszonyai a terepadottságoknak megfelelően elhelyezett 250 m<sup>3</sup>-es szigetvári víztorony, az 50 m<sup>3</sup>-es becefai aquaglóbusz, a zsidóti hidrofor tartály, az 50 m<sup>3</sup>-es mozgói aquaglóbusz, valamint a becefai II. sz. nyomásfokozó egység által dominánsan meghatározottak. Az üzemi nyomásérték valamennyi területen az előírt 1,5 – 6 bar közötti nyomáshatáron belül van.

A városban – Becefa és Zsidót külterületi ingatlanokat kivéve - a szennyvízcsatorna-ellátottság kiemelkedően jó, teljesskörűen kiépített, ami országos viszonylatban is kedvezőnek számít. A környezetkímélő szennyvízkezelést lehetővé tevő közcsatorna-hálózat jelentősen bővült az ezredfordulót követő években. A fejlesztések eredményeként a korábban ellátatlan városrészeket is bekapcsolták a hálózatba, minden lakást rákötöttek a csatornahálózatra.

A csatornahálózat hossza teljes egészében elválasztott rendszerű, mely lehetővé teszi a szennyvíz és a csapadékvíz külön történő gyűjtését és kezelését. Környezetvédelmi szempontból szintén kiemelkedő jelentőségű, hogy a városban keletkező szennyvíz teljes mértékben (az EU előírásaihoz igazodva biológiai fokozattal is) tisztításra kerül. A csatornahálózat általában gravitációs, nyomás alatti szakaszokkal. A központi belterületen 7 db átemelő és 11 db közterületi átemelő, Becefa – Zsidót településrészekén 4 db közterületi átemelő üzemel.

A tisztítótelep mértékadó hidraulikai tisztítókapacitása 4000 m<sup>3</sup>/d, ami 25.333 LE-t jelent, magába foglalva a 100 m<sup>3</sup>/d szippantott szennyvíz fogadását és -tisztítását is.

A szigetvári kistérség részét képező, Csertő, Dencsháza, Hobol, Szentegát településeken keletkező kommunális szennyvíz szintén a szigetvári szennyvíztisztító műbe kerül bevezetésre. Mérgező anyagokat illetve nagyobb mennyiségű káros anyagot kibocsátó üzemek a területen nem működnek.

Az alkalmazott tisztítási technológia anaerob és anoxikus tereket is alkalmazó eleveniszapos aerob eljárás. Ennek lényege, hogy a szennyvíz magas fokú mechanikai tisztítás után sorba kapcsolt eleveniszapos reaktorokban, anaerob, anoxikus- és aerob körülmények között tisztul meg.

A Szigetvári szennyvíztisztító telep a fentiekén túl külön műtárgyon keresztül 100 m<sup>3</sup>/nap nagyságrendig biztosítja a szippantott szennyvíz fogadását és tisztítását. A szippantott szennyvíz a tisztító sor elejére az anaerob I. medencébe kerül.

A tisztított szennyvíz befogadója az Almás - patak. A csatornaiszap a rácsszeméttel együtt zagyszállító konténerbe kerül. Elhelyezése hulladéklerakóra történik. A technológia során keletkezett nehéz- és főlösiszapot - az iszapsűrítést és víztelenítést – követően a telepi iszapszikkasztó ágyakra kerül kihelyezésre, majd mezőgazdasági területen történik a hasznosítása.

### **2.1.5.3 Energiaellátás**

#### *Villamos energia*

Szigetvár város jelenleg 20 kV-os feszültség szinten kapja a villamos energiát az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt Szigetvár 120/20 kV-os transzformátor állomásából. A transzformátor állomás a város keleti szélén, közvetlenül a 6-os főút mellett helyezkedik el. A transzformátor állomásban 2 db 25 MVA-es transzformátor biztosítja a 3 db 120 kV-os távvezetéken ide érkező energia 20 kV-ra alakítását. Az állomásból üzemszerűen 2 db 20 kV-os távvezetéken és 2 db 20 kV-os kábelon keresztül érkezik városba a villamos energia, a közvetlen felhasználásra alkalmas 230 V feszültséget a fogyasztók közelében elhelyezett 20/0,4 kV-os oszloptranzformátorok, illetve a belvárosi részen épített házas transzformátorállomások biztosítják.

A 20 kV-os szabadvezetékek északi és déli oldalról körülölelik a várost és a város nyugati oldalán találkoznak. A 2 db 20 kV-os kábel nyomvonal a városközponton keresztül a kórházig és a Szt. István lakótelepig terjed. Városi szinten ez mintegy 4 MW teljesítményigényt jelent, így a Szigetvár 120/20 kV-os transzformátor állomásból a meglevő vezetékeken ennek többszörösét (2-3 szorosát) is ki lehet szolgáltatni.

Az elmúlt években – elsősorban a gazdasági válság hatására – a fogyasztás nem nőtt az előzetesen tervezett mértékben, sőt mintegy 10 %-kal csökkent, így jelenleg a vezetékhálózat rendelkezik kapacitás-tartalékokkal.

A közvilágítási hálózat nagyrészt kis energiaigényű lámpatestekből áll. Jelenleg nagyobb fejlesztést, beavatkozást a rendszeres karbantartáson felül nem igényel.

#### *Földgázellátás*

A város gázellátása 1998. évben épült ki. Szigetvár a Pécs-Szigetvár DN300-as nagyközépnomású földgázvezetékéről kapja az energiahordozót. Erről a vezetékéről került ellátásra többek között Cserkút, Kővágószőlős, Kővágótöttös, Szentlőrinc, Kacsóta, Nagypeterd, Botykapeterd és Rózsafa is.

A térségi rendszerhez való csatlakozás érdekében Szigetvár déli részén, a Hoboli úton került telepítésre egy 25/8/4 Fiorentini típusú gázfogadó állomás, amely a hozzá csatlakozó vezetékrendszerrel együtt rendszer biztosítja a település teljes ellátását, és rendelkezik a jövőbeli, tervezett lakóterületi fejlesztések földgázellátásához szükséges kapacitástartalékokkal is.

#### *Távhőellátás*

Szigetváron 1973-tól, a lakótelepépítések időszakától kezdve működik távfűtés, azt jelenleg a Szigetvári Távhő Nonprofit Kft. biztosítja. A három kazánházat 1998-ban a fűtőolajról és a pakuráról átállították földgázra. Az egyes kazánházak megoszlás a földgáz felhasználás szerint (gáztechnikai normál m<sup>3</sup>-ben – gNm<sup>3</sup> – számolva) a következő:

- Radován tér: 275 ezer gNm<sup>3</sup>
- Zrínyi tér: 56 ezer gNm<sup>3</sup>
- Szent István lakótelep.: 1 350 ezer gNm<sup>3</sup>
- Összesen: 1 681 ezer gNm<sup>3</sup>

A kazánházak 1998 és 2000 között kerültek felújításra az akkori üzemeltető, az EFC Szigetvár Kft. részéről. Az elmúlt két évtized jelentősebb gépészeti felújítás a kazánházakban nem történt, csak a kötelező karbantartásra kellett költeni.

A szekunder rendszerek - a fogyasztói elosztó hálózat elemei- a fogyasztók tulajdonában és kezelésében vannak. Az elmúlt 30-35 év alatt ezeket a vezetékeket, illetve különböző méretű idomokat csak akkor tartották karban, vagy javították, amikor csőtörés keletkezett és ha lehetett hegesztették vagy idomot cseréltek.

A lakótelep használati melegvíz-ellátása korszerűtlen, pazarló, a felhasználó jelentős veszteséggel jut hozzá a használati melegvízhez.

A távfűtés technikai színvonalának és piacképességének javítása a város kiemelt érdeke, mivel ezzel elkerülhető a lokális légszennyezőanyag-terhelés az egyedi fűtések üzemeltetése kiküszöbölésével.

#### *Termálvíz*

Szigetvár területén üzemelő termálkútak:

- I. sz. (K-23) és a IV. sz. (B 45) termálkút.

- II. sz. (K-56) hévízkút, mélysége 780,7 m, vízhőfoka 62 °C, visszasajtoló kútként működik.

- III. sz. (K-60) hévízkút, vízhőfoka 60,2 °C, a kertészeti telep fűtésére szolgál, a hasznosított víz a II. sz. kútba kerül visszasajtolásra.

Szigetvár, I. sz. termálkút – minősített gyógyvíz kút – minősítő határozat: 867/2009

Szigetvár, IV. sz. termálkút – minősített ásványvíz kút – minősítő határozat: 866/2009

Szigetvár, II. sz. kút védett vízáadó rétegre telepítve (hűtésre-tartalékkút)

Szigetvár, III. sz. kút védett vízáadó rétegre telepítve (hűtésre)

#### *Vegyes tüzelésű egyedi fűtések*

A város teljes közigazgatási területén – a Szőlőhegy kivételével – biztosított a környezetkímélő vezeté-  
ses földgázellátás. Ugyanakkor a város 4.454 lakásából csak 1.517 lakásban használtak fűtésre földgázt  
és 846 lakás távfűtött. Ez azt jelenti, hogy – az elektromos árammal és megújuló energiával fűtött la-  
kásokkal nem számolva, mivel ezek száma egyelőre elenyészőnek tekinthető – a környezetkímélőbb  
fűtési módok a város lakásainak csak az 53%-ában működnek, így valószínűsíthető, hogy – a Szőlőhegy  
lakásaitól eltekintve is – magas a hagyományos, környezetszennyező fa- és szénfűtés aránya, ami a  
levegőszennyezettség oldaláról nézve lényegesen rontja az viszonylag alacsony ÜHG-kibocsátású ipari  
és kereskedelmi, szolgáltató létesítmények kedvező hatását.

#### *Megújuló energiaforrások*

Szigetváron a megújuló energiatermelés tekintetében az elmúlt évtizedben jelentős lépések történtek.  
2013. év végén a Solar Park Kft és a DC. Solar Kft egymás mellett elhelyezkedő két telekre (6-os út Pécs  
felől eső bevezető szakasza mellett) egyenként 496 kW (együtt csaknem 1 MW) névleges teljesítmé-  
nyű, közvetlenül a 20 kV-os hálózatra termelő naperőmű telepet létesített. Ezt követte 2015-ben a  
Szigetvári Kórház és Rendelőintézet saját 215 kW kapacitású napelemparkjának átadása, majd 2017-  
ben az E-ON 3.500 kW-os, hét egységből álló napelemparkjának megépítése. Így a városban – nem  
számolva a háztartási méretű napelemes létesítményekkel, amelyekről nincs elérhető információ– ösz-  
szesen már mintegy 4.715 kW beépített napelemparki kapacitás áll rendelkezésre. Ez évente mintegy  
5.200 MWh elektromos teljesítmény leadását eredményezi, ami évente 1000 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátását  
takarítja meg a város klímáját jelentősen javítva.

A naperőműtelepek hatékonyan hozzájárulnak a város energiaszükségletének fedezéséhez (15-20%),  
a megtermelt energiával kevesebbet kell Pécsről és Kaposvárról 120 kV-os feszültség szinten az E.ON  
állomásába szállítani. Ugyanakkor a magas szennyezőértékű, korszerűtlen lakások ÜHG-kibocsátása a  
fent kalkulált ÜHG-kibocsátás-csökkenést jórészt ellensúlyozzák.

#### **2.1.5.4 Hulladékgazdálkodás**

Szigetváron megoldott a települési hulladék rendszeres begyűjtése és kezelése, melyet jelenleg a Dél-  
Kom Dél-Dunántúli Kommunális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint

közszolgáltató végez. A hulladékszállítási közszolgáltatás igénybevétele heti két alkalommal kötelező Szigetvár városrészben, heti egy alkalommal kötelező Zsibót, Becefa városrészekben.

A hulladékkezelési közszolgáltatás kiterjed továbbá a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek más összetevőktől elkülönített begyűjtésére (szelektív gyűjtés). A közszolgáltató az elkülönített hulladékgyűjtést házhoz menő rendszerrel, hulladékgyűjtő pont, hulladékgyűjtő udvar, valamint hulladékkezelő létesítmény működtetésével biztosítja. Lomtalanítási akció évente kétszer, tavasszal és ősszel van.

Szigetvár közigazgatási területén az elhagyott illegális szemétkerakás nem jellemző, a települési folyékony hulladék mennyisége a nagyfokú csatornázottság miatt nem jelentős.

Az iparban keletkező nem veszélyes hulladékokról nincsenek pontos adatok. Ezeket általában a települési szilárd hulladékokkal együtt lerakással ártalmatlanítják, vagy égetőművekben elégetik, illetve hasznosítható anyagokat újrahasznosítják. A Szigetváron keletkező termelési hulladék mennyisége nem jelentős.

Szigetvár város és térsége csatlakozott a Pécsi kistérséghez, ahol pályázati forrásból („KIOP-1.2.0.F Állati hulladékok kezelése”) nyílt lehetőség megoldani az állati tetemek kezelésének problémáját. A kistérségi program keretében a településen és környezetében található összesen 7 db döngkút felszámolásra, rekultiválásra került.

#### **2.1.5.5 Temetkezés**

A városban jelenleg négy temetőben folyik temetkezés. A központi belterülethez csatlakozóan, a cseretői téglagyár térségében fekvő Szigetvári és a belterület nyugati részén lévő Kanizsai temető mellett a két, egykor önálló településrész, Becefa és Zsibót is saját temetővel rendelkezik. A temetők a városi önkormányzat tulajdonában állnak, a temetkezési szolgáltatást a városban működő magánvállalkozások biztosítják.

Az egykori zsidó temető ma már kegyeleti parkként működik, ide nem temetkeznek.

### **2.1.6 Haváriavédelem**

---

A rendkívüli veszélyhelyzetek megoldásában az egészségügyi vészhelyzetekben, illetve a különféle fizikai szerencsétlenségekben, rendkívüli eseményekben kompetens szervezetek közé a mentőszolgálat, a népegészségügyi szervezet, a tűzoltóság és a katasztrófavédelem szervezeti egységei tartoznak.

#### **2.1.6.1 Mentők**

Az Országos Mentőszolgálat Szigetváron négyállásos mentőállomást tart fenn, három mentőkocsival, 28 munkatárssal. A mentők munkáját a Szigetvár és Környéke Mentőellátásért Egyesület támogatja.

#### **2.1.6.2 Közegészségügy**

A közegészségügy letéteményese Szigetváron a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatalának a Népegészségügyi Osztálya, amely a megye öt járásában működő hasonló feladatú szervezeti egységének egyike, így illetékességi térsége túlnő a járás határain, ezzel is fokozva Szigetvár térségközponti szerepkörét.

#### **2.1.6.3 Katasztrófavédelem**

2012 óta a katasztrófavédelem tevékenységi területe és szervezete összeolvadt a korábban önálló tűzoltósággal. Azóta Szigetváron a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szigetvári

Katasztrófavédelmi Kirendeltsége biztosítja a városi lakosság élet- és vagyonbiztonságának, a nemzetgazdaság és a kritikusinfrastruktúra-elemek biztonságos működésének a védelmét, a veszélyhelyzetek megelőzését és elhárítását. A Kirendeltség ellátja a hivatásos tűzoltóparancsnokság feladatkörét, végzi a térség katasztrófavédelmi hatósági munkáját, és működteti a Szigetvári Katasztrófavédelmi Örsöt is.

#### **2.1.6.4 Tűzoltók**

A tűz elleni védekezés és a tűzoltás a városban 2012 óta a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szigetvári Katasztrófavédelmi Kirendeltsége illetékességi körébe tartozik. Az állami szervezeti keretek között működő hivatásos tűzoltók munkáját a városban és környékén 2017 óta a Szigetvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai segítik.

### **2.1.7 A klímatudatosság jellemzői Szigetváron**

---

A települések klimatikus viszonyainak alakításában kulcsszerepe van egyrészt az ott élőknek, másrészt azoknak a választott döntéshozóknak, akik az alapvetően a városban élők által megválasztva, az ott élők közössége érdekében végzik felelősségteljes munkájukat. Ennek megfelelően a tervezés során kiemelkedő jelentősége van annak, hogy a készülő tervekről a lakosság széles rétegei tudjanak, és azok a helyiek véleményével összhangban tűzzenek ki célokat, illetve határozzanak meg tennivalókat. Ezek egy része ugyanis az önkormányzat, másik, nagyobbik része pedig a lakosság, illetve a helyi vállalkozások, cégek különféle szereplőinek, azok csoportjainak a saját aktivitásaival valósulhat meg.

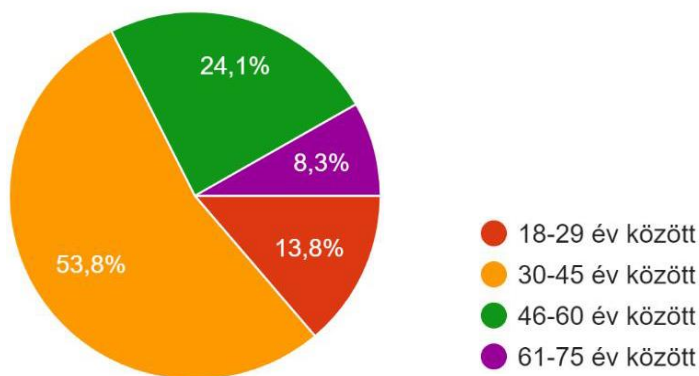
Ez indokolta a lakossági klímatudatossággal kapcsolatos informáltság, a különféle attitűdök, vélemények felmérését már a tervezési folyamat első szakaszában, hogy aztán annak eredményei beépülhessenek mind a helyzetértékelésbe, mind pedig célok, teendők megtervezésbe.

A felmérés internetes kérdőívvel készült, önkéntes, egyéni kitöltéssel, ezért eredménye nem tekintendő reprezentatívnak a város teljes lakosságára nézve. Joggal feltehető ugyanis, hogy azok, akik önkéntesen részt vesznek egy ilyen munkában, idejüket, energiájukat áldozzák a kérdőív kitöltésére, egyrészt klímatudatosabbak a szigetváriak átlagánál, másrészt többé-kevésbé rendszeres internethasználók. Ez a két körülmény azt a következtetést teszi lehetővé, hogy a válaszadók iskolázottabbak és tehetősebbek a városi átlagnál, így az is valószínűsíthető, hogy a lakosság egészének a klímagazdálkodás, a környezetvédelem iránti elkötelezettsége alacsonyabb, tettekézsége pedig gyengébb a beérkezett válaszokból kiolvashatónál.

Az alábbiakban bemutatjuk az egyes kérdésekre adott válaszokat szövegesen és diagram-ábrázolással. A diagramok minden esetben saját szerkesztésűek.

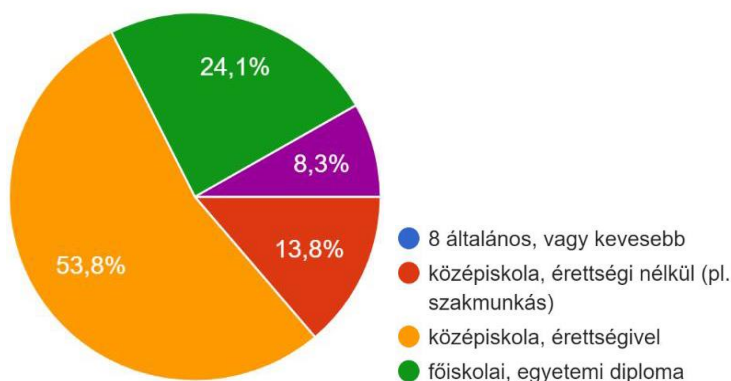
#### **2.1.7.1 A válaszadók jellemzői**

Az interneten kitölthető kérdőívet a város 18 éven fölötti lakói közül 145-en töltötték ki, ami a megfelelő korú lakosság (összesen mintegy 8.800 fő) 1,6%-át tette ki.



20. ábra: A válaszadók kor szerinti összetétele

nyuknak nagyjából megfelelően, 32%-ot képviselnek az érettségizettek. Lényegesen alacsonyabb a ténylegesnél a válaszadók között az érettségivel nem rendelkezők összesen 15,7%-, hiszen a 2011-es Népszámláláskor város 18 év fölötti lakosságának körülbelül a fele (52,4%-a) nem rendelkezett érettségivel.



21. ábra: A válaszadók legmagasabb iskolai végzettsége

gyobb figyelmet kell fordítani, az „analóg világ” kommunikációs eszköztárának céltudatos, az esemény-marketing módszereit a súlypontba helyező alkalmazásával.

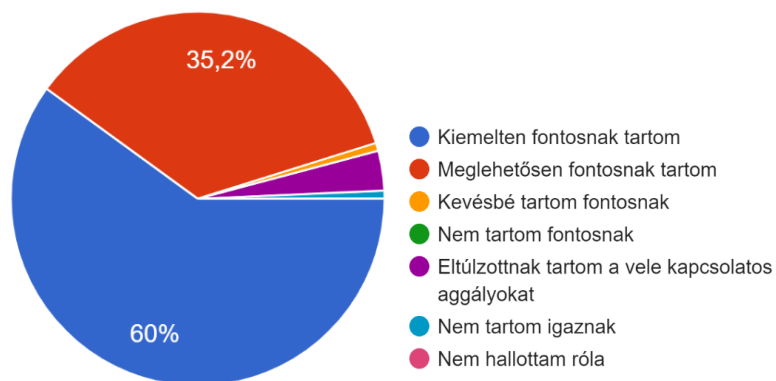
### 2.1.7.2 A klímaváltozás fontossága, helyi tapasztalatai

A kérdőív kitöltői igen nagy jelentőséget tulajdonítanak a klíma és a környezet kérdéskörének, ami ismét azt erősíti meg, hogy a kérdőív önkéntes kitöltésére túlnyomó többségükben a környezeti kérdések iránt elkötelezettek vállalkoztak.

A válaszadók között nagy többségben voltak – 71,%-os aránnyal – a nők (akik a város teljes lakosságán belül 53%-ot érnek el), és 53,8%-kal erősen túlreprezentáltak a város lakosságában 17%-ot adó 30-45 év közötti fiatal középkorúak, míg teljesen hiányoznak a 75 év fölöttiek.

A válaszadók között 50,3%-os aránnyal erősen felülreprezentáltak a megfelelő korú összlakosság 13,5 %-át kitevő felsőfokú végzettségűek, és tényleges arányuk

A válaszadók összetétele így visszaigazolta azt a kiinduló feltevést, miszerint a környezeti kérdések Magyarországon és Szigetváron is fontosabbak a magasabban iskolázott, jobb anyagi körülmények között élő rétegeknek, így a felmérés eredménye nem tükrözi az alacsonyabb képzettségű, rosszabb anyagi viszonyok között élő lakosok viszonyait. Az ő elérésükre a tervanyag egyeztetése során, illetve a megvalósítás mozgósítási szakaszában ezért az eddiginél na-



22. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozásról

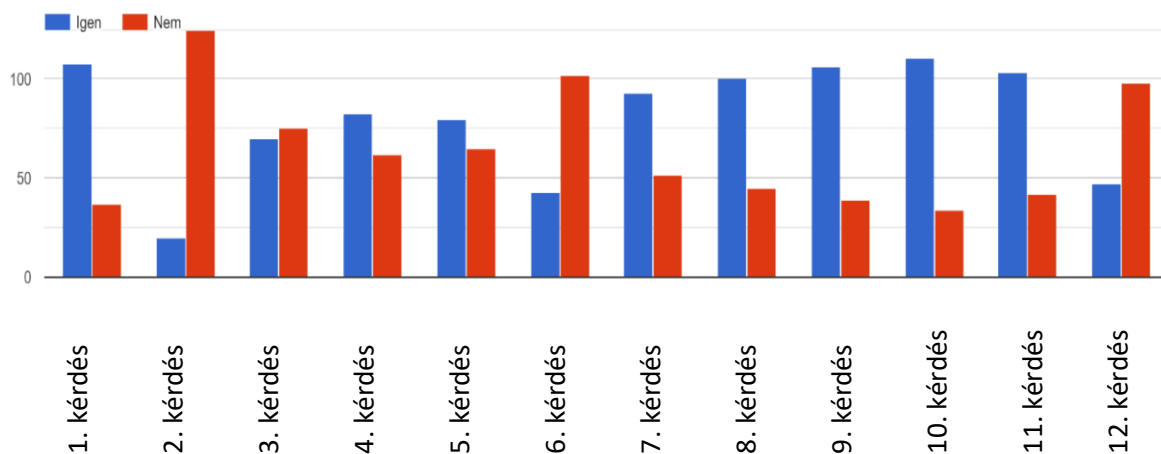
Az összes válaszadó 60%-a kiemelten fontosnak, 35,2%-a pedig meglehetősen fontosnak tartotta a klímaváltozás kérdéskörét., így azok aránya, akik érdektelennek mutatkoztak a klímakérdések iránt, nem érte el az 5%-ot sem, és kevesebb mint 1%-uk bizonyult klímaszkeptikusnak, egyetlen válaszoló nem tartotta igaznak a klímaváltozás folyamatát.

A környezettel kapcsolatos attitűdöt markánsan tükröző előbbi válaszoknál objektívebb válaszokat eredményezett a különféle időjárási szélsőségek okozta károk helyi előfordulási gyakoriságát tudakoló kérdés. A válaszadók túlnyomó többsége tapasztalta már Szigetváron az aszály okozta termés kiesést, a talajok termőképességének romlását, (1. kérdés), míg nagyon kevesen észleltek árvíz okozta károkat.

Jobban megoszlottak a vélemények a belvíz okozta károk tekintetében (3. kérdés), ilyeneket csaknem annyian tapasztaltak már, mint ahányan még nem. A többség azonban tapasztalt már özvízszzerű esőzésből (villámárvíz) származó elöntést, iszapfelhordást (4. kérdés), viszont a válaszadók kevesebb mint harmada észlelte már a természeti értékek, természetes élőhelyek csökkenését, vagy invazív növényfajok terjedését (5. kérdés). Nem jellemzők a városban és környékén a klímaváltozással járó erdőkárok – erdőtüzek, kártevők, betegségek – sem (6. kérdés), illetve a válaszolók kevesebb mint egyharmada vett már észre, viszont gyakori – csaknem kétharmados arányban – az allergén növények, jelenségek terjedése (7. kérdés), amit a válaszolók csaknem kétharmada észlelt már.

Gyakori a hóhullámokkal összefüggő egészségügyi problémák megjelenése (hőguta, alvászavar), illetve a válaszadók több mint kétharmada tapasztalt már (8. kérdés), míg az épületekben, műszaki létesítményeken megjelenő viharkárokat a válaszolók csaknem háromnegyede észlelt eddig (9. kérdés). Ennél kicsit többen tapasztaltak a közlekedési infrastruktúrában bekövetkező időjárási károkat (10. kérdés) – pl. utak felfagyását, aszfaltolvadást, vagy sínkivetődést –, és csak kissé kevesebben észlelték a városlevegőminőségének romlását (pl. téli fűtési eredetű szmogot, vagy közlekedési légszennyeződést, 11. kérdés).

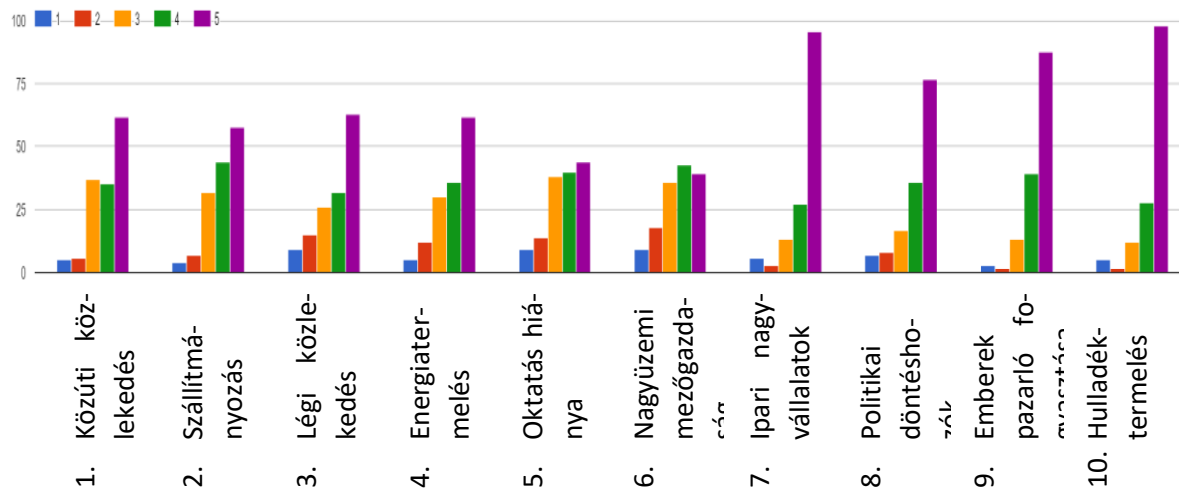
Szerencsére egyelőre nem mondható jellemzőnek Szigetvár turisztikai vonzerejének az időjárási viszonyok változásából eredő csökkenése (12. kérdés), a válaszolók kevesebb mint egyharmada tapasztalt már ilyet.



23. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozással összefüggő egyes jelenségekről

Meghatározó jelentőségű a továbblépés terén az a tény, hogy mely szektorokat milyen mértékben tartanak felelősnek a válaszolók az egyes ÜHG-kibocsátó tevékenységekért.

1 = nagyon kicsi, 5 = nagyon nagy

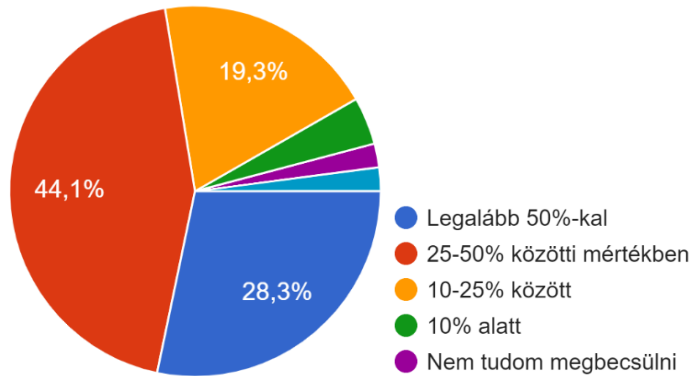


24. ábra: A válaszadók véleménye a klímaváltozással összefüggő felelőségről

Kimagaslóan felelőséget tulajdonítanak a válaszadók a hulladéktermelésnek, az ipari nagyvállalatoknak, az emberek pazarló fogyasztásának és a politikai döntéshozóknak, akiknek a válaszadók több mint háromnegyede nagyon nagy felelőséget tulajdonított. Viszonylag szerény hozzájárulást tulajdonítanak a klímaváltozás terén a nagyüzemi mezőgazdaságnak és az oktatásnak, ahol a nagyon nagy szerepet választók aránya 50% alatt maradt, és közepes, 50-75%-ban nagyon nagy felelősség jutott a közúti, és légi közlekedésnek, a szállítványozásnak és az energiatermelésnek.

### 2.1.7.3 A klímatudatos fejlesztésekre való készség

Az energiatakarékosággal összefüggő ismeretekre kérdezett rá az a kérdés, amely arról kérte a válaszadók véleményét, hogy megítélésük szerint egy átlagos hónapban mennyivel csökkenne az energiaszámlájuk, ha elvégeznék a lakásuk energiatakarékos szigetelését, ablakcseréjét és napelemeket is elhelyeznének a tetőn.



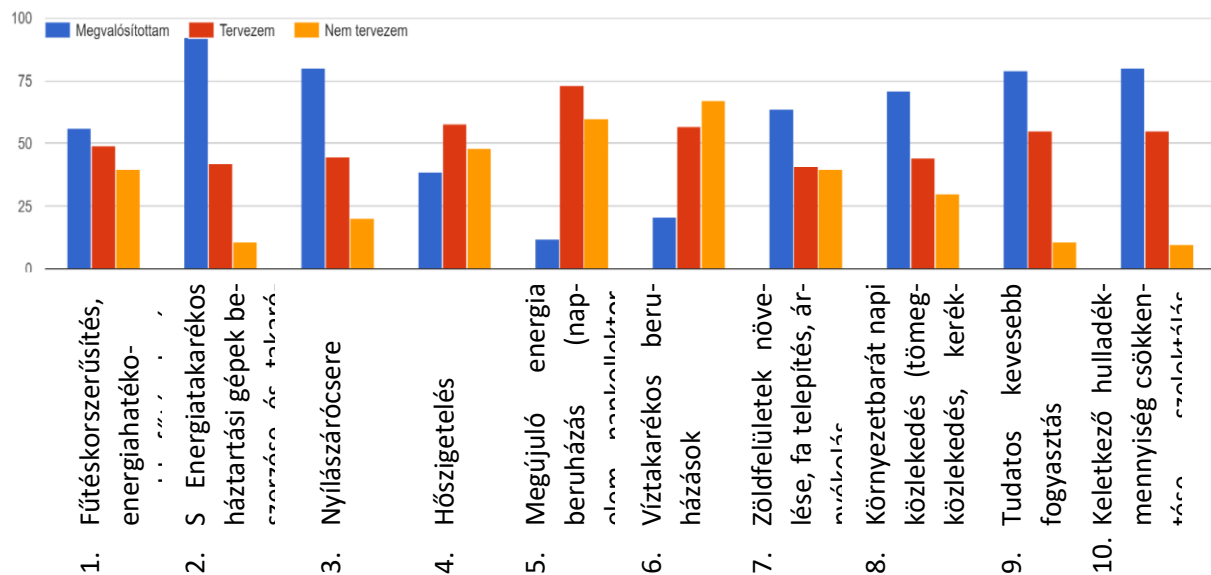
25. ábra: A saját lakás energiatakarékos felújításával kapcsolatos megtakarítási várakozások

A kérdőív kitöltőinek energiatudatosságát mutatja, hogy a beérkezett válaszok jelentős része a realitás közelében mozgó választ adott.

Ezen belül a válaszolók több mint negyedrésze legalább 50%-os, csaknem fele 25-50% közötti, és majdnem egyötöde 10-25% közötti energiamegtakarítást remél saját lakása energiatakarékos felújításától.

Igen alacsony, 10% körüli volt azoknak az együttes száma, akik 10% alá becsülték a lehetséges megtakarítást, valamint akik nem tudták, vagy nem akarták megbecsülni a várható értékeket.

A kérdőív vizsgálta azt is, hogy a környezettudatos szigetvári polgárok a saját gyakorlatukban milyen környezetgazdálkodási beavatkozást mennyire tartanak fontosnak.



26. ábra: A megvalósított és megvalósítani tervezett környezettudatos aktivitások

Az ezzel kapcsolatos kérdés azt kérte, hogy a válaszadó a felsorolt tízféle aktivitás közül válassza ki azokat, amelyeket már megvalósított, illetve megvalósítani tervez a következő 3 évben.

A környezettudatos válaszadói attitűdöt, kiválasztódást jelzi, hogy a beérkezett válaszok mintegy 90% jelezte, hogy már energiatakarékos háztartási gépeket használ, 80% körüli válaszoló szelektálással, komposztálással csökkenti a hulladéka mennyiségét, ugyanennyi már kicserélte a korszerűtlen nyílászáróit, és csaknem ugyanennyien tudatosan kevesebbet fogyasztanak. 70% körüli válaszoló használ naponta környezetbarát közlekedési eszközt, és több mint 60%-nyian válaszolták azt, hogy növelték a zöldfelületeiket, fákat ültettek. A válaszadók több mint 50%-a végzett az elmúlt három évben fűtéskorszerűsítést, és mintegy 35%-uk javította lakása hőszigetelését. A legkevesebben – 10% alatt – megújuló energiatermelő beruházást, valamint víztakarékos beruházást jeleztek.

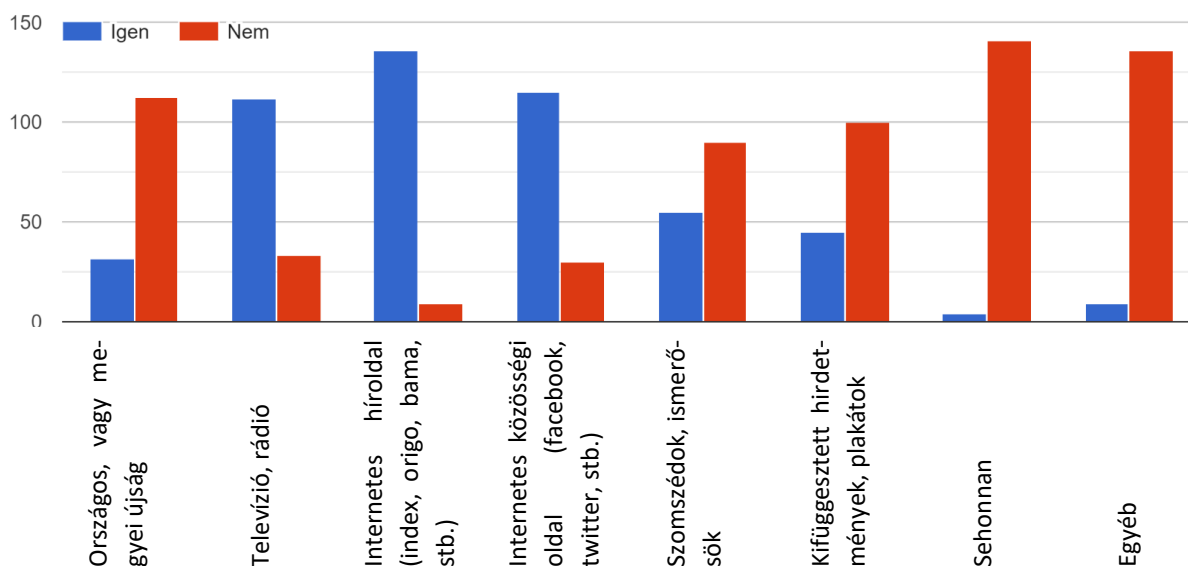
A tervezett beruházások között a megújuló energiaberuházások mondhatók a legnépszerűbbnek, a válaszolók 70%-a jelezte ilyen irányú terveit, amit a hőszigetelés és a víztakarékos beruházások – célszerűen mérőóra-felszerelések – követnek, mintegy 55%-os aránnyal. Csaknem ugyanennyien tervezik a fogyasztásuk tudatos csökkentését, és a hulladékmennyiség minimalizálását is, továbbá közel 50% tervez fűtéskorszerűsítést.

A legkevésbé tervezett beavatkozások között a víztakarékossági beruházások vezetnek – feltehetően a családi házak magas aránya miatt –, a második helyen pedig a megújuló energiatermelésre való áttérés található. Úgy tűnik, a kérdezett aktivitások közül ez a legmegosztóbb, hiszen a válaszolók ezt valószínűsítették meg a legkevésbé, és az illet tervezők aránya csak egy kicsit haladja meg az azt elutasítókat.

A válaszolók többsége – 57,2%-a – jelezte, hogy ha lenne olyan kamatmentes kölcsön lehetőség, amelynek visszafizetését a felhasznált energiacsökkenésből adódó költségmegtakarításból tudna finanszírozni, belevágná energetikai korszerűsítésbe a lakóházán, társasházi lakásán. A nemmel válaszolók több mint 80%-a jelezte azt, hogy ő is belevágná ilyen beruházásba, ha lenne olyan szakértő, aki segítené az előkészítésben, tervezésben, vagy akár a komplett pályázati folyamat végigvitelében.

#### 2.1.7.4 Közkommunikációs szokások

A felmérés – a minél hatékonyabb szemléletformáló, tudatosságnövelő munka érdekében – vizsgálta azt is, hogy a megkérdezettek milyen forrásokból szerzik információikat a világ dolgairól.



27. ábra: A válaszadók információszerzési forrásai

Tekintettel arra, hogy a felmérés az Interneten zajlott, nem meglepő, hogy a válaszadók meghatározó többsége – 145 válaszból legalább 110 – az Internetről – híroldalokról, közösségi oldalokról –, illetve az elektronikus hírközlési eszközökből – televízióból, rádióból – tájékozódik és ezt a csoportot kicsit több, mint 50%-os aránnyal a szomszédoktól, ismerősöktől való tájékozódás követi.

Az analóg eszközök között vezetnek a közterületi reklámok, plakátok – több, mint 40% tájékozódik ilyenekből –, amit az országos, vagy megyei újságok követnek, alig több, mint a válaszolók egynegyede tájékozódik ezekből.

Csak néhány százalék jelezte azt, hogy sehonnán sem tájékozódik, illetve, hogy a felsoroltaktól eltérő forrásokat használ. Az utóbbi hét válasz között a műszaki és tudományos kiadványok, weboldalak, a külföldi sajtó, a külföldi híroldalak, cikkek, publikációk, a szakemberek cikkei és az egyetemi kiadványok egyaránt megtalálhatók egy-két említéssel.

## 2.2 Tervi előzmények

A tervi előzmények elemzése a település saját fejlesztési és rendezési terveinek, továbbá a városi klímastratégia közvetlen előzményének számító Baranya megyei klímastratégia áttekintéséből tevődik össze.

### 2.2.1 A város átfogó terveinek klímaszempon- tú értéke- lése

---

Szigetvár településfejlesztési és településrendezési tervei magas színvonalon kidolgozott, kiválóan összehangolt rendszert alkotnak, amelyben a környezeti fenntarthatóságnak és ezen belül különösen is a klímatudatos beavatkozásoknak alapvető szerepük van.

#### **2.2.1.1 Megalapozó vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához**

A 2015-ben a további tervek megalapozására elkészült Megalapozó vizsgálat Szigetvár Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Városfejlesztési Stratégiájához című dokumentum.

A megalapozó vizsgálat a tervi összefüggések vizsgálata során, és az egyes, a klíma szemszögéből fontos tényezők – pl. a zöldfelületek – helyzetelemzése során is többször említi a klímaügy fontosságát. Emellett egyes szakterületeknél – mint pl. az energiafelhasználással kapcsolatos területeken is utal az energiatakarékosság fontosságára, a klímával való összefüggésekre, de a konkrét, adatszerű tárgyalást inkább az energiaellátás műszaki adottságainak és lehetőségeinek szemszögéből teszi meg, mintsem a klimatikus viszonyok szemszögéből. Hasonló módon az épületállománnyal kapcsolatosan is inkább mennyiségi adatokat és várostervezési jellemzőket, mintsem az épületállomány minőségére utaló információkat.

Összefoglalóan leszögezhető, hogy a megalapozó vizsgálatok messzemenően tartalmazzák a jogszabályi követelményeknek megfelelő tartalmat, és jó alapul szolgálhatnak a város településszerkezeti és városképi viszonyainak értékelésére, az ilyen irányú rendezési tervezés kiindulópontjának rögzítésére, klímagazdálkodási szempontból ugyanakkor viszonylag kevés releváns információt tartalmaznak.

### **2.2.1.2 Szigetvár Településfejlesztési Koncepciója**

A város 2015-ben elkészített Településfejlesztési Koncepciója a „**nyugodt, vonzó, prosperáló és fenntartható Szigetvár**” jelszavát teszi a hosszútávú fejlesztés átfogó, fenntartható céljává, és ennek megfelelően a beavatkozási célterületek között is szerepel a „*Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése, a városi környezet fejlesztése*”. Ezen a célterületen belül szerepel az „*A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével*” célkitűzés is. Megtalálható továbbá az „*A város gazdasági alapjainak új-jáépítése*” beavatkozási célterület „*A foglalkoztatási szint növelése*” részterületének „*Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása*” elnevezésű célkitűzésében is.

A hét horizontális cél között szerepelteti továbbá a Koncepció a „4. A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés, lépések az energiafüggetlenség felé, ivóvízvédelem, megfelelő minőségű és mennyiségű élelmiszertermelés biztosítása” megnevezésű célkitűzést.

A terv a továbbiakban az Eszközök és Feladatok között tartalmazza a „**Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása**” operatív célt, „azon belül kiemelve a város megújuló energiapotenciáljának (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz) hasznosítása fontosságát, mert az az elérhető költségmegtakarítások révén a város költségvetési pozíciójának hosszú távú stabilizálását szolgálja, másfelől az iparterületek, ipari park(ok) olcsó energiával történő ellátása révén versenyelőnyt biztosít a befektetők letelepítéséért történő versenyben. Ehhez rendelkezésre álló erőforrásként nevezi meg a megújuló energia-potenciált és a városi közszolgáltatót, szükséges erőforrásnak pedig az EU-s finanszírozású operatív programok – a TOP és a KEHOP – forrásait. A részcélhoz rendelt feladatok között a megújuló energia-kataszter készítését, az agrár-bázisú biogáz üzem input-ellátásának biztosítása céljából a város-városkörnyék együttműködések kialakítását, az önkormányzati ingatlanok energiahatékonyságjavító beruházásainak előkészítését, a lakossági energiahatékonyság-növelő beruházások önkormányzati támogatását, a hidroszolár erőmű megvalósíthatóságának vizsgálatát, valamint a geotermikus energiára alapozott üvegházi növénytermesztés feltételeinek kialakítását nevezi meg. Az „*A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével*” megnevezésű operatív célon belül a városszerkezet alakításával, a fizikai környezet javításával összefüggő, gyakran célként megnevezett – azaz puhán megfogalmazott – feladatok mellett szerepel a „**Folytatni szükséges a Szent István lakótelepi, a Radován téri és a Móra Ferenc lakótelepi társasházak komplex energetikai fejlesztésének támogatását. Indokolt lehet az Önkormányzat részéről – akár az érintett lakóközösségek bevonásával – egy pénzügyi alap létrehozása, amely a jövőben lehetővé teheti a felújítási programok megvalósítását.**” és a „**Folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a megújuló energiák (fotovoltaikus, geotermális, biomassza, biogáz).**” feladatokat is.

Sajátossága a dokumentumnak, hogy az operatívnak szánt fejezetek is meglehetősen általánosságban mozognak, ami egy távlati koncepció esetében elvben értelemszerű, mivel azonban az indikátoroknak csak a mérendő viszonyait tartalmazza és sem a megcélzott mértékre, sem annak elérési idejére nem tartalmaz semmilyen adatot, információt, a célrendszer a tényleges előrelépéshez szükségesnél puhábbnak mondható.

### **2.2.1.3 Szigetvár Integrált Településfejlesztési Stratégiája**

A Településfejlesztési Koncepcióval, azzal közös tervezési folyamatban, nagyrészt azonos szerzőgárdával készült Integrált Településfejlesztési Stratégia kiválóan összhangban van a Településfejlesztési Koncepcióval, logikus egységet képez azzal.

Sajátossága ugyanakkor a középtávú beavatkozásokat részletező dokumentumnak, hogy bár a területi és a tematikus célok összevetésénél a „**Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása**” operatív részcélt a központi belterületre vonatkozó összes tematikus cél esetében fontosnak jelöli, az egyes tematikus célok szöveges ismertetésében ezek nem jelennek meg.

A Településfejlesztési Koncepció célrendszerére épülő programok és projektek megfogalmazása során több helyen is szerepel a klíma és az energiahasználat kedvező irányban való változtatása.

A Központi Akcióterületre tervezett beavatkozások között első helyen szerepel „*Az önkormányzat energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése érdekében a gyógyfürdő és a tanuszoda komplex energetikai korszerűsítése*” elnevezésű projekt, 2016-18. közé ütemezve és ugyanezen a területen és időszakra tervezett a „*Polgármesteri Hivatal, Könyvtár, Vigadó, Kumilla Hotel fűtési, energetikai rendszerének korszerűsítése*” elnevezésű projekt, valamint számol a dokumentum a *Tinódi Lantos Sebestyén Általános Iskola energetikai korszerűsítésével* is.

Az Észak-nyugati Városrészben tervezi a dokumentum az „*Üvegházak, geotermikus energiával - szociális foglalkoztató*” projektet, a távfűtési rendszer korszerűsítését, továbbá a „*Bölcsőde és óvodák fejlesztése, korszerűsítése, bölcsődei férőhelyek bővítése*” című projekt is tartalmazott fűtéskorszerűsítési beavatkozásokat.

A középtávú beavatkozások tervezésének szemszögéből megállapítható, hogy mivel az ITS az összes energetikai beruházást 2016-18 közé tervezi (a 2013-2020 közötti időszak operatív programjainak a forrására), az anyag keveset mond a ciklusokon áthúzódó tevékenységekről, így a településfejlesztési Koncepcióban foglalt nagyvonalú célrendszer alapján értelemszerűen a következő egy-két év feladata lesz a következő 5-10 évben szükséges és lehetséges beavatkozások meghatározása és feltételrendszerének megtervezése, amihez jelen Klímastratégia 2. szakasza érdemi hozzájárulást jelenthet majd.

#### **2.2.1.4 Szigetvár Településszerkezeti Terve**

A 2015-ben elfogadott településfejlesztési koncepció alapján 2017-ben készült el Szigetvár jelenleg hatályos Településszerkezeti Terve, amely legfőbb pontjaiban idézi is a Koncepció célrendszerét.

A terv a műfajnak megfelelő műszakias, beruházásorientált megközelítéssel, de a klímaalakító tényezőket – például a környezetbarát közlekedést, vagy a zöldfelületi rendszert - kiemelten kezelve, a fenntarthatóságot tudatosan szem előtt tartva irányozza elő a város térszerkezeti viszonyainak változtatását a következő 15-20 évre.

### **2.2.2 Megyei klímastratégiával való kapcsolódási pontok bemutatása**

---

A Baranya Megyei Klímastratégia KEHOP támogatással, 2018-ban készült el.

A terv jövőképe a „**Klímatudatos Baranya – Ahol mindenkinek szerepe van!**” jelszóval azt prognosztizálja, hogy *Baranya 2030-ra olyan öngondoskodó térséggé válik, amely felkészülten, kompetenciájának és legitimitásának teljes tudatában képes fenntartható és együttműködő társadalma munkájának eredményeként – fenntartható gazdaságával a háttérben – lényegesen javítani saját és környezete klimatikus viszonyain, képes a külső kockázatok kezelésére, a változásokhoz való rugalmas alkalmazkodásra, megőrizve és kihasználva ezzel gazdag természeti és épített örökségét.*

A stratégia szerint a fenti jövőkép elérése akkor teljesül, ha 2030-ban a megyében a klímaváltozással összefüggésbe hozható okból a 2017. évinél 50%-kal kevesebben halnak meg és a megye ÜHG-kibocsátása legalább 20%-kal csökken (ide nem számítva az ETS-hez tartozó gazdálkodó szervezetek kibocsátását, amely nemzeti hatáskörbe tartozik).

Ezen belül a „*Csökkenő kibocsátás, növekvő jólét*” című, Baranya megye átfogó kibocsátás-csökkentési és alkalmazkodási céljait összefoglaló célterület azt követeli meg, hogy a megye ÜHG-kibocsátása a 2016. évi állapothoz képest 2030-ra legalább 20%-kal, 1.041.216,09 tonnáról legfeljebb 832.972 tonnára csökkenjen (ide nem számítva az NTS-hez tartozó, így kormányzati kompetenciában lévő hét iparvállalat kibocsátását). Ennek elérésére a megyei önkormányzat három átfogó programot valósít meg, mégpedig:

1. a Megújuló Baranya,
2. a Fenntartható Mobilitás Baranyában és
3. a Baranyai Körkörös Gazdaság

programokat.

Ezen belül a **Megújuló Baranya Program** keretében a megye három alprogramot valósít meg, a fenntartható épületállomány elérése érdekében:

- 1.1. Gondoskodik saját épületeinek energiatudatos megújításáról, úgy, hogy azok 2030-ra a korábbi fogyasztásnál legalább 50%-kal kevesebb energiát fogyasszanak el.
- 1.2. Tanácsadással folyamatosan segíti a megye rászoruló önkormányzatait azok energiatudatos fejlesztésében, az erre szolgáló kormányzati és nem kormányzati elosztású EU-s, hazai források és más támogatások, illetve beruházási eszközök elérésében, hogy 2030-ra azok is legalább 50%-kal csökkentsék saját energiafelhasználásukat.
- 1.3. Tanácsadással és fejlesztési koordinációs munkával segíti a megye lakosságát a megtakarításból való finanszírozás lehetőségének megteremtésében, hogy az átlagos lakossági és kkv energiafogyasztás 2030-ig legalább 20%-kal csökkenjen.

A **Fenntartható Mobilitás Baranyában Program** szintén három alprogramot tartalmaz a megye fenntartható mobilitásának elősegítésére.

- 2.1. Demonstrációs akcióként megszervezi saját gépjármű flottájának elektromos járművekre való cseréjét és elősegíti a dolgozóinak a kerékpárral való munkába közlekedését, 2030-ig saját közlekedési energiafogyasztásának legalább 40%-os csökkentése érdekében.
- 2.2. Konzultációval segíti a megye településeit és azok társaságait saját környezet-kímélő közlekedési rendszerük megtervezésében és megvalósításában, az erre szolgáló EU-s és egyéb források elérésében, hogy 2030-ig azok is legalább 40%-kal csökkentsék közlekedési energiafogyasztásukat.
- 2.3. Tanácsadással segíti a megye lakosságát és vállalkozásait a környezetbarát kerékpáros közlekedés és más környezetkímélő közlekedési módok megismerésében és megvalósításában, elősegítve a lakossági közlekedési energiafogyasztás legalább 20%-os csökkenését 2030-ra.

A harmadik, **Körkörös Baranyai Gazdaság Program** szerint:

- 3.1. A meglehetősen elavult megyei gazdasági szerkezet megújításához indokolt a megyei önkormányzat befektetés-ösztönzési szerepvállalása, elsődlegesen a külföldi befektetők körében.
- 3.2. Ahhoz, hogy a megye gazdasága minél inkább klímaturatoson fejlődjön indokolt a megyei befektetési lehetőségeket úgy promotálni, hogy az érdeklődők illeszkedjenek bele a körkörös gazdaság követelményrendszerébe és ezzel a hulladékgazdálkodás hatékonyabbá tételébe is.

- 3.3. Az ilyen vállalatokért a megyei önkormányzat felületet biztosít saját kommunikációs felületein, rendezvényein. Ebben a programban az ETS-hez nem tartozó vállalati szféra ÜHG-kibocsátásának legalább 20%-os csökkentése a cél.

Az ambiciózus programon belül Szigetvár városa az 1.2., 1.3., 2.2., 3.2. és a 3. pontok megvalósításában érdekelt lenne, az ilyen megyei tevékenységek megkezdéséről azonban egyelőre nincsenek információk.

### **2.2.3 A városban megvalósult fenntartható energiagazdálkodási és közlekedési projektek bemutatása**

---

A város jelenlegi ÜHG kibocsátásának egyik meghatározó tényezője, hogy a közelmúltban megvalósultak-e, illetve jelenleg folyamatban vannak-e olyan projektek, fejlesztések, beruházások, amelyek a fosszilis energiahordozók felhasználásának csökkenését vonták, vagy vonják maguk után. Ez két területen lehetséges: fenntartható energiagazdálkodás és fenntartható közlekedés.

A következő táblázat 2007-től kezdődően mutatja be Szigetvár fenntartható energiagazdálkodási és fenntartható közlekedési projektjeit, melyek a városi önkormányzat saját projektjeit, illetve a városi közüzemi-, szolgáltató- és intézményfenntartói társaságok, továbbá a helyi gazdálkodó szféra által megvalósított, vagy megvalósítani tervezett projekteket tartalmazzák, az alábbiakat vizsgálva.

- Lakó- és középületek energetikai felújítása (hőszigetelés, fűtőkorszerűsítés, megújuló-energia felhasználással megvalósuló fűtési és hűtési célú energiatermelés).
- Távfűtés energetikai fejlesztése (erőmű oldali korszerűsítés, áttérés geotermiára, vagy biomasszára, hőelosztó hálózat, hőközpontok korszerűsítése).
- Megújuló (napenergia, biomassza, geotermikus energia, biogáz) alapú beruházások a városban (pl. naperőmű parkok, biogáz üzemek, uszodák technológiai hő- és villamosenergia igényének kielégítése megújuló energiaforrások alkalmazásával).
- Fenntartható közlekedési projektek (tömegközlekedés és kerékpáros közlekedés feltételeinek fejlesztése, P+R parkolók létesítése stb.).
- A város terület-, illetve gazdasági fejlesztését nagymértékben meghatározó, kiemelt jelentőségű projektek (pl. uniós fejlesztési forrásból támogatott projektek (KEHOP, VEKOP, TOP, GINOP); egyéb gazdasági, infrastrukturális nagyprojektek), amelyek a klímavédelmi törekvéseket jelentősen befolyásolhatják.
- Egyéb, a gazdálkodó szféra (pl. ipari tevékenység, szolgáltatások, KKV-k stb.) energiahatékonyság-javítási, hő- és villamosenergia-termelő beruházásai.

2. táblázat: Fenntartható energiagazdálkodási és fenntartható közlekedési projektek a városban, a 2007-től kezdődő időszakban (Forrás: saját szerkesztés)

Projekt címe vagy Kedvezményezett neve	Projekt rövid ismertetése	Időszak	Tervezett/elért energia-megtakarítás (GJ)	Tervezett/elért szén-dioxid megtakarítás (t)	Összköltség (Ft)	Támogatás (Ft)	Finanszírozás forrása
Szigetvár Város Önkormányzat épületeinek energetikai korszerűsítése <b>TOP-3.2.1-16-BA1-2018-00077</b>	Szigetvár Város Önkormányzat épületeinek energetikai korszerűsítése. A településen lévő 3 db Kultúrház és a Könyvtár épülete az egyes szerkezetekre és az épület egészére vonatkozó hőtechnikai követelményértéket sem teljesíti. Az épületek energetikai szempontból nem megfelelőek.	2019-2020	Támogatási szerződés még nem került aláírásra	Támogatási szerződés még nem került aláírásra	194 541 600	194 541 600	TOP-3.2.1-16-BA1 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
E-töltőállomás telepítése Szigetváron	Az E- Mobilitas Kft. Szigetvár Város Önkormányzattal kötött megállapodás eredményeként 2019-ben telepített egy ingyenesen használható töltőállomást a város közigazgatási területén. A töltőállomás Szigetvár belterület 316. hrsz alatt, a Városi Könyvtár területén található nyilvános parkolóban került kialakításra a Mártírok utcában.	2019	Nem releváns	Nem releváns	0	0	Gazdasági szervezet támogatása megállapodás alapján
A szigetvári sportcsarnok és tanuszoda épületének energetikai korszerűsítése <b>TOP-3.2.1-15-BA1-2016-00010</b>	A projektben a szigetvári sportcsarnok és tanuszoda épületének energiatudatos korszerűsítése történt meg, megújuló energia felhasználásával. Az önkormányzat kezelése alatt álló intézményen az elmúlt évtizedekben nem volt mód nagyobb felújítást végezni. A jelen pályázat lehetővé tette az épületek energiahatékony megújítását.	2017-2019	798	121	168 345 421	168 345 421	TOP-3.2.1-15-BA1 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése
Körforgalom építése Szigetváron a 6-os és a 6607-es jelű utak csomópontjában <b>TOP-3.1.1-16-BA1-2017-00004</b>	A fejlesztés megvalósulásával a fenntartható közlekedés feltételeit megteremtő és erősítő közlekedésfejlesztés történik a településen, mely hozzájárul a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez, az élhető városi és települési környezet kialakulásához, valamint az EU2020 és a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúrafejlesztési Stratégia fenntartható fejlődésre és közlekedésre vonatkozó céljainak a teljesüléséhez.	2018-2020	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	134 572 710	134 572 710	TOP-3.1.1-16-BA1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
Körforgalom építése Szigetváron a 67-es főút és a József Attila utca csomópontjába <b>TOP-3.1.1-16-BA1-2017-00003</b>	A fejlesztés megvalósulásával a fenntartható közlekedés feltételeit megteremtő és erősítő közlekedésfejlesztés történik a településen, mely hozzájárul a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez, az élhető városi és települési környezet kialakulásához.	2018-2020	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	134 999 971	134 999 971	TOP-3.1.1-16-BA1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés
Új kerékpárút építése Szigetvár településen <b>TOP-3.1.1-15-BA1-2016-00004</b>	Szigetvár, Almás patak-Hoboli út közötti gyalog- és kerékpárút, valamint Szigetvár délnyugati városrész kerékpárosbarát kialakítása, a fenntartható közlekedési mód népszerűsítése.	2017-2019	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	138 843 408	138 843 408	TOP-3.1.1-15-BA1 - Fenntartható települési közlekedésfejlesztés

<i>Projekt címe vagy Kedvezményezett neve</i>	<i>Projekt rövid ismertetése</i>	<i>Időszak</i>	<i>Tervezett/elért energia-megtakarítás (GJ)</i>	<i>Tervezett/elért szén-dioxid megtakarítás (t)</i>	<i>Összköltség (Ft)</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>	<i>Finanszírozás forrása</i>
A Szigetvári Vár turisztikai célú fejlesztése	A turisztikai fejlesztés közvetlen célja a szigetvári vár múltjának, kulturális, történelmi, valamint hagyományőrző értékeinek élményszerű bemutatása az ide érkező vendégek számára a XXI. század követelményeinek megfelelő, interaktív módon. A beruházási projekt értelemszerűen tartalmaz energiahatékonyságot növelő elemeket is.	2017-2020	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	889 000 000	889 000 000	GINOP-7.1.1-15 - Nemzeti Kastély- és Várprogram turisztikai célú fejlesztéseinek támogatása
A szigetvári gyógyhely komplex turisztikai fejlesztése <b>GINOP-7.1.3-15-2016-00005</b>	A projekt támogatja a gyógyhelyfejlesztési stratégia víziójának elérését, azaz Szigetvár „fél naposból legalább 2 napos programmá” válását. A projekt keretében energiahatékonyságot növelő beruházási elemek is megvalósításra kerülnek.	2017-2020	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	674 414 310	639 618 078	GINOP-7.1.3-15 - Gyógyhelyek komplex turisztikai fejlesztése
Szigetvári óvodák és bölcsőde bővítése és felújítása <b>TOP-1.4.1-15-BA1-2016-00019</b>	A szigetvári bölcsőde és a három óvoda kisebb kapacitásbővítése mellett a központilag előszabályozott és helyiségenkénti hőmérséklet-szabályozást, valamint a szaniterek és szerelvények cseréjét kell megvalósítani. A külső térvilágítást és a belső terek világítási rendszerei is korszerűsítve lesznek.	2017-2020	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	400 097 892	399 997 892	TOP-1.4.1-15 – A foglalkoztatás és az életminőség javítása
Szigetvár Város Önkormányzat középületeinek energetikai korszerűsítése	A projekt keretében Szigetvár Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Istvánffy Miklós Általános, Iskola épületének energetikai korszerűsítése – nyílászáró csere, homlokzat szigetelés – valósult meg.	2015	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	143 785 246	143 785 246	KEOP-5.7.0/15 - Középületek kiemelt jelentőségű épületenergetikai fejlesztése
CIVITAS INVICTA - A leghősiesebb város	A fejlesztés közvetlen célja a szigetvári vár értékes, magas színvonalú -, a tradíciók és az autentikusság figyelembevételével mellett – a 21. századi elvárásoknak megfelelő turisztikai kínálati elemmé való fejlesztése. A projekt energetikai célú korszerűsítést is tartalmazott.	2012-2015	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	300 000 000	300 000 000	DDOP-2.1.1/A.B-12. Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése
Oroszlán-szív: Szigetvár történelmi városközpontjának funkcióbővítő rehabilitációja	A projekt Szigetvár kistérségi központi szerepkörének megerősítését célozta, ezen belül a közösségi és szolgáltató funkciók bővülését és az urbanizált, esztétikus települési környezet kialakítását, a települési környezet, a zöldterület, az épített örökség fenntartható fejlesztését. A forgalomcsillapítás, elterelés, a parkolók építése az átmenő forgalom csökkentését szolgálták. A fejlesztések a helyi gazdasági élet szereplőivel konzorciumban valósultak meg.	2011-2014	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	499 350 008	499 350 008	DDOP-4.1.1/A-2f. Funkcióbővítő integrált városfejlesztési akciók támogatása
Szigetvár Hivatásos Tűzoltósága épületének energiaracionalizálása	Fűtési rendszer korszerűsítése. Épületfödém és teljes külső homlokzati hőszigetelés, nyílászárók cseréje.	2011	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	18 344 807	18 344 807	KEOP-5.3.0/A/09. Épületenergetikai fejlesztések

<i>Projekt címe vagy Kedvezményezett neve</i>	<i>Projekt rövid ismertetése</i>	<i>Időszak</i>	<i>Tervezett/elért energia-megtakarítás (GJ)</i>	<i>Tervezett/elért szén-dioxid megtakarítás (t)</i>	<i>Összköltség (Ft)</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>	<i>Finanszírozás forrása</i>
Magyar Közút Non-profit Kft. Közlekedés biztonságot javító fejlesztések a Szigetvári kistérségben	Pályázat keretében gyalogos átkelést biztonságosabbá tevő fejlesztések (gyalogátkelőhelyek létesítése, gyalogos szigetek kialakítása sávelhúzással) autóbuszöblök kialakítása, buszmegállókhöz vezető járdák kiépítése valósult meg.	2009-2010	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	108 800 000	108 800 000	DDOP-5.1.3/C. A közlekedés biztonságát javító fejlesztések az országos közúthálózat települések belterületét érintő átkelési szakaszain
Napelemes rendszer telepítése a Szigetvári Kórház területén <b>KEHOP-5.2.11-16-2017-00153</b>	A Szigetvári Kórház napelemmel való felszerelése. A projekt közvetlen célja a villamos energia fogyasztás költségeinek jelentős csökkentése, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, a Kórház energiahatékonysági korszerűsítése megújuló energiaforrás alkalmazásával.	2017-2019	18.000	4.674	247 685 735	243 240 735	KEHOP-5.2.11-16 - Fotovoltaikus rendszerek kialakítása központi költségvetési szervek részére
Napelemes rendszer telepítése a Szigetvári Kórházra	A fejlesztés a Szigetvári Kórház napelemmel való felszerelésére irányul. A projekt rövid, közép és hosszú távú közvetlen célja a villamos energia fogyasztás költségeinek jelentős csökkentése, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése. A napelemek telepítésével a Pályázó elsődleges célja a kórház energiahatékonysági korszerűsítése a megújuló energiaforrás alkalmazásával.	2015	4.464	1.159	153 575 804	153 575 804	KEOP-4.10.0/K/14. Fotovoltaikus rendszerek kialakítása központi költségvetési szervek részére
Sürgősségi Betegellátó Osztály kialakítás, struktúra-átalakítás és részlegfelújítás a Szigetvári Kórházban	A projekt keretében a Szigetvári Kórház egy komplex fejlesztést hajtott végre. A támogatásnak köszönhetően lehetővé vált a járó és fekvőbeteg-szakellátó hálózatok fejlesztése, valamint az Ápolási és Pszichiátriai osztályok teljes felújítása, modernizálása. A projekten belül kiemelt jelentőséggel bíró Sürgősségi Betegellátó Osztály (SBO) került kialakításra, továbbá korszerű eszközökkel gyarapodott a kórház orvosi-eszköz állománya. Az SBO teljes körű működéséhez szükséges mentőhelikopter leszállópálya is megépült.	2013-2015	2,2	0,6	1 451 599 435	1 451 599 435	TIOP-2.2.6-12/1B. Struktúraváltás támogatása a járó- és fekvőbeteg ellátás fejlesztésével
Szigetvári Kultúr- és Zöld Zóna Egyesület: "Közös összefogással a hátrányos helyzetű emberekért" projekt	A projekt célja komplex munkaerő-piaci szolgáltatások nyújtása a munkaerő-piacon bármely szempontból hátrányos helyzetű személyek számára Pécsen és Szigetváron, valamint a szolgáltatásnak helyszínt biztosító épületek felújítása és akadálymentesítése.	2012-2014	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	A pályázathoz ilyen adat nem került rögzítésre.	37 995 386	37 995 386	DDOP-3.1.3/F-11. Regionális civil szervezetek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése
Szigetvári Hús Kft.	Világításkorszerűsítés és napelemtelepítés a Szigetvári Hús Kft telephelyén	2019-2020	Nincs adat	Nincs adat	223 512 547	111 756 273	VP-4.1.6-17 – Mg.- és feldolgozó üzemek energiahatékonyságának javítása

<i>Projekt címe vagy Kedvezményezett neve</i>	<i>Projekt rövid ismertetése</i>	<i>Időszak</i>	<i>Tervezett/elért energia-megtakarítás (GJ)</i>	<i>Tervezett/elért szén-dioxid megtakarítás (t)</i>	<i>Összköltség (Ft)</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>	<i>Finanszírozás forrása</i>
Lamepé Agrokémiai Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft.	Napelem telepítése és épület energetikai korszerűsítése a LAMEPÉ Kft telephelyén	2019-2020	Nincs adat	Nincs adat	184 182 194	91 192 919	VP-4.1.6-17 – Mg. - és feldolgozó üzemek energiahatékonyságának javítása
Szigetvár lakótelepi társasházak energetikai korszerűsítése	Szigetvár legnagyobb lakótelepének energetikai korszerűsítése, a társasházak utólagos külső hőszigetelésének, nyílászárók cseréjének megvalósítása	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat
POROVICA Ingatlanhasznosító és Fémipari	Napelemes rendszer telepítése a POROVICA Kft. Szigetvári telephelyén	2014-2015	Nincs adat	Nincs adat	23 856 810	23 856 810	KEOP-4.10.0/A/12. Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal
Trust Hungary Fafeldolgozó és Kereskedő Zrt.	Villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal a Trust Hungary Zrt. telephelyén	2014-2015	Nincs adat	Nincs adat	14 757 882	14 757 882	KEOP-4.10.0/A/12. Helyi hő, és villamosenergia-igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal
DC Solar Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	A DC Solar Kft. beruházásában hálózatra tápláló naperőmű építése Szigetváron	2013-2014	Nincs adat	Nincs adat	246 690 120	185 017 589	KEOP-4.4.0/11. Megújuló energia alapú villamosenergia-, kapcsolt hő- és villamosenergia-, valamint biometán-termelés
Solar-Park Kft.	A Solar-Park Kft. beruházásában hálózatra kapcsolt naperőmű építése Szigetváron	2013-2014	Nincs adat	Nincs adat	246 202 120	184 651 589	KEOP-4.4.0/11. Megújuló energia alapú villamosenergia-, kapcsolt hő- és villamosenergia-, valamint biometán-termelés
KAPOCS Állattenyésztő és Kereskedelmi Kft.	Használati melegvíz igény kielégítése napkollektoros rendszer telepítés által az KAPOCS Kft-nél	2010-2011	Nincs adat	Nincs adat	2 486 029	2 486 029	KEOP-4.2.0/A/09. Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal
Hőszig-Duna Glas Üvegipari Termelő és Kereskedelmi Kft.	Hőszig-Duna Glas Kft. telephelyének bővítése és munkahelyteremtéssel egybekötött technológia fejlesztése, mely projekt energiahatékonysági korszerűsítési/fejlesztési elemeket is tartalmazott	2009-2011	Nincs adat	Nincs adat	120 837 279	108 753 551	DDOP-1.1.1/F-09. Komplex programmal segítő LHH kistérségek üzleti infrastruktúra fejl.-e

<i>Projekt címe vagy Kedvezményezett neve</i>	<i>Projekt rövid ismertetése</i>	<i>Időszak</i>	<i>Tervezett/elért energia-megtakarítás (GJ)</i>	<i>Tervezett/elért szén-dioxid megtakarítás (t)</i>	<i>Összköltség (Ft)</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>	<i>Finanszírozás forrása</i>
Hőszigetelő Üveggyártó és Szolgáltató Kft.	Hőszig Kft. telephelyének komplex infrastruktúra és technológia fejlesztése, mely projekt energiahatékonysági korszerűsítési/fejlesztési elemeket is tartalmazott	2009-2011	Nincs adat	Nincs adat	148 913 934	126 576 844	DDOP-1.1.1/F-09. Komplex programmal segítő LHH kistérségek üzleti infrastruktúra fejl.-e
Melio-Start Kft.	Melio-Start Kft. telephelyének energiahatékonysági fejlesztéssel egybekötött infrastrukturális és technológiai fejlesztése	2010	Nincs adat	Nincs adat	13 575 766	13 575 766	DDOP-1.1.1/F-09. Komplex programmal segítő LHH kistérségek üzleti infrastruktúra fejl.-e
Mencigár Ferenc EV	Raktár és felületkezelő kabin építése, valamint a kapcsolódó villamos alpinfrastruktúra fejlesztése	2011	Nincs adat	Nincs adat	21 636 552	21 636 552	DDOP-1.1.1/F-09. Komplex programmal segítő LHH kistérségek üzleti infrastruktúra fejl.-e
Sziget-Univerzál Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Sziget-Univerzál Kft. telephelyfejlesztése munkahelybővítéssel és tevékenységbővítéssel	2010-2011	Nincs adat	Nincs adat	49 102 190	43 700 949	DDOP-1.1.1/F-09. Komplex programmal segítő LHH kistérségek üzleti infrastruktúra fejl.-e

## 2.3 ÜHG-kibocsátás-csökkentési (mitigációs) helyzetértékelés

### 2.3.1 Módszertan

---

A városi ÜHG leltár kidolgozásának az elsődleges célja az, hogy a felhasználók – városvezetők, szigetvári polgárok, tervezők, a fejlesztési folyamat potenciális résztvevői – képet kapjanak arról, hogy milyen Szigetvár klímagazdálkodási helyzete, melyek a fő kibocsátó ágazatok, milyen időbeni tendenciák tapasztalhatók, és főként, hogy mely területeken a legfontosabb a városi éghajlatpolitika dekarbonizációs, mitigációs tevékenysége.

Egy település üvegházhatású gáz kibocsátása és elnyelése nem mérhető, azok ismerete ugyanakkor nélkülözhetetlen a klímavonatközös célok kijelöléséhez. Ezért különböző, a mérhető ÜHG-kibocsátó tevékenységek alapján kidolgozott számítási eljárások, modellek alkalmazása szükséges, amelyek a felhasználási cél, továbbá a rendelkezésre álló, adott tevékenységre jellemző adatok, számítási kapacitások függvényében eltérnek egymástól az alkalmazott számítási módszerek, képletek vonatkozásában.

A Klímabarát Települések Szövetsége által közzétett „Módszertani útmutató klímastratégiák készítéséhez” megnevezésű kiadványban foglalt módszertan, amely előírászerűen a jelen munka alapját képezi, éppen ezért nagyrészt konkrét, megbízható, nyilvános adatokra épülő, de következtetéseiben becsült mértékekkel dolgozik, hiszen a természetes folyamatok véletlenszerűsége azok pontos követését nem teszi lehetővé, de az elérendő cél – a város léptékében szükséges beavatkozások megalapozott meghatározása – szempontjából ez nem is szükséges.

A leltár bázisévként 2018-ra vonatkozik, ugyanakkor egyes – csak népszámlálás, illetve mezőgazdasági összeírás során gyűjtött – adatok ettől eltérően a 2011-es, illetve 2010-es, esetenként 2017. évi állapotot tükrözik. Az adatok döntően különféle állami statisztikai adatgyűjtésekből származnak. Tekintettel arra, hogy a Központi Statisztikai Hivatal nagymintás adatgyűjtései az érintett szakmákban etalonnak számítnak, a stratégia készítői is ezt tekintették viszonyítási alapnak és a máshonnan beszerzett adatok nagyságrendi ellenőrzését, szükség szerinti esetleges korrekcióját is azokhoz igazodva végezték.

### 2.3.2 ÜHG leltár

---

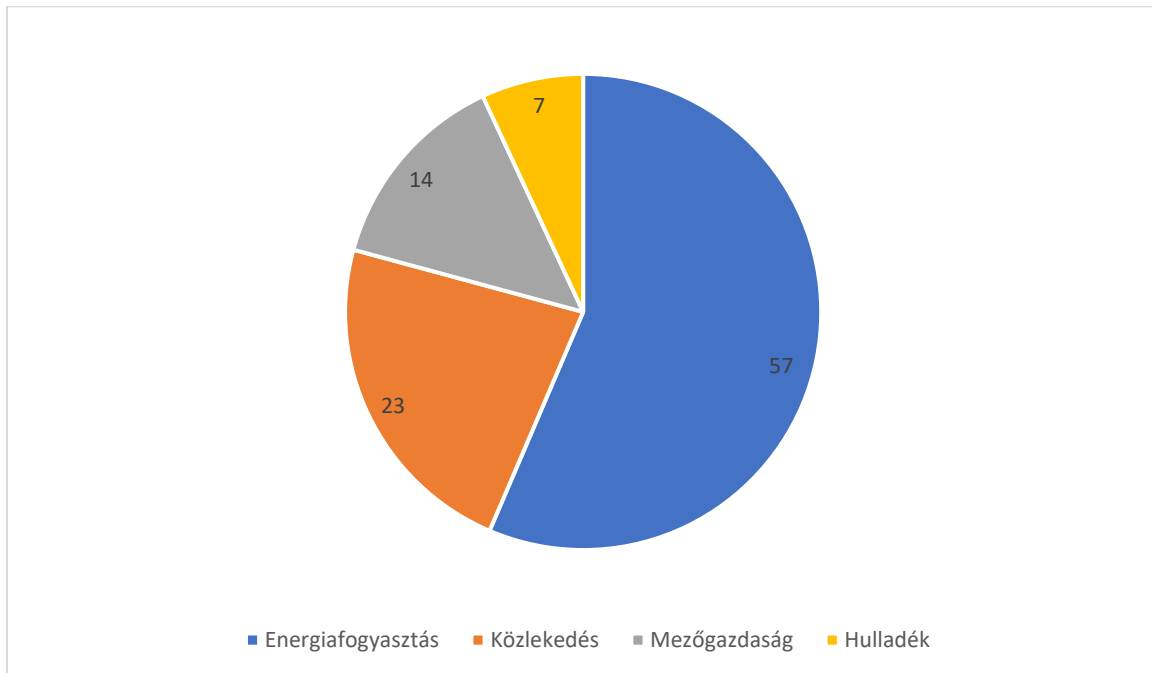
Szigetvár teljes üvegházhatású gáz kibocsátása – az alkalmazott módszertan alapján – évente 45,25 ezer tonnát tesz ki, amely Magyarország összes kibocsátásának 0,1 %-ának felel meg. Figyelembe véve, hogy a város az ország népességéből ehhez hasonló arányban részesedik, megállapítható, hogy Szigetvár egy lakosra vetítve az országos átlagnak megfelelő szerepet játszik a klímaváltozás előidőzésben.

A teljes ÜHG-kibocsátáson belül meghatározó jelentősége van az épületek, létesítmények, és az azokban zajló tevékenységek energiafogyasztásából származó emisszióknak, ami a teljes fogyasztás 57%-át teszi ki.

Lényegesen elmarad ettől a második helyen lévő közlekedési kibocsátás, ami azonban így is a város terhelésének csaknem egynegyedét (23%-át) adja, túlnyomó többségében a Szigetváron áthaladó, illetve ide érkező, innen induló országos utakból, származó átmenő, valamint a térségközponti szereppel összefüggő eredő- és célforgalom nagysága miatt.

Dobogós helyre került az emisszió terén a mezőgazdaság is, amely 14%-kal járul hozzá a város ÜHG-kibocsátásához, ami a város ma is élő mezőgazdasági gyökereire vezethető vissza, a meglehetősen alacsony szén-dioxid megkötő kapacitással együtt.

A szigetvári ÜHG-emisszió 7%-a származik a város kommunális létesítményeinek – hulladékélelhelyező, szennyvíztisztító – a működéséből.



28. ábra: Szigetvár üvegházhatású gáz kibocsátásának ágazatok szerinti megoszlása (%) 2018.

Forrás: KSH Statinfo

Környezeti szempontból szerencsés adottsága a városnak az, hogy itt nem működik az Európai Emisziókereskedelmi Rendszerhez (EU Emissions Trading System, ETS) tartozó ipari létesítmény, hiszen ezek éppen a nemzetközi léptékkal is jelentős ÜHG-kibocsátásuk miatt kerültek a nemzetközi megállapodás keretei közé, így ezek terhelése egyenként is beleszámít az ország klímaterhelésének alakulásába. A szigetvári ipari létesítmények ezzel szemben olyan léptékű emissziót okoznak, ami a viszonylag mérsékelt kategóriába tartozik.

Sajátossága viszont a városi helyzetnek a hagyományos, szobánkénti fa- és szénfűtésű lakások igen magas hányada, amit a statisztika csak népszámlálások idején mér, de nem közöl városra bontva, így a magas hányad e téren csak a gázzal, illetve távhővel fűtött lakások alacsony részesedéséből látható.

3. táblázat: Szigetvár üvegházhatású gáz kibocsátásának és elnyelésének leltára (2018)

Szigetvár Város		SZÉN-DI- OXID	METÁN	DINITRO- GÉN-OXID	ÖSSZES
		CO <sub>2</sub>	CH <sub>4</sub>	N <sub>2</sub> O	
ÜVEGHÁZGÁZ LEITÁR		t CO <sub>2</sub> egyenérték			
KIBOCSÁTÁS	<b>1. ENERGIAFOGYASZTÁS</b>	25 965,11			25 965,11
	1.1. Áram	12 572,42			12 572,42
	1.2. Földgáz	12 402,84			12 402,84
	1.3. Távhő	0,00			0,00
	1.4. Szén és tűzifa	989,84			989,84
	<b>2. NAGYIPARI KIBOCSÁTÁS</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
	2.1. Egyéb ipari energiafo- gyasztás	0,00	0,00	0,00	0,00
	2.2. Ipari folyamatok	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>3. KÖZLEKEDÉS</b>	10 258,41	0,00	0,00	10 258,41
	3.1. Helyi közlekedés	383,89			383,89
	3.2. Ingázás	54,00			54,00
	3.3. Állami utak	9 820,52			9 820,52
	<b>4. MEZŐGAZDASÁG</b>		3 855,08	2 438,20	6 293,29
	4.1. Állatállomány		2 428,63		2 428,63
	4.2. Hígtrágya		1 426,45	457,04	1 883,49
	4.3. Szántóföldek			1 981,17	1 981,17
	<b>5. HULLADÉK</b>		2 957,39	236,75	3 194,13
	5.1. Szilárd hulladékkezelés		2 560,22		2 560,22
	5.2. Szennyvízkezelés		397,17	236,75	633,92
	<b>ÖSSZES KIBOCSÁTÁS</b>		<b>36 223,52</b>	<b>6 812,47</b>	<b>2 674,95</b>
<b>NAGYIPAR NÉLKÜL</b>		<b>36 223,52</b>	<b>6 812,47</b>	<b>2 674,95</b>	<b>45 710,94</b>
<b>NYELÉS</b>	<b>6. Nyelők</b>	<b>-459,96</b>			<b>-459,96</b>
<b>VÉGŐ KIBOCSÁTÁS</b>		<b>35 763,55</b>	<b>6 812,47</b>	<b>2 674,95</b>	<b>45 250,97</b>
<b>NAGYIPAR NÉLKÜL</b>		<b>35 763,55</b>	<b>6 812,47</b>	<b>2 674,95</b>	<b>45 250,97</b>

### **2.3.2.1 Energiafogyasztás (lakosság, szolgáltatások, önkormányzat, ipar, mezőgazdaság, közvilágítás)**

Szigetvár ÜHG-kibocsátásának a legnagyobb hányada – az 57%-a – az épületekkel, létesítményekkel, a bennük zajló tevékenységekkel összefüggő energiafogyasztásból származik. A részletes adatok szerint ennek az emisszióknak csaknem 50-50%-a származik az áram, valamint a gázfelhasználásból, és csak elenyésző, 4%-os része az egyébként légszennyező fa- és széntüzelésű fűtésű lakások ÜHG-kibocsátásából.

A bázisévben összesen felhasznált 33.917 MWh villamos áramnak a 2%-át kommunális célra, 33%-át lakossági célokra, 1%-át közvilágításra, 4%-át ipari, 3%-át mezőgazdasági, 57%-át pedig egyéb – főként kereskedelmi, szolgáltatási és intézményi célokra használták el.

A 2018-ban Szigetváron értékesített 6.501 ezer m<sup>3</sup> földgáz 28%-át a háztartások, 1,4%-át a lakóépületek központi kazánjai, 27%-át a távfűtés, 2%-át a kommunális szolgáltatások, 1%-át a mezőgazdaság, 38%-át pedig az egyéb – kereskedelmi, szolgáltató, intézményi – felhasználók fogyasztották el.

### **2.3.2.2 Közlekedés**

Szigetvár üvegházhatású gáz kibocsátásának a másik meghatározó forrása az energiafelhasználás mellett a közlekedés, e szektorból évente bő 10 ezer tonna szén-dioxid kerül a légkörbe. E tekintetben érdemes kiemelni, hogy a város közlekedési eredetű kibocsátásának nagyságrendileg a 95%-a a 6. sz. főút és más állami utak– Szigetvár szempontjából túlnyomó részben tranzit jellegű, kisebb hányadban eredő- és célforgalom jellegű – forgalmából ered. Annak ellenére, hogy a város egyik fő környezeti konfliktusa a tranzit teherforgalom légszennyező hatása, az üvegházhatású gázok leltára alapján a közlekedési szektoron belül egyértelműen az egyéni közlekedés kibocsátásai dominálnak. A személyautókból származik a város ÜHG-kibocsátásának a 49%-a, a közösségi közlekedésből a 8%-a, a teherforgalomból pedig a 43%-a. Ezek szerint egyértelmű, hogy a város klímavédelmének az egyik legfontosabb tényezője a 6-os út tehermentesítő szakaszának megvalósítása, továbbá egy belső tehermentesítő út létesítése, valamint az új M60 autópálya megépítése lenne. Az M60 létesítményeinek tervezésénél figyelemmel kell arra lenni, hogy a gyorsforgalmi út levegő- és zajszennyezésétől a város Belterülete a lehető legjobban védve legyen.

### **2.3.2.3 Mezőgazdaság**

A város mezőgazdasági eredetű ÜHG-kibocsátása 2010-ben összesen 6.293 tCO<sub>2</sub> egyenérték volt, ami kétféle gázból áll össze. Nagobbik, 61%-ot elérő része az állatállomány és a szerves trágyázás által kibocsátott metán (CH<sub>4</sub>), míg kisebb, 39%-os részét a szerves- és műtrágyázásból származó dinitrogén-oxid (N<sub>2</sub>O) teszi ki.

### **2.3.2.4 Hulladékgazdálkodás, szennyvízelvezetés és -kezelés**

A hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-emisszió a városnak a megadott módszertan szerint számított legkisebb tétele, az összes városi emisszióknak mindössze 7%-át teszi ki. Ezen belül a 2018-ban összesen évi 3.194 t kibocsátás 80%-a, 2560 t metán a szilárd hulladékelhelyezésből, 20%-nyi metán és dinitrogén-oxid pedig a szennyvízkezelés során kerül a levegőbe.

### **2.3.2.5 Szén-dioxid elnyelő kapacitás**

A város üvegházhatású gáz leltárának értékelése során ki kell emelni a település kifejezetten alacsony szén-dioxid elnyelő kapacitását, ami a település közigazgatási területén fekvő erdők viszonylag alacsony kiterjedésére vezethető vissza. Míg a Magyarországon kibocsátott összes üvegházhatású gáznak a 6,6 %-át képesek elnyelni a hazai erdők, addig Szigetvár zöldfelületei az itt kibocsátott szén-dioxid

mennyiségének csak az 1%-át tudják megkötni. A teljes képhez hozzátartozik az is, hogy az alkalmazott modell csak az erdőket és az összefüggő közterületi zöldfelületeket kalkulálja szén-dioxid elnyelő felületként, noha nyilvánvaló, hogy a lakótelkek, intézmények növényzettel borított részei, valamint a külterületek nem intenzív szántóföldi művelés alatt álló földjei is nyelnek el szén-dioxidot. Az említett – modellben figyelmen kívül hagyott – területek összesített kiterjedése Szigetváron számottevő, ezáltal a város tényleges üvegházhatású gáz elnyelő kapacitása minden bizonnyal némileg magasabb a modell alapján kapott eredménynél.

### 2.3.3 Szigetvár kibocsátás-csökkentési (mitigációs) potenciálja

Szigetvár alábbiakban bemutatott kibocsátás-csökkentési potenciálja a közzétett módszertan alapján készült. Egy teoretikus, feltételezett állapotra vonatkozik, hiszen olyan feltételezésekkel él, amelyek a valóságban minden bizonnyal soha nem fognak fennállni. Az elkészítése és megismerése mindazonáltal hasznos lehet annak a bemutatására, hogy melyek azok a beavatkozási irányok, amelyekről a legnagyobb mértékű üvegházhatású gáz emissziós megtakarítást várható.

A mitigációs potenciálszámítás a következő feltételezéseket tekinti kiindulási alapnak:

- A város épületeinek mindegyike közel nulla kibocsátású szintet elérő energetikai korszerűsítéssel esik át.
- A Szigetváron bejegyzett személygépkocsikkal bonyolított utazások teljes egészét közösségi közlekedési eszközökkel, vagy kerékpárral megtett utak váltják fel.
- Szigetvár megújulóenergia-felhasználási potenciálja megegyezik a Szigetvári járással számított értékkel.

4. táblázat: Egyes beavatkozási irányok mitigációs potenciálja Szigetváron Forrás: saját számítás

ÜHG-emissziós terület	Csökkenés (%)	Csökkenés egy főre (kg CO <sub>2</sub> /fő)
<b>Épületek mitigációs potenciálja</b>	<b>47</b>	<b>1151</b>
Helyi közlekedés mitigációs potenciálja	5	40
Megújuló mitigációs potenciál	0	45
Zöldfelületek szénmegkötési potenciálja	0	43

Az eredmények azt mutatják, hogy **Szigetváron a legnagyobb mértékű üvegházhatású gáz kibocsátás csökkenést a lakóépületek, valamint a kereskedelmi és szolgáltató létesítmények, közintézmények energetikai korszerűsítése révén lehet elérni.**

Mivel a helyi közlekedés emissziója elenyészőnek mondható az átmenő forgaloméhoz képest, kulcsfontosságúnak mondható az ÜHG-kibocsátás szempontjából a 6-os út átmenő forgalmának a drasztikus csökkentése, ami a 6-os út tehermentesítő szakaszának létesítése, továbbá egy belső tehermentesítő út építése, valamint a tervezett M60 autópályaszakasz megvalósítása nyomán realizálódhat.

A már most is jelentős mértékű napenergia-hasznosítás növelésével, a megújuló energiák fokozott használatával indokolt csökkenteni a legnagyobb ÜHG-kibocsátó földgázfogyasztás klímaterhelését és a zöldfelületek növelésével a CO<sub>2</sub> elnyelését.

## 2.4 Alkalmazkodási (adaptációs) helyzetértékelés

### 2.4.1 Alkalmazkodási kihívások az országos tervdokumentumok szerint

---

Az országos tervdokumentumok, különösen a Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia részletesen foglalkoznak azokkal a hatásokkal, amelyek a klímaváltozás következtében az élő és élettelen természetre, a társadalomra és a gazdaságra alkalmazkodási feladatokat rónak. Az alábbiakban a NÉS2 tematikája alapján mutatjuk be ezeket a kihívásokat (jelezve, ha más dokumentumban szerepel az adott hatás).

#### 2.4.1.1 Vízgazdálkodás

- Az átlagos évi lefolyás a folyókon csökken, ugyanakkor télen növekszik.
- Kisebb vízfolyásokon emelkedik a villámárvizek kockázata.
- Nyáron tartósan kiszáradnak a kisebb vízfolyások.
- A beszivárgás csökken, mérséklődik a felszín alatti vizek természetes utánpótlása.
- A karsztos területeken a túl sok csapadék bemosódást, a túl kevés szárazodást vált ki (NVS).
- Növekedik az aszályhajlam.
- A belvizek alakulása szélsőségesé válik.
- A víz hőmérséklet emelkedik, a jégjelenségek csökkennek.

#### 2.4.1.2 Ökoszisztéma

- A talajok humusztartalma, termékenysége változik.
- Az idegenhonos inváziós fajok még inkább elterjednek.
- A viharok (szél, jég) károsítják a növényzetet, elsősorban az erdőket.
- A kártevők (rovarok, gombák stb.) elszaporodnak.
- A kiszáradt növényzetben gyakoribb erdőtűzek ütik fel a fejüket.

#### 2.4.1.3 Mezőgazdaság

- Vízgazdálkodási problémák (árvíz, belvíz, aszály) miatt csökken a termés.
- Talajdegradáció (sárlavinák, földcsuszamlások, víz- és szélérózió) miatt csökken a termés.
- Extrém időjárási események (özönvízszerű esők, szélviharok, jégesők, ónos esők, hófúvás) miatt csökken a termés.
- Hosszú távú klimatikus hatások (korai és késői fagyok, UVB-sugárzás erősödése, ózonkoncentráció növekedése) miatt csökken a termés.
- Erdő-, bozót- és tarlótűzek.
- Új kórokozók, kártevők és gyomnövények jelennek meg; ismert károsítóknak megnő a veszélyessége.
- A hőség miatt csökken az intenzív tartású állatfajták hozama.
- A hőség miatt megnő a haszonállatok víz- és árnyékigénye.

#### 2.4.1.4 Emberi egészség

- A hóhullámok veszélyeztetik az időseket, és a szív- és érrendszeri megbetegedésekben szenvedőket, kisgyermeket.
- Az intenzív fronthatások fokozzák a balesetveszélyt.

- A megnövekvő UV-B sugárzás daganatokat, szürkehályogot okoz.
- A téli és nyári szmoghelyzetek gyakoribbá válnak.
- Az élelmiszerekkel fertőző betegségek terjednek.
- Az allergén növények térben és időben elterjednek.
- A betegséghordozó szúnyogok, kullancsok, rágcsálók populációja megnő.

#### **2.4.1.5 Biztonságpolitika**

- kritikus években fokozódik az élelmiszerimport, miközben az import élelmiszer ára is meredeken emelkedik;
- villámárvizek miatt gyakoribbak lesznek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarok.

#### **2.4.1.6 Épületállomány, településrendezés**

- A városi hősziget-hatás erősödik az átszellőzés, árnyékolás, zöldfelületek hiánya és a hőelnyelő burkolatok miatt.
- A hősziget-hatás miatt elterjednek a légkondicionálók, mely pozitív visszacsatolást eredményez.
- Szélviharok miatt az épületek homlokzatain (nyílászárók, árnyékolók) és tetején lévő szerkezetek (villámvédelmi berendezések, kémények, antennák) sérülése gyakoribb lesz.
- A hirtelen, nagy esőzések miatt kialakuló elöntések, felszínmozgások gyakoribbá válnak.
- A műemléképületek még sérülékenyebbek lesznek (a szélsőséges napi és évi hőingadozás, illetve a fagyás és olvadás gyakori változása repedéseket, töréseket okoz; a fa és egyéb szerves építőanyagokat a kártevők megtámadják).

#### **2.4.1.7 Infrastruktúra**

- A hirtelen lezúduló csapadék miatt víz alá kerülnek a felszíni közlekedési infrastruktúra elemei, a víz alámossa a közúti és vasúti töltéseket, partfalakat, földcsuszamlások temetik be vagy károsítják a nyomvonalakat.
- A hóhullámok miatt fokozódik az utak nyomvályúsodása, a sínek deformálódása.
- A tartósabb aszályok miatt megsüppednek a műtárgyak, utak.
- A fagyponthoz közeli hőmérséklet és a változó halmazállapotú csapadékok kátyúsodást okoznak az utakon.
- Az erős széllesek károsítják az utcai berendezéseket (jelzőlámpák, KRESZ-táblák, villanyoszlopok).
- Nyáron a villámcsapások veszélyeztetik a vasútbiztonsági berendezéseket.
- Növekednek a kárelhárítási költségek (NÉES).

#### **2.4.1.8 Közlekedés**

- Hőségben a közlekedési eszközök belsejében uralkodó hőmérséklet közlekedésbiztonsági problémákat (pl. figyelemzavar) okoz.
- A közlekedési eszközök esetén is egyre gyakoribbá válik a klíma-használat.
- Hóhullámok idején az erős napsugárzás és gyenge légmozgás, valamint a közlekedés által kibocsátott szennyező anyagok eredményeként szmog képződik.
- Téli időszakban a gyenge levegőmozgás, a szállópor és korom miatt szmog képződik.

#### **2.4.1.9 Hulladékgazdálkodás**

- A csapadék okozta erózió erősödik, a talajvíz szintjének megváltozása talajmechanikai változásokat, mozgásokat okoz, aminek következtében a hulladéklerakók szigetelése, stabilitása sérül.
- A szél sebességének és irányának változásával fokozódik a szállópor-terhelés a hulladéklerakók környezetében, az egészség- és járványügyi kockázat jelentős mértékben megnő.

#### **2.4.1.10 Energiagazdálkodás**

- A telek enyhülésével mérséklődik a fűtési energiaszükséglet.
- A nyári hőhullámok miatt a hűtés villamosenergia-szükséglete jelentősen növekszik, fokozódnak a villamosenergia-csúcsterhelések, miközben az átviteli hálózatok kapacitása visszaesik, ez pedig váratlan és nagy kiterjedésű áramkimaradásokat okoz (NÉS2, NES).
- A levegő hőmérsékletének növekedésével a gázturbinás erőművek, a folyók emelkedő hőmérséklete, csökkenő vízhozama miatt pedig a vízűtési erőművek teljesítőképessége csökken.
- Az időjárásfüggő energiahordozók teljesítőképessége meglehetősen bizonytalan, a vízenergia alkalmazási lehetőségeit a folyók módosuló vízhozama, a szélerőművek teljesítményét pedig a széljárásban bekövetkező változások befolyásolják.
- A napenergia hasznosítása az erősödő globálsugárzás és a csökkenő felhőzet miatt kedvezőbbé válik.
- A villamosenergia-átviteli hálózatokat jelentős időjárási kockázatok fenyegetik: a heves széllekedésekkel járó viharok, a zúzmara, a vizes hóteher és az ónos eső ráfagyása, a talaj felázása következtében kidőlnek a tartószerkezetek; az erdős területeken a gyakoribbá váló erdőtüzek, az ártereken pedig az elöntések jelentenek új kockázatot.

#### **2.4.1.11 Turizmus**

- A hőhullámok, viharok, esőzések közvetlenül, a tájkép módosulása közvetett módon elsősorban a szabadterei turizmust fenyegetik.
- A különböző betegségek, járványok kialakulása és fokozott elterjedése csökkentik a látogatószámot.

## 2.4.2 A város szempontjából releváns éghajlatváltozási problémakörök és hatásviselők meghatározása (érintettség)

Tekintettel arra, hogy a lakossági felmérés eredménye egyelőre nem áll rendelkezésre, a Települési Alkalmazkodási Barométert (TAB), azaz a fent felsorolt problémakörök közül a Szigetváron a leggyakrabban jelentkezőket a Polgármester Hivatal szakértő munkatársainak a véleménye alapján kerültek összefoglalásra.

A táblázatban vastag, dőlt betűvel feltüntetett tényezők jelentkeztek a városban az elmúlt években észrevehető módon és mértékben.

5. táblázat: Szigetvár éghajlatváltozási problémakörei és hatásviselői Forrás: saját szerkesztés

Kiemelt éghajlati problémakörök	Főbb hatások, elsődleges következmények	Főbb érintett hatásviselők
<i>Aszály okozta termés kiesés</i>	Az aszály okozta termés kiesés következménye elődlegesen a Szigetváron és környékén élő mezőgazdasági termelők problematikus anyagi helyzete, másodlagosan pedig a terméfeldolgozásból élő vállalkozások – konzervgyártás, szállítás – üzleti pozícióinak meggyengülése. Az elmúlt időszakban ilyen hatás nem jelentkezett.	Mezőgazdasági termelők, alkalmazottak, mezőgazdasági feldolgozóipar és a kapcsolódó szolgáltatások alkalmazottai.
<i>Árvíz</i>	Az elöntött területen lévő építmények, tárgyak, eszközök megsemmisülése, vagy megrongálódása. Ilyen hatás az elmúlt években csak kis mértékben, korlátozottan jelentkezett.	Az árterületen élők, dolgozók, ott vagyontárgyakkal rendelkezők.
<i>Belvíz</i>	A megnövekedett talajvízszint a mélyfekvésű területeken elöntéseket alakít ki, az itt lévő vagyontárgyak, termés emiatt károsodik, esetleg megsemmisül. Az elmúlt időszakban ilyen hatás csak korlátozottan érvényesült, főként a mezőgazdasági területeken.	A belvíz által elöntött, tönkrement terület vagyontárgyainak tulajdonosai, mezőgazdasági földtulajdonosok, termelők.
<i>Villámárvíz, elöntések</i>	<b><i>A hirtelen, nagymennyiségű csapadék elvezetés, vagy elnyelés híján a város egyes, a lefolyás irányában fekvő köz- és magánterületeit elönti. Ez a jelenség az elmúlt időszakban gyakran – évente többször is – előfordult.</i></b>	<b><i>A nagymennyiségű felszíni csapadékvízfolyások, gyűjtőterületek használói, tulajdonosai, kezelői (közterületek esetében a város közterületeiért és csapadékvíz-elvezetéséért felelős társaságai)</i></b>
<i>Természetes élőhelyek csökkenése</i>	A természetes élőhelyek csökkenése egyúttal a biodiverzitás csökkenésével, a környezeti állapot változatosságának csökkenésével jár együtt. Az elmúlt időszakban ilyen hatás nem volt érzékelhető.	A természetben előforduló élőlények, növények, állatok, áttételesen a társadalom tagjai.
<i>Erdők – gyakoribb erdőkár</i>	Az erőterületek károsodása a leginkább a faállomány csökkenésében, a fajajtaik változásában, sokféleségének szegényedésében jelentkezik. Az elmúlt időszakban a város erdeiben ilyen hatás nem volt érzékelhető.	Közvetlenül az erdők növényállománya, áttételesen, következményeikben az erdők használói, erdőgazdálkodók, kirándulók.

Kiemelt éghajlati problémakörök	Főbb hatások, elsődleges következmények	Főbb érintett hatásviselők
<i>Allergének, betegségterjesztő rovarok elterjedése</i>	<i>Az allergének, betegségterjesztő rovarok elsődleges hatása az allergiás megbetegedések számának a növekedése, illetve egyes rovarfajták időszakos ugrásszerű elszaporodása, amelyek egyes betegségek terjedéséhez is hozzájárulhatnak. Szigetváron is gyakori, főként az allergia.</i>	<i>Az allergiára egyre érzékenyebb lakosság, főként bizonyos növények virágzási időszakában, illetve a rovarok által érintettek (gyakorlatilag mindenki, lást az elmúlt év mezei poloska-invázióját).</i>
<i>Hőhullámokra visszavezethető egészségügyi problémák</i>	<i>A hőhullámok – a több napig elhúzódó kánikula időszaka – számos, főként keringési rendellenességekkel rendelkező, vagy idősebb – ember számára súlyos, esetenként halálos egészségkárosodást okoznak. A hőhullámok ugyanakkor a fiatalabb, egészséges lakosság közérzetét, munkavégző képességét is negatívan befolyásolják. Szigetváron is egyre gyakrabban előfordul.</i>	<i>Elsődlegesen a vérkeringési problémákkal rendelkezők, főként az idősebbek. Másodlagosan gyakorlatilag mindenki.</i>
<i>Viharkár</i>	<i>Épületek – főként tetők, antennák, kiálló épületszerelvények –, szabadtéri, közterületi köztárgyak, a növényzet, a szabadban álló, vagy mozgó járművek károsodása, esetleg tönkremenetele, esetenként különböző súlyosságú személyi sérüléseket is okozva. A viharok szaporodásával Szigetváron is egyre gyakoribb.</i>	<i>A szabadban tartózkodó – ott dolgozó, közlekedő – emberek, állatok, növények, illetve a károsodott vagyontárgyak tulajdonosai, kezelői, használói.</i>
<i>Károk a közlekedési infrastruktúrában</i>	<i>A közlekedési infrastruktúrában a leggyakrabban a hirtelen, nagymennyiségű csapadék, a viharos szél, illetve a megnövekvő felszíni víz, illetve a tartós hőség okoz károsodásokat. A szélsőséges időjárási jelenségek szaporodásával Szigetváron is egyre gyakoribb.</i>	<i>A közlekedési infrastruktúra használói, gyalogosok, kerékpárosok, autósok, közösségi közlekedést használók egyaránt.</i>
<i>Település levegőminősége</i>	<i>A település levegőminősége a klímaváltozás miatt elsődlegesen a légköri viszonyok változása tekintetében figyelhető meg: mind a vízgőz (H<sub>2</sub>O), mind pedig a szén-dioxid (CO<sub>2</sub>), a metán (CH<sub>4</sub>), a dinitrogén-oxid (N<sub>2</sub>O) és az ózon (O<sub>3</sub>) mennyiségének növekedésével.</i>	<i>A település lakossága, illetve – a légszennyezettségből származó korróziós folyamatok esetén – a korrodáló köztárgyak tulajdonosai, kezelői.</i>
<i>Település turisztikai vonzereje</i>	<i>A település turisztikai vonzereje a klímaváltozás során egyrészt a turisztikai attrakcióknak az időjárási körülmények miatti tönkremenetele, ezáltal a város vonzerejének a csökkenése, másrészt a szabadtéri tartózkodással járó turizmus számára kedvezőtlen időjárási körülmények – szélsőséges meleg, hideg, csapadék, szél, stb. szaporodása – miatt csökkenhet észrevehetően. Ez Szigetváron az elmúlt években nem volt megfigyelhető.</i>	<i>Közvetlenül a településre látogató turisták, továbbá a turisztikai attrakcióelemek tulajdonosai, kezelői, fenntartói, emellett a város turizmusból élő lakosai, vállalkozói és alkalmazottaik.</i>

## 2.4.3 Az éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi értékek meghatározása

### 2.4.3.1 Műemlékek

6. táblázat: Szigetvár műemlékei és védett (műemléki) környezete

Forrás: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ 2017.

ssz.	törzs szám	funkció	cím	helyrajzi szám	műemléki környezet
1.	462	Basa-kút, vagy Török-kút	-	031/2	030/17, 030/18, 030/19, 031/1, 031/3, 033
	A 17. században már ismert, téglából épített boltíves kútházzal ellátott merítős forrás. Basa, illetve Török-kútnak is nevezik.				
2.	463	Rituális mecset	Bástya u. 3.	102	101, 149/1, 163/3, 178, 182, 97, 103, 106, 107, 98, 51/2
	A 16. században épült Török Ház, vagy más néven Karavánszeráj (Korán-iskola) a hódoltság korának egyetlen épen maradt lakóháza Magyarországon. A téglalap alapú, jellegzetesen török, téglából épült kétszintes épületet feltehetően iskolának használták. Jelenleg Múzeum.				
3.	464	Lakóház	Dózsa Gy u. 5.	1187	1171, 1172, 1173, 1178, 1184, 1185, 1186, 1188, 1190/1, 1191
	18. századi egykori tulajdonosa után Szily-háznak nevezett egyemeletes, barokk stílusú épület. A kúria az 1710-es évek óta áll jelenlegi helyén, mai képét azonban csak később, a 18. század második felében elvégzett átalakítás során nyerte el. A téglalap alaprajzú, meredek tetőzetű épület homlokzata széles kiülésű osztópárkánnyal, dór fejezetű pillérekkel, a ritmusosan ismétlődő ablaknyílásokat koronázó váltakozó köríves és hegyes kialakítású szemöldökpárkánnyal tagolt.				
4.	465	Lakóház	József A. u. 2.	226/1	198/1, 198/2, 224, 226/2, 227, 228/1, 228/3, 228/4, 313, 315, 317
	19. sz. első felében épült klasszicista stílusú, szépen felújított, eredeti részletképzésű üzlet és lakóház.				
5.	466	Ház	József A. u. 5.	318	198/1, 198/2, 228/1, 228/3, 228/4, 317, 319, 342/5, 320, 342/4
	1850 körül épült eredeti részletképzésű, szerényen díszített barokk, kora klasszicista, sokáig zsidóházként ismert kétszintes üzlet és lakóépület.				
6.	467	Lakóház	József A. u. 12.	194	166, 193, 195, 196, 228/1, 228/3, 228/4, 325, 342/3, 342/4
	1810 körül épült kora klasszicista, szimmetrikus nyílaskiosztású, lizéna díszes szépen felújított iroda és lakóépület.				
7.	468	Lakóház	József A. u. 13.	326	163/3, 166, 194, 228/1, 228/3, 228/4, 325, 342/4, 342/5, 327, 328, 334, 336, 338, 337, 564, 569
	19. sz. második felében épült romantikus stíluselemeket, vakolatdíszeket (rozetta) felvonultató eredeti részletképzésű lakó és üzletház.				

ssz.	törzs szám	funkció	cím	helyrajzi szám	műemléki környezet
8.	469	Lakóház	Szabadság u 15.	337	163/3, 166, 194, 228/1, 228/3, 228/4, 325, 326, 342/4, 342/5, 327, 328, 334, 336, 338, 564, 569
	A két épület, egy 18. század végi késő barokk emeletes, és egy a 19. század elején mellé épült, klasszicista, földszintes lakóház tulajdonegyesítését követően, 1860 körül nyerte el ma is látható egységes, alsó szintjén konzolos-palmettadíszes szemöldökpárkányokkal és stukkódíszítéssel ellátott, romantikus hangulatú homlokzatát. Az úgynevezett Riszt-ház hosszan elnyúló udvari szárnya még őrzi az egykori építészeti részleteket.				
9.	470	volt szálloda	Vár u. 1.	230/1	2/1, 2/2, 2/3, 227, 228/1, 228/3, 228/4, 229/1, 229/2, 231, 232/1, 245, 229/3, 10/7, 6/1, 7, 311, 312/1
	Eredetileg sóraktár céljára, 1790 körül késő barokk stílusban épült Sóház (más néven Fehér ház) a város legrégebbi múltra visszatekintő épületeinek egyike. Az 1830-as években klasszicista, a század második felében pedig historizáló ízlés szerint átalakított házat később postakocsi-állomásnak használták ma kávézó és galéria. Az új szálloda építésénél az épület egy traktusát elbontották.				
10.	471	Irodaház	Vár u. 2.	312/1	
	A 19. században épült négyzet alaprajzú, középrizalittal tagolt, az emeleti ablakok fölött konzolos szemöldökpárkányokkal díszített, késő klasszicista stílusú egykori Salamon féle patikaház. Nevét a híres gyógyszerész dinasztjáról, a Salamon családról kapta.				
11.	472	volt ferences rendház	Zárda u. 2.	193	166, 168/2, 169, 170, 185, 192/1, 192/2, 194, 195, 197, 198/1, 198/2, 203, 204/1, 167
	A rendház templomhoz csatlakozó zömök, homlokzatszíntés nélküli barokk épülettömb. 1740-ben épült. Az eredetileg kétemeletes épület stabilitásának megőrzése érdekében 1830-ban a felső szintet eltávolították. A földszinti árkados kialakítású épületszárnyak négyszögletes zárt udvart fognak közre. A szerzetesrendek 1950. évi feloszlását követően előbb szociális bérlakásokat alakítottak ki benne, később úttörőházként használták majd az 1980-as években elvégzett felújítás után a zeneiskola – ma Weiner Leó Alapfokú Művészeti Iskola – kapott helyet a falai között.				
12.	473	volt ferences templom	Zárda u.	195	193, 194, 196, 197, 198/1, 198/2
	A gúlisisakos tornyú, a barokkra jellemző volutás oromzatú egyhajós, négy boltszakaszos templom épület. Előcsarnokában szenteltvíztartó céljára átalakított török kori mosdómedencék, 1760-as évek végéről származó, gazdagon díszített, hármass osztatú főoltár és a sekrestyében található oszmán díszítőművészet formajegyeit viselő rózsafa-intarziás, arabeszkhálós miseruhaszkekrény (Jáni Lukács) látható.				
13.	474	Városháza	József A. u. 1.	313	312/1, 312/2, 315, 316, 317, 2/3, 230/2, 245, 2/1, 226/1, 227, 228/1, 228/3, 228/4, 229/1, 229/2, 6/1, 1, 229/3
	1910-ben épült egyemeletes városháza épület. A kései eklekticizmus szellemében emelt építmény négyzetes központi saroktömbjéhez egy-egy hosszanti oldalszárny csatlakozik. A főhomlokzat fölötti háromszögletű orommezőben címerrel.				

ssz.	törzs szám	funkció	cím	helyrajzi szám	műemléki környezet
14.	475	volt Takarékpénztár	Zrínyi tér 3.	6/1/2	7, 10/7, 12/3, 3, 2/1, 2/2, 2/3, 14, 15, 227, 228/1, 228/3, 228/4, 229/1, 229/2, 229/3, 230/2, 312/1, 313, 245, 1, 4
	A Czindery családról elnevezett, korábban a Szigetvári Takarékpénztárnak, később a földszintjén üzleteknek, hivataloknak, emeletén pedig lakásoknak helyet biztosító romantikus stílusú épület. Az 1870 körül emelt építmény homlokzatának hangsúlyos díszítőelemei a sarokrizalitokat közrefogó tagozott lizénapárok, a tetőpárkány alatti konzolsor, az emeleti ablakok egyenes záródású szemöldökpárkányai, valamint a földszinti szegmensívek.				
15.	476	Római katolikus templom	Zrínyi tér	1	222, 227, 32, 15, 16, 2/1, 2/2, 2/3, 3, 6/1, 312/1, 313, 228/3, 228/4
	Ali pasa 1589-ben tölgyfacölöpökre épült dzsámijából, római katolikus plébániatemplommá átalakítva 1788-ban. Ali pasa sírkápolnáját és az imafülkét elbontották, karzatot, előcsarnokot, szentélyt építettek hozzá, de számrhátíves ablakai és ajtaja mai napig láthatóak. A templomot 1788-ban a Szent Rókus tiszteletére szentelték fel. Kupolájában Szulejmán és Zrínyi Miklós halálát ábrázoló freskó Dorfmeister István falfestménye. (barokk, 1789) Berendezés: szenteltvíztartók, török kori; főoltár, szószék, copf; főoltárkép, Dorfmeister. A templomot 1911-ben Schulek Frigyes és 1973-ban Bozó Pál tervei alapján építették újra.				
16.	477	Vár, Erődítés, volt Andrassy kastély Szulejmán khán dzsámijának maradványai	Vár	1733	923, 1726/2, 1726/1, 1724/2, 1724/1, 1704/8, 1703, 1676/2, 1676/1, 1675/2, 1674, 1673, 1672, 1671, 1670, 1669, 1668, 1666, 1665/2, 1664, 1663, 1662, 1661, 1660/2, 1659/2, 1659/1, 1658/1, 1650, 1706, 1749/2, 1746/4, 1745, 1744, 1743, 1752, 1708, 1709, 1710, 1705, 1707, 1712/1, 1733, 1732/1, 1734, 1732/2, 1712/2, 1711/2, 1731, 1736, 925, 924, 1735, 1711/1, 1660/1, 1665/1, 1667, 1651/3
	ÉNy-DK tájolású, a bejárat melletti jobb oldalon csonka minarettel álló épület. A vár alaprajza a többszöri átalakítás ellenére még ma is képviseli a XVI. századi földvárak típusát. A négy olasz bástyaszerű és a mintegy 6 méter magas és 3 méter széles várfalak szabálytalan négyszög alakú területet zárnak körül. Az északi oldalon kazamaták húzódnak. A déli várfal közepén nyitott, íves párkányzatú pavilon emelkedik. A bástyákat a törökök építették a vár elfoglalása után. A kőkeretes barokk városkaputól tompaszögben megtörő hosszú boltozott kapualj vezet a várba. A várudvar közepén találjuk az 1566. évi ostrom alatt elhunyt Szulejmán szultán dzsámiját. Az 1930-as évek elején Andrassy gróf a dzsámival közös tető alá hozta a nyári kastélyát, ma Zrínyi Miklós Múzeum.				

ssz.	törzs szám	funkció	cím	helyrajzi szám	műemléki környezet
17.	478	Kegytemplom	Turbék	0149	0103, 0117, 0118/2, 0147, 0148, 0150, 092/32, 092/33, 092/34
	1705 előtt épített egykori fakápolnát később kőből építették át: 1756-ban elkészült a templom – hat-szögletes záródású - szentélye, 1770-ben az egymenetes barokk stílusú főhajója. 1775-re elkészült az impozáns oltár is a passauai Mariahilf-kegykép egyik másolatával. A kőből faragott szenteltvíztartó a templom déli bejáratnál még a török időkből való, mosdómedenceként szolgált. A templom lényegében a maival egyező, végleges alakját az 1910-es évek elején elvégzett átalakítás-felújítás eredményeként nyerte el. A templom orgonáját 1865-ben Fazekas János építette, majd 1932-ben a pécsi Angster gyár átépítette.				
18.	10040	Pollack-kastély, lakóház, magtár, melléképület	Zsibót Domolospusztá	0234/2, 0261/3, 0261/2	0228, 0234/2, 0235/2, 0242, 0250, 0257/1, 0258/1, 0258/14, 0258/15, 0258/3, 0261/4, 0261/7, 0231, 0235/1
	Historizáló, neogótikus stíluselemek felhasználásával 1870-ben épült, - jelenleg - használaton kívüli kastély, magtár és sírkápolna. Gleim berlini építész által tervezett Polák-kastélyt 1989-ben kastélyszállóvá alakították (megszűnése óta gazdátlanul, funkció nélkül áll).				
19.	11253	Iskolaépület	Rákóczi F.u. 18.	41/1/2	182, 20, 22/1, 23, 32, 40, 212, 211
	1906-ban épült Lechner-iskola stílusjegyeit hordozó, téglá-girlandos homlokzatú, de a századelő modernista építészetére jellemzően többféle anyag, a klinkertégla mellett terrakotta-, majolika-, stukkó-, bádogg-, kovácsoltvas-díszítőelemek felhasználásával készült, U alaprajzú épület. Az adományozó - Biedermann Rezső báró - tiszteletére az iskola neve Szigetvári Magyar Királyi Állami „Rezső” Polgári Fiúiskola lett. (Ma Zrínyi Miklós Gimnázium)				

### 2.4.3.2 Helyi védettség alá eső objektumok

7. táblázat: Helyi védettség alá eső objektumok

sor	utca, házsám	helyrajzi szám	funkció	védelem
1.	Zrínyi tér 12.	227	Üzlet és lakóépület	Épület tömege, utcai homlokzata és díszei
2.	Zrínyi tér 11.	222	Lakóépület	Épület tömege, utcai homlokzata és díszei
3.	Zrínyi tér 6.	3	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata, tagozatai
4.	Zrínyi tér 8.	14	Üzlet és lakóépület	Épület tömege, homlokzata, nyíláskiosztása
5.	Zrínyi tér 9.	15	Üzlet és lakóépület	Épület tömege és utcai homlokzata
6.	Rákóczi utca 12.	215/1, /2	Lakóépület	Épület tömege, utcai homlokzata és tagozatai
7.	Rákóczi utca 9-13.	20	Iskola	Épület tömege, utcai homlokzata és tagozatai

sor	utca, házszám	helyrajzi szám	funkció	védelem
8.	Rákóczi utca 15.	22/1	Lakóépület	Épület tömege, utcai homlokzata és díszei
9.	Rákóczi utca 17.	23	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
10.	Rákóczi utca 19.	24/1	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
11.	Rákóczi u. 20.	40	Lakóépület	Épület tömege és nyíláskiosztása
12.	Rákóczi utca 21.	25/1	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
13.	Kossuth tér 1/1, 1/2.	166, 167	Üzlet és lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
14.	Kossuth tér 4.	171/1, /8	Üzlet	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
15.	Kossuth tér 15.	160/2	Volt iskola	Épület tömege
16.	Vár utca 3.	231	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
17.	Vár utca 14.	249	Lakóépület	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
18.	Széchenyi utca 3.	234/1	Lakóház (Mihók ház)	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
19.	József A. utca 14.	159/1	Járásbíróság	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
20.	József A. utca 16.	158	Irodaház	Épület tömege és homlokzata és tagozatai
21.	Dózsa Gy. u. 5/2.	1191	Kiállítótér	Épület tömege, nyíláskiosztása
22.	Rákóczi u. 35.	1016/6	Állomásépület	Épület tömege, homlokzata és nyíláskiosztása
23.	Turbéki temető	0110/1	Temető-kápolna (Szily)	Épület tömege, tagozatai
<b>BECEFA</b>				
24.	Fő utca 53.	2449	Lakóépület	Épület tömege, homlokzata és nyíláskiosztása
25.	Fő utca 47.	2446	Lakó- és gazdasági épület	Épület tömege, homlokzata és nyíláskiosztása
26.	Fő utca 30.	2484	Gazdasági épület	Épület tömege, homlokzata és nyíláskiosztása
27.	Fő utca	2432	Ref. templom	Épület tömege és nyíláskiosztása
28.	Fő utca	2505-2538	Pincesor	Területi védelem (tömeg és beépítés)

<b>ZSIBÓT</b>				
<b>sor</b>	<b>utca, házszám</b>	<b>helyrajzi szám</b>	<b>funkció</b>	<b>védelem</b>
29.	Igmándy u. 13.	2201/2	Lakóépület	Épület tömege, nyíláskiosztása, tagozatai
30.	Igmándy u.	2278	Harangtorony	Épület tömege, nyíláskiosztása
31.	Turbékpusztá	0160/10	Vermes-kúria	Épület tömege, nyíláskiosztása, tagozatai
32.	Zsibóti út	0104	Kápolna	Épület tömege
33.	Ország út	1973/3	Temető-kápolna	Épület tömege, tagozatai

### 2.4.3.3 Helyi védettségű természetvédelmi terület

8. táblázat: Szigetvári Vár környéke törzskönyvi adatai

<b>Név</b>	<b>Szigetvári Vár környéke</b>
<b>Törzskönyvi szám</b>	1/23/TT/74
<b>Megye</b>	Baranya
<b>Település</b>	Szigetvár
<b>Védettségi szint</b>	helyi jelentőségű
<b>Védelmi kategória</b>	TT
<b>Kiterjedése</b>	27,02 hektár
<b>Ebből fokozottan védett</b>	0 hektár
<b>Hatályba lépés éve</b>	1974
<b>Helyrajzi számok</b>	1707, 1708, 1709, 1710, 1711, 1731, 1732, 1733, 1734, 1735, 1736/1, 1738, 1739/a, 1739/b, 1740, 1741/1, 1741/2, 1742, 1743, 1744, 1745, 1746/1, 1747, 1748, 1749, 1750, 1751, 1752, 923/1, 924

#### 2.4.3.3.1 A helyi értéktár elemei

9. táblázat: Szigetvár helyi jelentőségű védett értékei (értékleltár)

<b>1. Szigetvári Vár</b>
<b>2. Zrínyi Miklós szigetvári tevékenysége és 1566. évi hősiesség helytállása</b>
<b>3. A szigetvári Zrínyi-kultusz</b>
<b>4. A szigetvári vár 1566. évi Horváth Stancsics Márk vezette hősiesség várvédelme</b>
<b>5. Török ház</b>
<b>6. Magyar-Török Barátság Park</b>
<b>7. Szent Rókus plébániatemplom</b>
<b>8. Ferences templom és az egykori kolostor épülete</b>

<b>9. Turbéki kegytemplom</b>
<b>10. Jaszám tike bosnyák helytörténeti kiállítás</b>
<b>11. Hősi kereszt</b>
<b>12. Szigetvár I. sz. (X.23) termálkút minősített gyógyvize</b>
<b>13. Zágon Gyula képzőművész állandó kiállítása</b>
<b>14. Tinódi vegyeskar</b>
<b>15. Kapoli Ilona festőművész munkássága</b>
<b>16. Szentegáti Drotter májas</b>
<b>17. Zrínyi vére és Szultán könnye borok</b>
<b>18. Trust Hungary Zrt. által gyártott barrique hordó</b>
<b>19. Szigetvári paradicsom</b>
<b>20. Szigetvári Zrínyi Miklós Fúvószenekar</b>

A fenti összefoglalás azt mutatja, hogy Szigetvár épített és természeti környezeti értékeit a klímaváltozás viszonylag kevésbé fenyegeti, amennyiben a védett épületek karbantartása és felújítása rendszeresen, a szükséges mértékben megtörténik. Kivételt képeznek ez alól a mezőgazdasági termékek, amelyeknek a termesztési körülményeit a globális felmelegedés – ma még kevésbé látható mértékben módosíthatja.

Prognosztizálható viszont az, hogy a nyári időszakban a műemléklátogató turizmus forgalma lényegesen lecsökkenhet. Szerencsésnek mondható ugyanakkor a turizmus szempontjából az épített, környezeti értékeknek a gyógyfürdővel való kombinálása, mivel a gyógyturizmus – különösen megfelelő beltéri létesítmények esetén – kevésbé érzékeny az időjárásra a városlátogató, vagy a kulturális, illetve szabadtéri programturizmusnál, így a város turisztikai kínálatának ez a mixe segíthet a hőségriadós időszakok forgalomcsökkenésének a részleges kiegyenlítésére.

#### **2.4.4 A városban megvalósult klímaváltozáshoz való alkalmazkodást szolgáló projektek bemutatása**

---

A kibocsátás-csökkentéshez hasonlóan a klímaváltozáshoz való alkalmazkodás területén is lényeges, hogy összességükben lássuk mindazon fejlesztéseket, amelyek – talán nem elsődleges célként, hanem járulékosan mindenképpen – hozzájárultak a városok klímaváltozáshoz való alkalmazkodási képességének javításához.

A következő táblázat 2007-től kezdődően mutatja be Szigetvár alkalmazkodási projektjeit, az alábbi témákat érintően:

- Települési zöldfelület-gazdálkodásra irányuló projektek (pl.: települési zöldfelületek bővítése);
- Térségi, illetve települési vízgazdálkodást érintő fejlesztések (pl. térségi vízpótlás, vízelvezetés; vízkormányzás, mintajellegű települési csapadékvízgazdálkodási projektek stb.);
- Vízkárelhárítást célzó fejlesztések (pl. árvizek, belvizek elleni védelmet szolgáló projektek);
- A klímaváltozáshoz való alkalmazkodást is szolgáló természetvédelmi projektek (pl. vizes élőhelyek rehabilitációja, élőhelyvédelem stb.);
- Agrár-ágazat klímaváltozáshoz való alkalmazkodást szolgáló projektjei (pl.: tájgazdálkodást, extenzív művelést érintő projektek; öntözésfejlesztésre irányuló projektek; erdőtelepítés stb.);
- Egészségügyi és katasztrófavédelmi intézményhálózat fejlesztése (elsősorban mentők, tűzoltók eszközállományának bővítése, fejlesztése).

10. táblázat: Alkalmazkodási projektek Szigetváron, a 2007-től kezdődő időszakban, Forrás: saját szerkesztés

Projekt címe/Kedvezményezett	Projekt rövid ismertetése	Időszak	Összköltség (Ft)	Támogatás (Ft)	Finanszírozás forrása
Zöld Vár - Szigetvári várpark revitalizálása TOP-2.1.2-16-BA1-2017-00002	A fejlesztéssel a várpark meglévő funkcióinak minőségi javítására, új funkciókkal való megtöltésére kerül sor többek között azért, hogy az ökoszisztéma által nyújtott szolgáltatások tudatos módon történő használatával Szigetvár növelje környezeti fenntarthatóságát, mellyel élhetőbb környezetet és jobb életminőséget teremt lakosai számára.	2018-2021	340 000 000	340 000 000	TOP-2.1.2-16-BA1 - Zöld város kialakítása
Szigetvár Város bel- és külterületi vízrendezése	A projekt keretében Szigetvár belterületén a Toponári árok felújítása és Zsibóti településrész vízrendezése valósul meg. Zsibóti településrészen a tervezési terület a Halastótól K-re, a Domolosi kastély és a kápolna D-i oldalán van. A csapadékvíz biztonságos elvezetésére a meglévő árok nyomvonalának felhasználásával új, nyílt elvezető rendszer épül, a feliszapolódás ellen iszapfogó műtárgy lesz beépítve. A Toponári árok három szakasza kerül rendezésre: egy részén a meglévő árokprofil megtartása mellett annak tisztítása; a második szakaszon a meglévő árok tisztítására és a burkolat megerősítésére kerül sor. A harmadik szakaszon a meglévő árokburkolat javítása, illetve a jelenlegi fölárok burkolása valósul meg. A projekt keretében több mint 2,76 km vízvezető árok felújítása, átépítése valósul meg. Ezzel 201 ha területet és az itt élő 621 fő védelmét sikerül megoldani. A területen a csapadékvíz-elvezetés rendezésével a belvíz és egyéb vízkárok minimálisra csökkennek.	2011	74 973 825	74 973 825	DDOP-5.1.5/C-09. Település bel- és külterületi vízrendezés az LHH-33 kistérségekben
Szigetvár-Hobol ivóvíz-minőség javító program	Derogációs vízi közmű projekt előkészítése – pályázat előkészítése, kiviteli tervek, engedélyek.	2013-2014	48 450 000	48 450 000	KEOP-7.1.0/11. Derogációs vízi közmű projektek előkészítése
Szigetvári Hús Kft.	Innovatív technológiai fejlesztés és környezettudatos energiafelhasználás a Szigetvári Hús Kft-nél.	2019-2020	57 300 329	30 986 185	VP-4.2.2-18 - Mezőgazdasági termékek értéknövelése a feldolgozásban
Bio-zselic Mezőgazdasági Kft.	Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása.	2016	48 435 516	48 435 516	VP-11.1.-15 - Ökológiai gazdálkodásra történő áttérés, ökológiai gazdálkodás fenntartása
Bata Péter	Bata Péter Kertészeti gépbeszerzése Szigetváron.	2018	23 659 791	9 999 997	VP-4.1.3-16 - Kertészet korszerűsítése-Kertészeti gépbeszerzés támogatása
Bata Péter	Kisméretű terménytárolók, tisztító és szárító létesítése a Szigetvár 0533/8 hrsz-on.	2017-2018	156 518 426	71 816 260	VP-4.1.2-16 - Kisméretű terménytároló, -szárító és -tisztító építése, korszerűsítése

<b>Projekt címe/Kedvezményezett</b>	<b>Projekt rövid ismertetése</b>	<b>Időszak</b>	<b>Összköltség (Ft)</b>	<b>Támogatás (Ft)</b>	<b>Finanszírozás forrása</b>
Lamepé Agrokémiai Vagyongkezelő És Szolgáltató Kft.	Lamepé Kft. komplex fejlesztése.	2017-2018	93 830 087	45 476 059	VP-4.2.1-15 - Mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás-hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban
Doro-Team Kft.	Gyümölcs és zöldség feldolgozás fejlesztése a Doro-Team Kft-nél.	2017-2018	29 317 906	11 230 768	VP-4.2.1-15 - Mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás-hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban
Somogyvári Sándor	Juh és kecsketartó telep korszerűsítése, a környezetterhelés csökkentése Szigetváron.	2017-2018	31 168 467	15 442 368	VP-4.1.1-4-16 - Juh- és kecsketartó telepek korszerűsítése
Trust Hungary Fafeldolgozó és Kereskedő Zrt.	Hordógyártás fejlesztése és környezetterhelésének csökkentése.	2007-2009	54 219 000	54 219 000	GOP-2.1.2/C. Munkalehetőség teremtő komplex beruházások támogatása a hátrányos helyzetű kistérségekben
Új, komplex akadálymentesített háziorvosi rendelőintézet építése Szigetváron	A projekt keretében a rossz állapotú, gazdaságtalanul felújítható rendelőintézet helyén egy olyan modern, a XXI. század elvárásainak megfelelő új rendelőintézet létrehozása, ami a jelenleg működő négy háziorvosi szolgálat esetében színvonalas betegellátást biztosít. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött éveinek növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrációjával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést segítik elő.	2018-2020	199 999 999	199 999 999	TOP-4.1.1-16-BA1 - Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése
Sürgősségi Betegellátó Osztály kialakítás, struktúra-átalakítás és részlegfelújítás a Szigetvári Kórházban	A projekt keretében a Szigetvári Kórház egy komplex fejlesztést hajtott végre. A támogatásnak köszönhetően lehetővé vált a járó és fekvőbetegszakellátó hálózatok fejlesztése, valamint az Ápolási és Pszichiátriai osztályok teljes felújítása, modernizálása. A projekten belül kiemelt jelentőséggel bíró Sürgősségi Betegellátó Osztály (SBO) került kialakításra, továbbá korszerű eszközökkel gyarapodott a kórház orvosi-eszköz állománya. Az SBO teljes körű működéséhez szükséges mentőhelikopter leszállópálya is megépült.	2013-2015	1 451 599 435	1 451 599 435	TIOP-2.2.6-12/1B. Struktúraváltás támogatása a járó- és fekvőbeteg ellátás fejlesztésével
Védőnői Szolgálat Fejlesztése Szigetváron	Pályázat keretében került kialakításra az új védőnői szolgálat épülete a hozzá tartozó eszközbeszerzéssel együtt.	2015	32 706 415	32 706 415	DDOP-3.1.3/G-14. Egészségügyi alapellátás fejlesztése
Háziorvosi ügyelet fejlesztése a Szigetvári Kórházban	A támogatás keretében kettő új szakrendelő, új orvosi és nővér pihenő, valamint sofőrpihenő került kialakításra. Felújításon esett át az ügyeleti gépkocsi garázsa is. Új személygépkocsi vásárlása is megvalósult a pályázat keretében.	2015-2016	59 646 911	59 646 911	DDOP-3.1.3/G-14. Egészségügyi alapellátás fejlesztése

<i>Projekt címe/Kedvezményezett</i>	<i>Projekt rövid ismertetése</i>	<i>Időszak</i>	<i>Összköltség (Ft)</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>	<i>Finanszírozás forrása</i>
A Szigetvári Kórház röntgenbeszerzése	A pályázat keretében 3 db röntgen készülék került beszerzésre. Egy berendezés a tüdőszűrésen használt régi berendezés helyére, egy a műtőegységekben került elhelyezésre, a további egy gép pedig mobil kialakítású, így az akkut ellátási területeken, elsősorban az intenzív osztályon lett üzembe helyezve.	2015	257 653 509	257 653 509	KEOP-5.6.0/E/15. Egészségügyi eszközök energia-megtakarítást célzó beszerzésének támogatása
Systrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Egészségügyi eszközök beszerzése a Systrum Kft-nél	2012-2013	12 767 850	12 767 850	GOP-2.1.1-11/A. Mikro- és kis- és közép vállalkozások technológia fejlesztése

## 2.5 Klíma- és energiatudatossági, szemléletformálási helyzetértékelés

### 2.5.1 Klímatudatossági, szemléletformálási kihívások az országos tervdokumentumokban

---

Az országos tervdokumentumok alapján a következők mondhatók el a hazai lakosság, a vállalati vezetők és a közszféra döntéshozóinak klímatudatosságáról.

#### 2.5.1.1 Értékrend és életmód

- A témával kapcsolatos lakossági tájékozottság általánosságban javult, de elsősorban a globális folyamatokra terjed ki, az emberek csak részinformációkkal rendelkeznek a klímaváltozáshoz való alkalmazkodásról, a klímaváltozás várható hazai következményeiről (NÉS2, EKSCsT, NKP4).
- A lakosság nagyobb része nem sorolja a legégetőbb problémák közé a klímaváltozást, többség lebecsüli a potenciális veszélyeket (NÉS2, EKSCsT).
- A lakosság már érzékeli az éghajlatváltozás következményeit, és a folyamat egyik legnyilvánvalóbb bizonyítékát a gyakori árvizekben és aszályban látják (NVS).
- A lakosság kevésbé ismeri, hogy mit lehet, és mit kellene tenni, a megoldást jobbra a kutatóktól, illetve a kormányzattól várják (NÉS2).
- A hazai háztartások sokaságából hiányzik a környezeti tudatosság és a megfelelő ismeret, a környezettudatos életvitelhez szükséges technikai háttér, valamint az ebbe szükséges befektetések képessége vagy szándéka (NKP4).
- A hosszú távú gondolkodás háttérbe szorul, az anyagi értékek megszerzése és a növekvő fogyasztásra ösztönző eszközök (média által közvetített viselkedési minták) hatása erősödik, a takarékosagra, mértékletességre biztató lehetőségek és minták hiányoznak (NKP4).
- Egyes felmérések alapján a klímatudatos/zöld fogyasztói szemlélet gyakran nem párosul cselekvéssel (EKSCsT); más felmérések az ellenkezőjéről tanúskodnak: önbevallás alapján az emberek megtesznek konkrét környezetvédelmi lépéseket, pl. szelektíven gyűjtik a hulladékot, csökkentik energiafogyasztásukat, környezetbarát közlekedést választanak, csökkentik vízfogyasztásukat (NKP4).
- A lakosság kevés információval rendelkezik a közösségi alapú klímabarát kezdeményezésekről (EKSCsT).
- A zöld beszerzés elvei nem terjedtek el sem a magán, sem a közszférában (NKP4); jelentős a bizalomhiány a zöldtermékek címkéinek információi kapcsán (EKSCsT).

#### 2.5.1.2 Szemléletformálás

- A tudatosság jellemzően csak átmenti jelleggel, rövidtávon alakul ki, a klímatudatos viselkedésformák nagyon ritkán rögzülnek tartósan (EKSCsT).
- Elsősorban azok a kampányok és kommunikációs tevékenységek bizonyulnak sikeresnek, amelyek személyre szabottak és a témával kapcsolatos egyéni hasznosságot, személyes érintettséget hangsúlyozzák, például az otthoni energiahatékonyságban (EKSCsT).

- A civil és egyéb szervezetek (például közös képviselvek) tevékenységeik során a helyi közösségért, annak környezetéért munkálkodnak, ezért hiteles közvetítőként lépnek fel, ami alkalmasá teszi őket a szemléletformáló szerepkör betöltésére (EKSzCsT).
- A szemléletformálás leghatékonyabban elérhető célcsoportjának az általános és középiskolások tekinthetők, ugyanakkor nem, vagy csak nehezen működik a felnőttek körében (EKSzCsT).

### **2.5.1.3 Energiagazdálkodás**

- A lakosság egy része nincs tudatában energiafogyasztásával és annak környezeti hatásaival; a lakosság bizonyos részének nem egyértelmű az összefüggés az energiafelhasználás és a klímaváltozás között (EKSzCsT).
- A legtöbben még az egyszerű, csupán odafigyelést igénylő energiatakarékosági lépéseket sem teszik meg, mivel nincsenek tisztában az elérhető megtakarítási lehetőségekkel, valamint a napi szinten megvalósítható energiahatékonysági módszerekkel (EKSzCsT).
- A környezeti szempontok másodlagosak a fogyasztói szokások kialakítása során (EKSzCsT).
- Az üvegházgáz-kibocsátási célok elérését segítő energiatermelési módok társadalmi elfogadottsága nem egységes (EKSzCsT).
- A helyi önkormányzatok nem ismerik a településstervezés energiahatékonysági összefüggéseit (EKSzCsT).

### **2.5.1.4 Közlekedés**

- Nem tudatosul a lakosságban, hogy a fosszilis alapú közlekedéssel összefüggő légszennyezettség jelentős egészségügyi kockázatot jelent a városban élők számára (EKSzCsT).
- A közlekedési mód megválasztása során a közösségi közlekedés nem kielégítő szolgáltatási szintje és magasnak tűnő ára mellett nagyrészt a kényelmi szempontok dominálnak (EKSzCsT).
- Az egyéni közlekedés valódi költségvonzatát a lakosság alulbecsüli (EKSzCsT).

### **2.5.1.5 Alkalmazkodás**

- A lakosság túlnyomó része nincs tisztában a klímaváltozás Magyarországot érintő hatásaival és nem fordít kellő figyelmet az alkalmazkodásra, a felmerülő egészségügyi kockázatokra (például nyári hőhullámok kapcsán) (EKSzCsT).
- A zöldfelületek kedvező hatásával elvi szinten tisztában van a lakosság, a tervezők és a döntéshozók is; de a zöldfelületek értéke nem minden esetben kap szerepet és kellő hangsúlyt a döntési és tervezési folyamatokban (EKSzCsT).

### 2.5.1.6 Klíma- és energiatudatossági, szemléletformálási projektek a városban

- Energia- és klímatudatosság fejlesztésére irányuló projektek (pl. energia-megtakarításra, energiatakarékosságra, megújuló energiahasználatra ösztönző és figyelemfelkeltő akciók).
- A fenntarthatóságot, környezetvédelmet, hulladékgazdálkodást érintő szemléletformálási projektek (pl. szelektív hulladékgyűjtésre ösztönző tevékenységek, fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok, fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő projektek).

11. táblázat: Klíma- és energiatudatossági, szemléletformálási projektek Szigetváron, Forrás: saját szerkesztés

Projekt címe/Kedvezményezett	Projekt rövid ismertetése	Kapcsolódás mitigációs/adaptációs törekvésekhez	Helyszín	Megvalósítás (tervezett) időszaka	Tervezett/elért célcsoport	Összköltség (Ft)	Támogatás (Ft)	Finanszírozás forrása
KISVÁROS Városüzemeltetési Közhasznú NKft.	Termelőiskola Szigetváron.		Szigetvár	2010-2013		135 233 965	114 948 870	TÁMOP-5.1.1-09/7. Képzés-foglalkoztatás hátrányos helyzetűeknek
SV CONTROL Szolgáltató Bt.	Racionálisan működtethető házi komposztálás kifejlesztésére irányuló innovatív modellprojekt.	A fenntartható házi komposztálás elterjedése növeli egy település környezetkímélő, fenntartható működtetését.	Szigetvár	2008-2010	Szigetvári földet/kertet művelő családok	8 122 950	8 122 950	KEOP-6.2.0/A. Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojektek

## 2.5.2 Klímatudatossági, szemléletformálási kihívások a helyi szakmai és közvéleményben

---

A városi klímatudatosság szempontjából az elmúlt években készült országos felmérések nem adnak releváns információt, hiszen azok reprezentativitása a megyei szintig terjed ki, ugyanakkor a helyi klímatudatossági kérdőíves megkérdezés eredménye még nem áll rendelkezésre.

Ebben az esetben a város szakmai dokumentumaiból, illetve a Klímaplatform tagjainak a megnyilvánulásaiból, az általuk közölt tényekből lehet következtetni a helyi klímatudatosság szintjére.

Érdekes tapasztalatokat nyújt ilyen szempontból a településrendezési tervekhez 2017-ben elkészült – a kötelező munkarészek részét képező – környezeti értékelés, amely számba veszi ugyan az egyes környezetvédelmi területeken előírt követelményeket, és elemzi az adott szakterületen fennálló helyzetet is, de éppen annak az értékelése, hogy a terv hogyan célozza meg a fennálló viszonyoknak a javítását, csak egy-két egyetértő mondatral történt meg, így éppen az érdemi értékelésről mond le, és nem tartalmaz olyan információkat, amiből következtetni lehetne a helyi klímatudatosságra. Más a helyzet a 2018-ban a CLLD-típusú pályázatok előkészítésére a Szigetvári Helyi Közösség által, az érintettek valóban széles körének bevonásával elkészített Mikropolisz – a közösség és kultúrabarát város című helyi közösségi fejlesztési stratégia tekintetében. Ez a 2016-2017-ben társadalmi tervezés keretében készült stratégiai dokumentum logikus felépítéssel, széles skálán mozgó választékból jelöli ki a célrendszer legfontosabb elemeit. Ezek között túlnyomó részben társadalmi, gazdasági jellegű célkitűzések és beavatkozások szerepelnek, de megtalálható közöttük a közterületek megújítására vonatkozó aktivitás is, aminek a magyarázó szövegéből kiderül, hogy itt elsődlegesen a parkok, zöldfelületek állapotának, felszereléseinek a megújítására gondoltak a résztvevők.

A Klímapanel alakuló ülésén közös munkával összeállított SWOT analízis érthető módon az előbbieknél jobban koncentrált a klímával kapcsolatos véleményekre. Ezek elemzéséből az szűrhető le, hogy a szigetváriak általában fontosnak tartják a környezetükkel kapcsolatos fejleményeket, és szívükön is viselik azok alakulását. Ilyen megközelítéssel a klíma szempontból fontos kérdések is napirendre kerülnek, együtt más, gyakorlatias környezetvédelmi kérdéssel. Ugyanakkor az is látható, hogy a klímával kapcsolatos kérdésekre a környezetvédelem kérdéskörén belül nem esik kiemelt figyelem, mint ahogyan az energiahasználat racionalizálása, csökkentése sem magától értetődő része a helyiek gondolkodásmódjának.

Jellemző apróság, hogy bár a város szélén az elmúlt hét évben, 2013-17 között viszonylag jelentősnek mondható méretű, összesen 5-6 hektárnyi napelemparkokat hoztak létre – amelyek azonban nem közvetlen lakossági fogyasztásra, hanem a szolgáltató E-ON hálózatába táplálják a megtermelt energiát – és ezek átadásáról – beleértve kórház tetejére 2015-ben telepítettet is – rendszeresen beszámolt a helyi és térségi sajtó, ez a tény egyszer sem merült fel a különféle munkák véleményalkotó megbeszélésein, míg a geotermikus energia kihasználásának a kérdésköre jóval gyakrabban előkerült.

## 3 HELYZETÉRTÉKELÉS – ÉGHAJLATI SZEMPONTÚ SWOT ANALÍZIS ÉS PROBLÉMATÉRKÉP

### 3.1 SWOT elemzés

A város helyzetének, adottságainak klímaközpontú értékelése a tervezett intézkedések legfontosabb kiindulási alapja, ezért a széles körű részvételt előkészítő Klímaplatform már első ülésén ezt a témakört tűzte napirendre. Az alábbiakban a platform ülésén elhangzott, a helyi lakosság mértékadó szereplőinek megítélését tükröző pontok mellett a szakértői adatgyűjtés és helyzetkép információi alapján megfogalmazott tételek is szerepelnek, tárgyyszerű, statisztikai szempontból is alátámasztott adatok szerint alátámasztva a helyi véleményeket, megítélést tükröző eredményeket.

12. táblázat: Szigetvár klímaszempontú SWOT analízise, Forrás: saját szerkesztés

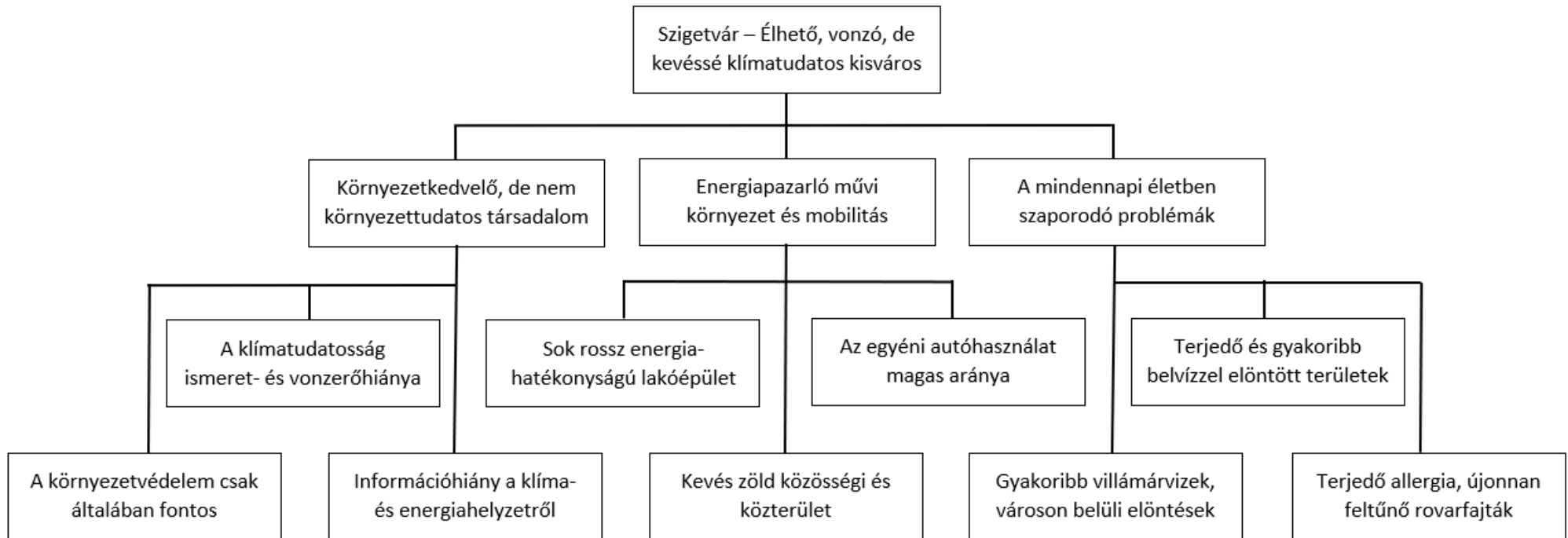
3.1.1 Erősségek	3.1.2 Gyengeségek
<b>Fizikai környezet</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• sok zöldterület</li> <li>• belvárosközeli erdős (füzes) területek önkormányzati tulajdonban vannak (zöldváros projekt ezek felújítására), kb. 6,5 ha</li> <li>• kiterjedt erdőterületek, jó minőségű mezőgazdasági területek</li> <li>• Szigetvári oxyfa program (Az Oxyfa (Paulownia Clon in Vitro 112) mesterségesen keresztezett és klónozott fajtája. Gyors növekedésű, lombhullató fa. Az ültetést követő hatodik évben elérheti a 16 méteres magasságot és a 35 cm-es törzsátmérőt. A gyors növekedéshez nagy mennyiségű szén-dioxidra van szüksége, így növekedés közben nagy mennyiségű szén-dioxidot alakít át oxigénné. Törzsét puhafa fűrészárúként lehet hasznosítani. Ágaiból, leveleiből, virágából és terméséből biomasszát lehet előállítani. Levele jól felhasználható takarmányozásra (magas a protein- és nitrogéntartalma). Tarvágás után többször újranő. (A második növekedési periódustól gyorsabban nő, így már 4 év után újra vágható.) Faanyaga a bútoriparban használható. Az értékesítésre nem szánt faanyaga, az ágai alkalmasak fűtésre. Fűtőértéke magas. Kedvező körülmények között akár 0,5 m<sup>3</sup> tűzifaanyagot biztosít egy fa vágásonként.)</li> <li>• helyi geotermikus energia</li> <li>• szeletív hulladékgyűjtés (háznál, vagy városrészekben)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vízhiányos erdőterületek (kb. 30 ha), kevés csapadék, az is le van vezetve az erdőterületekről (zsiliprendszer volt, de betemetődtek)</li> <li>○ város K-i részén csapadékos területek, belvíz-probléma (mocsaras rész lett lakóterülettel beépítve)</li> <li>○ villámárvizek, belvizek okozta problémák</li> <li>○ Almás patak magas vízszint: visszaduzzaszt</li> <li>○ mg-i területek néhol belvizesek</li> <li>○ Almás patak melletti halastavak eredetileg víztározók voltak (pont az előző problémák megoldására, megelőzésére), de eladásra kerültek és halastavak lettek és pont akkor engedik le, amikor eleve magas a vízszint az Almás patakban is.</li> <li>○ helyi geotermikus energia nincs megfelelően kihasználva</li> <li>○ sok környező településnek nincs alkalmas befogadója</li> <li>○ családi házak energetikai korszerűsítése szükséges</li> <li>○ gyenge városi úthálózat (Balaskó Tamás: Vártól ÉNy-i lakótelep felé útépítés (kb. 400 m), óriási ÜHG kibocsátás-csökkentést eredményezne.)</li> <li>○ gyerekek többen járhatnának kerékpárral, ha biztonságos kerékpárutak lennének</li> <li>○ szelektív hulladékgyűjtés: szigetekenél nagy a probléma, mert a lakosság nem jól gyűjti a szemetet, ez jelentős anyagi teher az önk-nak és a Kisváros Kft-nek</li> <li>○ belterületi csapadékvíz-elvezetésnél a befogadók nem megfelelő kapacitása és működése</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• hulladékudvar (ahol az autógumit is átveszik, ezért jóval kevesebb van már az utak mellett, mint korábban)</li> <li>• elektromos autótöltő (ingyenes) (kb. 2-3 elektromos autó van a városban)</li> <li>• gyógyvíz, gyógyfürdő, feltörő melegvíz</li> <li>• szennyvíz és csapadékvíz elvezetés megoldott, szennyvíztisztító telep helyben</li> <li>• olajkitermelés, rengeteg szállítójármű halad át a városon (vasúton lesz a szállítás, de ez még csak most épül), napi 25-30 kamionnal emelkedett a 6-oson a forgalom</li> <li>• ivóvíz minősége nagyon jó, az egyik kútnál átlagnál kevesebb vegyszert kell beletenni</li> <li>• jelentős mértékű meglévő napelempark</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ parkolók a legnagyobb lakótelepen (kb. 630 család), de a Kórház látogatói is ott parkolnak és közlekednek, emiatt megnövekedett a forgalom, mert a kórházi parkoló díjfizető lett (200 Ft/óra)</li> <li>○ kevés a parkoló, a Kórház közelében biztosan</li> </ul>
<b>Társadalmi környezet</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• napenergia az óvodában, zöld óvoda (sokféle zöld program az óvodában)</li> <li>• civil szervezetek környezetvédelmi akciói, ezek számának növekedése (minden célcsoport számára)</li> <li>• Iskola: pedagógiai program az érzékenyítésre már kisgyermekkorától, közvetlen környezet alakítása (nevelési stratégia), pl. ivókutak, élmény-pedagógiai eszközök</li> <li>• aktív helyi kerékpáros civil szervezet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ üzemelési szabályzatban foglaltak betartása nincs ellenőrizve</li> <li>○ zöldhulladék elszállítása nem megoldott, ez nagy probléma a városban</li> <li>○ rossz tömegközlekedés, elszigetelt a város, Kaposvár felé tragikus a helyzet, más helyen dolgozók ezért szgk-val közlekednek (sokan járnak el a városból, de sokan járnak ide is)</li> </ul>
<b>Gazdasági környezet</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• gyógyhely minősítés (kiváló levegőminőség)</li> <li>• épületek energetikai korszerűsítése, sok önk-i épület, legnagyobb lakótelep 80%-a (szigetelés, nyílászáró csere, 20-25%-nyi költségcsökkentést eredményezett)</li> <li>• van vízkárelhárítási terv, évente felülvizsgálatra kerül</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ helyi járatok nem telítettek, ezért nem rentábilisak, önkormányzat fizeti a különbözetet</li> </ul>
<b>3.1.3</b>	<b>3.1.4</b>
<p style="text-align: center;"><b>Lehetőségek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• M60-as építése 2022-ben várható (Pécs-Barcs között)</li> <li>• 6-os út belterületi szakaszának tehermentesítésére új elkerülő és / vagy gyűjtőút építése</li> <li>• olajkitermelés kapcsán vasútépités a teherszállításra</li> <li>• KEHOP Szigetvár-Hobol ivóvízminőségjavító program megvalósítása, eternit csövek cseréje, kutak felújítása</li> <li>• 17 személyes önkormányzati helyi busz oldja meg a helyi tömegközlekedést (főleg óvodások és iskolások szállítása), ez bővíthető lenne</li> <li>• domborzati viszonyok megengedik a kerékpáros közlekedést, kell több kerékpárút</li> <li>• Szigetvár-Kaposvár között kerékpárút építés tervezése folyamatban</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Veszélyek</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ lakónépeség csökkenése (valószínűleg megélhetési okokból, külföldi munkavállalás, fiatalok elvándorlása)</li> <li>○ nagyobb városok, főváros elszívó ereje</li> <li>○ elmaradt épületenergetikai korszerűsítések (pl. Iskola fűtés- és világításkorszerűsítés)</li> <li>○ lakossági fűtéskorszerűsítés, megújuló energiahasználat nem elterjedt és drága, a lakosság nem tudja finanszírozni</li> <li>○ nincsenek alapadatok az energiahasználatra pl. önkormányzati szinten</li> <li>○ üzemeltetési kisokos, ismeret hiánya, nem tudja a lakosság, az intézmények, hogy kell takarékosan üzemeltetni</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>HR-MO között megállapodás van előkészületben, hogy Barcsig 2*2 sávós lesz a magyar oldalon a közlekedés, ha kész, akkor a horvát oldal is megépíti a sztrádát, (Szigetvár-Kaposvár között is kellene a 2*2 sáv)</b></li> <li>• igényvezérlés helyi tömegközlekedés</li> <li>• közvilágítás korszerűsítése</li> <li>• gyalogos közlekedés népszerűsítése, elterjesztése a városban</li> <li>• fenntarthatóság vizsgálata az intézményeknél (SEAP, SECAP)</li> <li>• külvizek vízvisszatartását vizsgálni kellene</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ van vízkárelhárítási terv, évente felülvizsgálatra kerül, de a megállapításokra, szükséges tevékenységekre nincs forrás</li> <li>○ Uniós források csökkenése</li> </ul>
--	--

## 3.2 Problémafa

29. ábra: Szigetvár klímagazdálkodási problémafája



## 4 STRATÉGIAI KAPCSOLÓDÁSI PONTOK

---

A klímastratégia számos ponton szervesen kapcsolódik a hatályos nemzeti, megyei és helyi szintű tervekhez, számos esetben kiegészítve, pontosítva azokat.

### 4.1 Nemzeti szintű kapcsolódási pontok és az azokból levezethető éghajlatpolitikai kihívások

#### 4.1.1 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK)

---

Az OFTK 2030-ig szóló hosszú távú jövőképet fogalmaz meg a hazai társadalmi, gazdasági, valamint ágazati és területi fejlesztési szükségletekre alapozva, valamint középtávú fejlesztési prioritásokat határoz meg a 2014–2020-as uniós programidőszak nemzeti fejlesztéspolitikája számára.

A koncepció illeszkedik a kiemelt nemzeti stratégiai tervdokumentumokhoz, a fejlesztéspolitikai eszközökön keresztül kapcsolódik a nemzeti fejlesztési programok megvalósításához. Az OFTK fejlesztéspolitikai és területfejlesztési szempontból közös irányt határoz meg a szakpolitikák számára. Egyik fő funkciója az EU 2020 Stratégiához és a Közös Stratégiai Kerethez illeszkedve a hazai fejlesztés- és területfejlesztési politikai keretek, célok és prioritások kijelölése. Az OFTK képezi a Partnerségi Megállapodás koncepcionális hátterét, megalapozza az uniós források felhasználásra irányuló operatív programok tartalmát, továbbá orientálja a hazai fejlesztési források felhasználását.

*Az OFTK középtávú üzenetei*

- az épített környezeti értékek és a természeti erőforrások védelme, természet- és tájvédelem, környezetvédelem, örökségvédelem, a települési környezet védelme és élhetőbbé tétele, a kedvező táji adottságok megőrzése, a táj szerkezete és karaktere kedvezőtlen irányú változásának lassítása, megállítása;
- agrár- és erdő környezetgazdálkodási rendszerek működtetése;
- természeti erőforrásaink és ásványkincseink nemzeti kézben tartása, kiemelten a termőföld és a víz védelme, fenntartható használata;
- az épített örökség fenntartható fejlesztése;
- integrált, a vízkészlet megőrzését és fenntarthatóságát szolgáló vízgazdálkodás;
- klímaadaptáció, negatív hatások csökkentése;
- környezettudatosság növelése, az újrahasznosítást és a takarékos anyag-, energia-, térhasználatot ösztönző szabályozás, szemléletformálás; Az OFTK hosszú távú üzenetei;
- a fenntarthatóságot, az épített környezet és a természeti erőforrások mennyiségi, minőségi védelmét és a gazdasági versenyképességet, megélhetést, a foglalkoztatást és az önellátást egyidejűleg biztosító gazdasági tevékenységek és ágazatok fejlesztése;
- szemléletváltás a vízgazdálkodásban, vízmegtartás, -pótlás és -elvezetés komplex, a gazdálkodással, tájszerkezettel összhangban történő működtetése;
- energiatakarékosság, alternatív, megújuló energiára épülő helyi energiatermelési és ellátási rendszerek kiépítése;

- az épített környezet értékeinek védelme, valamint az épített örökség erőforrásként való használata;
- barnamezős beruházások szorgalmazása;
- a fenntarthatóság elvrendszerét erősítő környezeti nevelési és szemléletformálási feladatok erősítése;
- értékalapú település, illetve városrehabilitáció, valamint innovatív városfejlesztés

#### *Az OFTK és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Mindkét dokumentum kiemelten foglalkozik az épített és természeti értékek hosszútávú megóvásával és a rendelkezésre álló erőforrások fenntartható módon való használatával. Az OFTK és jelen stratégia célja, hogy a klímaváltozás következményeként fellépő negatív hatásokat kiváltó tevékenységek mérséklése megtörténjen és a fejlődés egy fenntartható rendszerben valósuljon meg. A koncepció és a stratégia is felhívja a figyelmet a szemléletformálás fontosságára.

### **4.1.2 Országos Területrendezési Terv (OTRT)**

Az Országos Területrendezési Terv a hazai területfejlesztés társadalmi-gazdasági céljaival összehangolt, műszaki és ökológiai szempontokat figyelembe vevő tervdokumentum, melyeknek alapvető funkciója a térségi szerkezet meghatározása, és a térségi területhasználat szabályozása. Az OTRT az ország egész területére vonatkozóan határozza meg a területhasználatra és az infrastruktúra térbeli rendjére vonatkozó jövőképet és az ahhoz eléréséhez szükséges intézkedéseket. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és annak 20018. évi CXXXIX. törvénnyel való módosítása meghatározza az ország egyes térségei területfelhasználásának feltételeit, valamint az infrastrukturális hálózatok térbeli rendjét. Mindezt oly módon, hogy figyelmet fordít a fenntartható fejlődésre, és a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve az erőforrások hatékonyabb felhasználására. A törvény rögzíti is önmaga 5 évenkénti felülvizsgálatát, amit az is indokol, hogy a rendszerváltást követően az országos térszerkezeti súlypontok és erővonalak eltolódása, a határ menti térségek helyzetének átalakulása, a szuburbanizációs - agglomerációs folyamatok felgyorsultak, vagyis olyan területi változások következtek be, amelyek azonnali beavatkozásokat kívánnak. A 2018-ban elfogadott törvénymódosítás magában foglalja az ország szerkezeti tervét, valamint az országos térségi övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat.

#### *Az OTT és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Az Országos Területrendezési Terv és jelen stratégia kiemelt figyelmet fordít a fenntartható fejlődésre, a meglévő épített és természeti értékek védelmére és megőrzésére. Emellett fontos szempontot képvisel mindkét dokumentumban az erőforrásokkal való megfelelő gazdálkodás.

### **4.1.3 Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia**

A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia átfogó célja a folytonosan változó társadalmi-humán-gazdasági-természeti külső környezethez való alkalmazkodóképesség feltételeinek biztosítása, az ahhoz szükséges kulturális adaptáció minőségi javítása. A stratégia négy alapvető nemzeti erőforrást határoz meg és ezekhez rendeli távlati céljait:

- Emberi erőforrások

Cél a népességben belül a stabil, egészséges, a kor kihívásainak megfelelő készségekkel és tudással rendelkező emberek alkotta, a kirekesztettséget fokozatosan csökkentő társadalom kialakítása.

- Társadalmi erőforrások

Cél a fenntarthatóságot támogató kultúra kialakítása, a fenntartható társadalom szempontjából pozitív értékek, erkölcsi normák és attitűdök erősítése.

- Természeti erőforrások

A környezeti eltartóképesség korlátainak meghatározása és érvényesítése. A biodiverzitás, a fajgazdagság fenntartása, a táj és a természeti értékek megőrzése, az ökoszisztéma-szolgáltatások kimerítésének megakadályozása.

- Gazdasági (fizikai) erőforrások

Cél a fizikai tőke gyarapítása, valamint a közösségi tőkejavak amortizációjának pótlása. Kiemelt feladat a hazai vállalkozói réteg megerősítése, a tőkebefektetések fokozatos növelése, a külföldi kitettségünk csökkentése.

*A Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia és a városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Mindkét dokumentum azonos célok mentén, a fenntarthatóság figyelembevételével vetíti előre a fejlődést oly módon, hogy az biztos és biztonságos jövőt kínáljon az emberek és környezet számára is.

#### **4.1.4 Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Terve 2010-2020**

---

A stratégia megfogalmazza, hogy a megújuló energiaforrások használata közvetve hozzájárul a nemzetgazdasági célok teljesítéséhez (munkahelyteremtés, a GDP növelése, ellátásbiztonság stb.), ezért stratégiai cél azok felhasználásának növelése. A stratégia nem az Unió és nemzetközi elvárások mentén határozta meg célkitűzéseit, hanem a hazai kapacitások figyelembevételével határozta meg reális elvárt eredményeit. A magyarországi megújulóenergia-politika kulcsterületei a következők:

- Ellátásbiztonság
- Környezeti fenntarthatóság, klímavédelem
- Mezőgazdaság-vidékfejlesztés
- Zöldgazdaság-fejlesztés
- Közösségi célokhoz való hozzájárulás

*Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Terve és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A Cselekvési Terv és jelen klímastratégia is a fenntartható fejlődést és klímavédelmet tűzte ki célul. Ennek megteremtéséhez párhuzamosan olyan intézkedéseket fogalmaznak meg, melyek elősegítik a társadalmi-gazdasági élet minden területén a tudatos fejlődést és fejlesztéseket.

#### **4.1.5 IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2014-2020**

---

A 2014-2019. időszakra szóló IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia és a Környezetvédelmi Akcióprogram által megfogalmazott jövőképhez és célkitűzésekhez igazodik. A program nagy hangsúlyt fektet a társadalom értékrendjének megváltozásának szükségességére, hisz a népesség jólléte és fejlődése, a környezet védelme, megőrzése nélkül lehetlenné válik, illetve a környezet és a fejlődés kérdései nem szétválasztható, és ennek felismerése következtében tudatosan akar és képes változtatni életmódján.

A Program átfogó célkitűzése, hogy hozzájáruljon a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosításához. A környezetügy átfogó felelőssége, hogy feladatai magas színvonalú ellátásával segítse elő az ország társadalmi-gazdasági fejlődését, ugyanakkor tudatosan lépjen fel a társadalmi és környezeti értékek rombolása ellen és hatékonyan hozzájáruljon a környezeti szemléletformáláshoz.

- Tematikus célkitűzések:
  - az uniós természeti tőke védelme, megőrzése és fejlesztése; • erőforrás-hatékony, zöld és versenyképes uniós gazdaság kialakítása;
  - az uniós polgárok megóvása a környezettel kapcsolatos terhelésektől, valamint az egészségüket és jólétüket fenyegető kockázatoktól.
- Ezeket támogató további célkitűzések:
  - a környezetre vonatkozó uniós szabályozás előnyeinek maximalizálása a végrehajtás javításával;
  - a környezetpolitika ismeret- és tudományos alapjának javítása;
  - a környezet- és éghajlat-politikával összefüggő beruházások feltételeinek biztosítása és a környezeti externáliák kezelése;
  - a környezetvédelem integrációjának és a szakpolitikák koherenciájának növelése;
- A helyi és globális kihívásokhoz kapcsolódó célkitűzések:
  - az uniós városok fenntarthatóságának javítása;
  - a nemzetközi környezettel és éghajlattal kapcsolatos kihívások hatékonyabb uniós kezelése.

#### *A IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program és a klímastratégia is a természeti értékek védelmére, a rendelkezésre álló erőforrások hatékony felhasználására hívja fel a figyelmet, valamint arra, hogy a változó környezeti viszonyok miatt kiemelten fontos figyelmet fordítani és felkészülés a klímaváltozás miatt bekövetkező negatív hatásokra.

### **4.1.6 Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia (NÉS2)**

A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia a 2017–2030 időszakra (kitekintéssel 2050-re) készült el. A Stratégia cselekvési irányai – a kormányzati stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével – három időtávra került meghatározásra:

- Rövidtáv: 2017–2020 időszakra előirányzott konkrét feladatok, melyek végrehajtását a külön kidolgozásra kerülő I. Éghajlatváltozási Cselekvési Terv biztosítja;
- Középtáv: a 2021–2030 időszakra előirányzott, stratégiai szintű cselekvési irányok;
- Hosszútáv: a 2030-at követő, 2050-ig kitekintő időszak beavatkozási lehetőségei.

A NÉS-2 a klímapolitika, a zöldgazdaság-fejlesztés és az alkalmazkodás átfogó keretrendszere, amely az éghajlatvédelem céljait és cselekvési irányait foglalja össze, a szakpolitikai és gazdasági tervezés, valamint a társadalom egésze számára.

*A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia a mitigációs és adaptációs célkitűzés-kettősnek megfelelően egy dekarbonizációs és egy adaptációs jövőképre támaszkodik*

- Dekarbonizációs jövőkép – „átmenet a fenntarthatóság felé”

Magyarország a gazdasági versenyképesség és növekedés, a társadalmi jólét megteremtése és a szegénység elleni küzdelem mellett, és az éghajlatvédelem szempontjait egyaránt figyelembe véve fokozatosan áttér az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra. A szakaszos átalakulás fő mozgatórugója a fenntarthatóság felé történő átmenet nemzetstratégiai céljainak elérése, kiemelten a fosszilis

tüzelőanyagoktól való függés mérséklése, az anyag- és energiatakarékos technológiák térnyerése, a tiszta energiaforrások elterjedése vonatkozásában.

- Adaptációs jövőkép: „felkészülni az elkerülhetetlenre, megelőzni az elkerülhetőt!”

Magyarország az éghajlatváltozás következményeit tekintve Európa egyik legsérülékenyebb országa. Az éghajlatváltozás várható magyarországi hatásai okozta következményeknek (természeti, társadalmi és gazdasági) elhárítása érdekében az alkalmazkodás és a felkészülési folyamat már rövidtávon beépül a szakpolitikai tervezésbe és a gazdasági döntéshozatalba.

*A NÉS-2 dokumentumban a következő éghajlatpolitikai alapelvek kerültek figyelembevételre*

- Elővigyázatosság és megelőzés elve

Fő szempont a klímaváltozás miatt bekövetkező emberi és anyagi veszteségekkel fenyegető kockázatok megelőzése és az azokra való felkészülés. Ezek a tevékenységek prioritást élveznek a passzív alkalmazkodással, helyreállítással szemben. Az elővigyázatosság elve több az éghajlatváltozással foglalkozó nemzetközi és EU-s dokumentum is tartalmazza.

- Átterhelések elkerülésének elve

A megfogalmazni kívánt klímavédelmi beavatkozások nem vezethetnek újabb fenntarthatósági problémákhoz, azok nem helyezhetik át a terhelés súlypontját más környezeti elemekre vagy földrajzi területekre.

- Közös, de megkülönböztetett felelősség elve

A kialakult helyzetért, vagyis az üvegházhatású gázok megnövekedett légköri koncentrációjáért és jelenlegi kibocsátási szintjéért, illetve az ennek következtében erősödő globális éghajlatváltozási kockázatot a kibocsátók történelmi emisszióik arányában felelősek.

- A fenntarthatóság felé való átmenet elve

A fenntarthatóság felé való átmenet célja a közjó tartós biztosítása, vagyis a jó lét lehetőségének alapját jelentő erőforrások hosszabb távú megóvása.

*A jövőképek elérése érdekében a NÉS-2 háromszintű célrendszert határoz meg, melyek célhierarchiában igazodnak egymáshoz. A rendszerben az átfogó célok a hazai éghajlatpolitika prioritásait határozzák meg, míg a specifikus célok és a beavatkozások az átfogó célok részletesebb, szakterületi kifejtését jelentik.*

- Átfogó célok

- Fennmaradás és tartamos fejlődés egy változó világban

Az éghajlatváltozás veszélyezteti nemzeti erőforrásainkat (természeti, humán és gazdasági), ezért cél az élhetőség tartós biztosítása, természeti értékeink, erőforrásaink (termőföld, ivóvíz, biológiai sokféleség), és kulturális kincseink megőrzése, valamint az emberi egészség védelme. Továbbá cél a fenntartható, fejlődés, amely az erőforrások takarékos és hatékony használatát feltételező gazdasági formára történő áttérést jelenti.

- Adottságok, lehetőségek és korlátok megismerése

Az éghajlatváltozás jelenségének, azok hatásainak, területi jellemzőinek, valamint társadalmi-gazdasági következményeinek feltárása tudományos megalapozottságú vizsgálatot igényel. Az emisszió csökkentéséhez és a költséghatékony alkalmazkodás kialakításához a célirányos K+F, innovációs tevékenységekre kell alapozni.

- Specifikus célok
  - Dekarbonizáció

A dekarbonizáció során cél az éghajlatváltozás elleni küzdelem keretében, a nemzetközi szervezetekben és EU tagságunkból adódó kötelezettségek figyelembevételével mellett az alacsony szén-dioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése és a természetes elnyelő-kapacitások megerősítése révén.

- Az éghajlati sérülékenység területi vizsgálatának térinformatikai megalapozása

Cél, hogy a hazai kutatásokon és a földmegfigyelés eredményein alapuló felmérésekkel egy többcélú felhasználásra alkalmas térinformatikai adatrendszer kifejlesztése és folyamatos működtetése, amely objektív információkkal segíti a változó körülményekhez való alkalmazkodást megalapozó rugalmas döntés-előkészítést, döntéshozást és tervezést.

- Alkalmazkodás és felkészülés

Az alkalmazkodás célja, hogy a nemzeti erőforrások (természeti, humán és gazdasági) kapacitásainak és minőségének megőrzése, és az ehhez kapcsolódó a változó külső feltételekhez alkalmazkodás előmozdítása. További cél, hogy a felkészülés összehangoltan reagáljon a klíma-, energia-, élelmiszer- és vízbiztonság, valamint az infrastruktúra-biztonság hosszútávon fennálló problémaköreire.

- Éghajlati partnerség biztosítása

Cél, hogy a magyarországi klímapolitika széleskörű partnerség és társadalmigazdasági konszenzus keretei között valósuljon meg. Növelni szükséges az éghajlatváltozással, a megelőzési és alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottságot és közbizalmat. Erősítendő a civil, karitatív és egyházi szervezetek, az önkormányzatok, a gazdasági érdekképviseletek, kamarák részvételét, mivel a klímapolitikai célok költséghatékony teljesítéséhez az állami forrásokon kívüli keretek bevonása is elengedhetetlen.

- Beavatkozási területek

A beavatkozási területeket a NÉS-2 alábbi három fejezete ismerteti:

- Hazai Dekarbonizációs Útiterv (HDÚ)
- Nemzeti Alkalmazkodási Stratégia (NAS)
- Horizontális eszközök

*A Második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia és a városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Jelen stratégia a NÉS2-ben meghatározott alapelvekkel összhangban került összeállításra. Mindkét stratégia felvázolja a cselekvési pontokat (az alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés, az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, a természetes elnyelőkapacitások megerősítése), ahol elérhetővé válik a klímaváltozás negatív hatásainak mérséklése, megállítása, esetleges visszafordítása. Ennek érdekében a rendelkezésre álló erőforrásokkal tudatos és fenntartható módon kell bánni. A két dokumentum rögzíti, hogy növelni kell a köztudatban az alkalmazkodási intézkedésekkel kapcsolatos tájékozottságot, illetve azt, hogy a különböző szférák közötti összefogásra van szükség ahhoz, hogy a meghatározott célok elérhetőek legyenek.

#### **4.1.7 Nemzeti Energiastratégia**

A Nemzeti Energiastratégia 2030-ig szóló tervdokumentum, mely Magyarország energiaellátásának hosszútávú biztosítását tűzte ki célul. A stratégia külön fejezetet szentel a klímapolitikának, melyben kifejti, hogy a klímaváltozás negatív környezeti hatásainak enyhítése és az azokhoz való alkalmazkodás érdekében (adaptáció és mitigáció) a megelőzésre és a felkészülésre kell nagy hangsúlyt fektetni. A stratégia jövőképe és célja, hogy az energiahatékonysági intézkedések hatására csökkenő

energiafogyasztás, új és innovatív technológiák alkalmazása legyen elérhető, valamint célzott szemléletformálással karbon-tudatossá váljon a társadalom. A hazai erőforráskészleteket és a stratégiai tartalékok felhasználását „jövőtudatosan” kell kezelni, hisz ez mindannyiunk közös érdeke és felelőssége. *A stratégia az alábbi átfogó intézkedéseket fogalmazza meg az energiasztruktúra váltás szükséges véghezvitelének elemeiként*

- I. A teljes ellátási és fogyasztási láncot átfogó energiahatékonysági intézkedéseket;
- II. Az alacsony CO<sub>2</sub> intenzitású – elsődlegesen megújuló energiaforrásokra épülő villamosenergia-termelés arányának növelését;
- III. A megújuló és alternatív hőtermelés elterjesztését;
- IV. Az alacsony CO<sub>2</sub> kibocsátású közlekedési módok részesedésének növelését.

E négy pont megvalósításával jelentős előrelépés tehető a fenntartható és biztonságos energetikai rendszerek létrehozása és a versenyképes gazdaság kialakítása mellett a klímavédelem felé is.

*A Nemzeti Energiastratégia és városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A Nemzeti Energiastratégia és Szigetvár Város klímastratégiája szorgalmazza az energiahatékonysági intézkedések véghezvitelét, a megújuló energiaforrásokra épülő energiatermelést (elektromos- és hőenergia egyaránt), valamint az alacsony szén-dioxid kibocsátású közlekedési módok előnyben részesítését.

#### **4.1.8 Nemzeti Épületenergetikai Stratégia (NÉES)**

---

A Nemzeti Épületenergetikai Stratégia szakmapolitikai célkitűzései szoros kapcsolatban állnak a Nemzeti Energiastratégiaiban megfogalmazott célokkal, pontosabban a NÉES megvalósításának a célja a Nemzeti Energiastratégiaiban kitűzött célok teljesítése az elérhető legnagyobb nemzetgazdasági, társadalmi haszon mellett. A stratégiaiban megfogalmazott célok az alábbi tevékenységekhez járulnak hozzá:

- Harmonizáció az EU energetikai és környezetvédelmi céljaival
  - Épületkorszerűsítés, mint a lakosság rezsiköltség csökkentésének eszköze
  - Költségvetési kiadások mérséklése
- Az energiaszegénység mérséklése, ÜHG kibocsátás-csökkentés

*A Nemzeti Épületenergetikai Stratégia és a szigetvári Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A városi Klímastratégia kiemelt fontossággal kezeli az épületeken végrehajtandó energetikai, energia-gazdálkodási fejlesztéseket, mint ahogy azt a Nemzeti Épületenergetikai Stratégia is. Mindkét stratégia felhívja a figyelmet a fenntarthatóság és klímavédelem jegyében az épületek energetikai szempontú korszerűsítését az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése mellett.

#### **4.1.9 Nemzeti Környezettechnológiai Innovációs Stratégia (NKIS)**

---

A Nemzeti Környezettechnológiai Innovációs Stratégia fő problémafelvetése, hogy a helyi, regionális problémák mára már globális szintűvé váltak. Ennek okán a társadalomnak szembe kell néznie a súlyos környezeti, és az azokból is eredő társadalmi, gazdasági kihívásokkal. A jövőre nézve a globális környezeti változás, az energiahordozók szűkössége és a fenntartható fejlődés követelményeinek teljesítése nagy kihívásokat jelentenek, így szükségessé válik a fenntartható fejlődés technológiai hátterének megteremtése. Ezeket a fejlesztéseket pedig úgy kell végrehajtani, hogy azok hozzájáruljanak a

foglalkoztatás és az ország versenyképességének növeléséhez, és ezzel a társadalom jóllétének biztosításához és a környezet védelméhez is. A Stratégia meghatározza a következő évtized irányvonalait és szükséges intézkedéseit a hazai környezettechnológia és a környezettechnológiai innováció területén.

Ahogy a városi Klímastratégiában úgy a környezettechnológiai innovációban is szemléletváltásra, a szemléletformálásra helyeződik a hangsúly. Vagyis túl kell lépni azon, hogy „csővégi” megoldásokkal igyekszünk kezelni a környezeti problémákat, ehelyett az életciklus-alapú, megelőző szemléletre alapozva kell megakadályozni, vagy a lehető legnagyobb mértékben csökkenteni azok kialakulását. A stratégia átfogó célja, hogy olyan környezettechnológiai innovációk kerüljenek bevezetésre és támogatásra, amelyek elősegítik az ökológiai lábnyom csökkentését, a természeti erőforrásokkal való takarékos bánásmódot, valamint támogatják a fenntartható gazdasági fejlődés elérését.

A stratégiában megfogalmazott részterületi célok:

- az elsődleges nyersanyagok felhasználásának csökkentése;
- a másodlagos nyersanyagok növekvő felhasználása;
- a magas hozzáadott értékű, tudásigényes technológiák kifejlesztése, elterjesztése;
- egyszerű, olcsó, a természet energiáit bölcsen hasznosító, tömegek által is használható, környezetbarát technológiák kifejlesztése, széles körű alkalmazása;
- a gazdaság fenntartható anyaggazdálkodás felé való elmozdítása;
- erőforrás-hatékonyság, valamint a kiemelt jelentőségű erőforrások (víz, termőföld) takarékos használata és minőségének hosszútávon történő megóvása;
- a környezettechnológia beavatkozási alapkoncepciójának megváltoztatása, a „csővégi” szemlélet helyett a megelőzési szemléletet előtérbe helyezése;
- megújuló, megújítható erőforrások (anyag és energia) használatának növelése;
- hulladékhasznosítás fejlesztése, újrahasználat elősegítése;
- bioalapú nyersanyagok környezetvédelmi szempontból fenntartható használata / újrahasznosítása.

*A Nemzeti Környezettechnológiai Innovációs Stratégia és a Szigetvár Városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Az NKSI a városi klímastratégiához hasonlóan szorgalmazza a fosszilis alapú energiatermelés csökkentését és a megújuló energiaforrások minél szélesebb körű alkalmazásának térnyerését. Mindkét dokumentum kiemeli a gazdaság fenntartható anyaggazdálkodás felé történő elmozdításának szükségességét és a hulladékok minél szélesebb körben történő újra használatát.

#### **4.1.10 Energia- és Klímatudatossági Szemléletformálás Cselekvési Terv**

---

Az Energia- és Klímatudatossági Szemléletformálás Cselekvési Terv elsődleges célja az energia- és klímatudatosság eszméjének elterjesztése. A Tervdokumentumban megfogalmazott gondolatokat rövid távon (2020-ig) megvalósítandó intézkedések formájában kívánja a Kormány végrehajtani, melyek így jelentős mértékben hozzá tudnak járulni a klímavédelemhez, az energiahatékonysággal kapcsolatos szemléletformáláshoz és a fogyasztói szokások megváltoztatásához. A Cselekvési Terv az alábbi intézkedéseket jelöli ki, melyek a szigetvári Klímastratégiában rögzített célkitűzésekkel is párhuzamba állítható:

- a fenntarthatósági szempontokhoz illeszkedő, klíma- és energiatudatos viselkedések elterjesztéséhez és erősítéséhez, azon keresztül az üvegházgáz-kibocsátás, a környezeti terhek, a lakossági energiaköltségek és energetikai importfüggőségünk csökkentése;
- a klímaváltozás káros hatásaira való társadalmi felkészülés elősegítése;
- az alacsony üvegházgáz-kibocsátású energiatermelési módok (a nukleáris mellett a megújuló energia-termeléssel), továbbá az anyagában nem hasznosítható hulladék energetikai célú hasznosításával kapcsolatos ismeretek elsajátításához és azok társadalmi elfogadottságának növelése.

A Cselekvési Terv ezen rövid távú intézkedései megteremtik a szemléletformálás hosszú távú megvalósításának az alapjait.

*Az Energia- és Klímatudatossági Szemléletformálás Cselekvési Terv és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Mindkét dokumentum célja, hogy ismeretanyagával hozzájáruljon a fenntarthatósági szempontokhoz illeszkedő, klíma- és energiatudatos viselkedések elterjesztéséhez és erősítéséhez, emellett felhívja a figyelmet a klímaváltozás káros hatásaira és az azokra való felkészülésre, valamint népszerűsítse a megújuló energiaforrások hasznosításának lehetőségeit.

#### **4.1.11 Magyarország Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terve 2020**

A Nemzeti Cselekvési Terv (NCsT) az ország energiabiztonságának érdekében kiemelt fontossággal kezeli az energiatermelésben a megújuló energiaforrások jövőben tervezett minél elterjedtebb hasznosítását. A Cselekvési terv fő célja, hogy az ország erőforrásaira építve elősegítse, az import nyersanyagoktól (kőolaj, földgáz) való függőség csökkentésével a társadalmi és gazdasági szféra fejlődését és jólétét. Ezek elérése érdekében jelentős szerep jut a népesség és a gazdasági szereplők körében végrehajtani kívánt szemléletformálásnak és tájékoztatásnak.

*A Magyarország Nemzeti Energiahatékonysági Cselekvési Terve és a városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Az NCsT és jelen klímastratégia hasonló eszmék mentén kívánja megreformálni a hazai energiatermelési tevékenységet. A Cselekvési Terv a stratégiához hasonlóan szorgalmazza a megújuló energiaforrások minél szélesebb körben történő hasznosítását, illetve az energiakitettségek csökkentését. Mindkét dokumentum ezek végrehajtása érdekében nagy szerepet juttat a szemléletformálásnak.

#### **4.1.12 A Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP)**

A 2014-2020-as tervezési időszakra vonatkozóan a KEHOP, vagyis a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program az a legjelentősebb program, amely az elkészült operatív programok közül a rendelkezésre álló uniós forrásokból a legnagyobb aránnyal támogatja környezeti ügyeket. A KEHOP fő célkitűzése a fenntartható módon, magas hozzáadott értékű gazdaságra és a foglalkoztatás növelésére épülő gazdasági növekedés elősegítése, oly módon, hogy a fejlődés az emberi jólét és a környezeti elemek védelme mellett valósuljon meg. Az KEHOP-ban megfogalmazott beavatkozási irányok a következők:

1. Klímaváltozáshoz való alkalmazkodás
2. Települési vízellátás, szennyvíz-elvezetés és –tisztítás, szennyvízkezelés fejlesztése

3. Hulladékgazdálkodással és kármentesítéssel kapcsolatos fejlesztések
4. Természetvédelmi és élővilág védelmi fejlesztések
5. Energiahatékonyság növelése, megújuló energiaforrások alkalmazása

A beavatkozási irányokat átfonják az operatív programban meghatározott horizontális célok:

- a klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak megelőzése és mérséklése
- az erőforrás-felhasználás hatékonyságának fokozása
- a szennyezések és terhelések megelőzése és mérséklése
- az egészséges és fenntartható környezet biztosítása

*A KEHOP és a Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A városi klímastratégia közvetve, illetve közvetlen módon is kapcsolódik az operatív programban meghatározott öt beavatkozási irányhoz, valamint közös célokat jelöl ki a KEHOP-ban megfogalmazott horizontális célokkal is.

## 4.2 Kapcsolódás a térségi tervdokumentumokhoz

### 4.2.1 Baranya Megye Klímastratégiája

---

A megyei klímastratégia célja az, hogy a megye és a benne található települési önkormányzatok a későbbiek folyamán csatlakozzanak a klímabarát települések nemzetközi és hazai szövetségeihez és különös figyelmet fordítsanak a végrehajtani kívánt fejlesztéseikkor a fenntarthatóságra, a környezetre és a klíma védelmére.

A klímastratégia tervezetten ugyan 2030-ig, de maga a szemlélet határozatlan időre szól. Végrehajtása addig tart, míg a megye, az önkormányzatok és a társadalom elkötelezett lesz/marad a klímavédelmi cselekvések mellett.

Ezen belül a megyei klímastratégia jövőképe a következő:

#### **Klímatudatos Baranya – Ahol mindenkinek szerepe van!**

A Baranya megyei klímastratégia fő feladatként a szemléletformálást tűzte kis célul. A stratégia jövőképét meghatározó mottó is azt hivatott sugallani, hogy a klímaváltozás elleni mozgalomban minden területi szereplőnek (önkormányzatok, gazdasági szféra, civil szféra, helyi társadalom, stb.) fontos feladata van.

A megyei klímastratégiában foglaltak végrehajtása jelentős költségigénnyel bír. Jelen stádiumban az intézkedésekhez rendelt szükséges források nem határozhatók meg egzakt módon. Ennek oka az, hogy a stratégia időtávja 2030-ig szól és még nem állnak rendelkezésre azok az információk, amelyek a támogatáspolitikai rendszer várható alakulását ismertetnék.

A klímastratégia által meghatározott programoknak több olyan eleme is van, amely nem igényel különösebb pénzbeli ráfordítást, viszont a stratégia sikere nagymértékben múlik a térségben rendelkezésre álló anyagi forrásokon. A stratégia célkitűzéseinek eléréséhez szükséges költségeket egyrészt önkormányzati forrásokból kell előteremteni, másrészt pedig a pályázati lehetőségeket kell megfelelően felhasználni a célok megvalósítása érdekében.

*Átfogó klímastratégiai célterületek programok*

A megyei klímastratégiájában az átfogó célhoz három specifikus célterület tartozik, amelyek a megyei önkormányzat által elindított és koordinált, az önkormányzaton kívül számos más szereplő részvételét is biztosító programokon belüli aktivitások nyomán valósul meg, a következők szerint:

- Csökkenő kibocsátás, növekvő jólét – kibocsátás-csökkentési célkitűzések és intézkedések:
  - a Megújuló Baranya;
  - a Fenntartható Mobilitás Baranyában és
  - a Baranyai Körkörös Gazdaság programok.
- Alkalmazkodás az elkerülhetetlenhez – klímaadaptációs célkitűzések és intézkedések:
  - A Hűvös község háza, hűvös kultúrház;
  - a Vízvisszatartó;
  - a Fenntartható örökség, vonzó környezet és
  - a Baranyai Gazdag Termés programokat. Az alkalmazkodást segítő programok.
- Te is része vagy! – szemléletformálási célkitűzések és intézkedések:
  - Az átfogó klímatudatosság érdekében tervezett folyamatos (évente ismétlődő) kommunikációs akciók
    - *Versenyek gyerekek, fiatalok (óvodások, általános és középiskolások) számára*
    - *Pályázatok helyi környezet- és városvédő, lokálpatrióta egyesületek számára*
    - *Pályázatok települési önkormányzatoknak*
    - *Kiválósági pályázatok helyi vállalkozók, illetve multinacionális cégek számára*
    - *Figyelemfelkeltő akciók a széles lakossági köröknek*
  - Az egyes beavatkozások, intézkedések projekt kommunikációja

#### *A megyei és a városi Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

A megyei és a városi klímastratégia kapcsolatrendszer – az ország önkormányzati fejlesztés-finanszírozási rendszeréhez hasonlóan két párhuzamos, egymással összehangolt szálon valósul meg. Az egyik – az elmúlt időszakban mértékében jelentősebbnek mondható – ezek közül a kormányzati tervezésű, nagyrészt EU-s támogatásból megvalósuló finanszírozású, ágazatinak mondható operatív programokban való részvétel, ahol a pályázati kiírások nagyrészt az országos szintű tervekhez, célokhoz való illeszkedést követelik meg. A másik kapcsolati szál a megyei tervekre alapozott támogatási programokban való részvétel, amely az elmúlt évtizedben csak a támogatások kisebb részterületét kitevő területi elosztású operatív programokban – előbb a ROP-ban, később a TOP-keretei között – valósult meg. Ez a párhuzamosság azért nem okoz jelentősebb zavart, mert a megyei klímastratégia maga is összehangolt az országos tervekkel, az átfogó célok lényegükben azonosak különbség csak a beavatkozások területén van, amelyek természetesen megoszlanak a nemzeti és önkormányzati kormányzati kompetenciáknak megfelelően. Így a nemzeti és a megyei szintű dokumentumok rendszerint kiegészítik egymást, ami a települési Klímastratégia számára ilyen formában is világos keretet nyújt.

Ezen belül a megyei Klímastratégiával való tartalmi kapcsolat kétirányú: a város része a megyének, így a megye egésze, vagy nagyobb része számára megfogalmazott célokat és intézkedéseket a városi tervezés során is figyelembe kell venni, ugyanakkor – ugyanezen okból – a megyei tervezés során is figyelembe kell venni a megyét alkotó települések – köztük Szigetvár – saját helyzetét, céljait, terveit. Ez a megyei tervezés folyamatában 2018-ban megfelelő módon megtörtént, így a szigetvári klímastratégia számára a megyei tervben foglaltak megfelelő alapot nyújtanak, mind a város saját fejlesztéseire, mind pedig azok térségi összehangolásához.

## **4.2.2 Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiója és Területfejlesztési programja**

A Területfejlesztési Konceptióban és Programban megállapított komplex célrendszer és a városi Klímastratégiában megfogalmazott célok között szoros a kohézió. Mindhárom dokumentum kiemeli, hogy a stratégiai erőforrásokat fenntartható módon kell használni, hogy azok hosszútávon biztosítani

tudják a megye és a város gazdasága és társadalma számára a jólétet. A Konceptióban a megye 2030-as évre vonatkozó jövőképét a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan megfogalmazott specifikus és területi célok megvalósulásával kívánjuk elérni, melyek több pontja is illeszkedik a Klímastratégia által végrehajtani kívánt tevékenységekhez.

A Baranya megye Területfejlesztési Konceptió és Program kapcsolódó átfogó céljai:

➤ III. Természet- és energiatudatos megye

Cél a környezetvédelmi infrastrukturális ellátottság javítása, a környezet-, élelmiszer- és energiabiztonság megteremtése, a környezeti és klímaváltozással járó kockázatok csökkentése.

A Baranya megye Területfejlesztési Konceptió és Program kapcsolódó átfogó céljai:

➤ 1. Stratégiai cél: Helyi gazdaságok fejlesztése

Cél a megye saját belső erőforrásain alapuló gazdaságfejlesztés és patrióta szemlélet kialakítása, valamint az energiaellátásban való függetlenség minél nagyobb arányban történő elérése, a közösségi szintű energiatermelő- és ellátórendszerek elterjedésének ösztönzése.

➤ 5. Stratégiai cél: Stratégiai erőforrások fenntartható használata

A megye gazdaságának jövőbeli fejlődése és a lakosság magasabb életminőségének biztosítása megköveteli a környezeti állapot javítását, a környezeti fenntarthatóságra törekvő új szemléletű, racionális környezet-, illetve erőforrás gazdálkodást.

➤ 6. Stratégiai cél: Elérhetőség és mobilitás javítása

Cél az elérhetőség és az élhető környezet együttes javítása oly módon, hogy az előmozdítsa a fenntartható közlekedési rendszerek létrejöttét. Mindemellett cél, hogy a környezetszennyezés (károsanyag-, üvegházgáz kibocsátás, zaj-, por- és látvány szennyeződés) és az energiafogyasztás csökkentésével egy erőforrás-hatékony közlekedés valósuljon meg.

*Baranya Megye Területfejlesztési Konceptiójának, Területfejlesztési Programjának és a Baranya megyei Klímastratégia kapcsolódási pontjai*

Baranya megye Klímastratégiája és Területfejlesztési Konceptiója és Terve a meghatározott stratégiai célok közül az 1., az 5. 6. pontban mutat kapcsolódást. Jelen stratégia a Területfejlesztési Konceptióval és Tervvel párhuzamosan szorgalmazza a helyi gazdaság megerősítést, a megyében található erőforrások fenntartható felhasználását, valamint egy jobb, fenntarthatóbb és környezetbarát mobilitási rendszer kialakítását.

### 4.2.3 Baranya megye Területrendezési Terve

---

Baranya megye Területrendezési terve a Klímastratégiához hasonlóan kiemelten kezeli azokat a környezeti problémákat, konfliktusokat, melyek területi vonzatú, megyei és települési szintű összefogást, térségi szintű intézkedéseket igényelnek. A területrendezési terv kiemelt célként foglalkozik **a megye környezeti állapotának javításával, a környezeti elemek veszélyeztetettségének csökkentésével, illetve a lakosság egészségügyi állapotával.** A tervdokumentum a különböző környezeti elemek terheltségét és szennyezését nem külön-külön vizsgálja, hanem egységesen kezeli. A rendezési tervben elvégzett konfliktuselemzés, és azok elemei több pontban is megegyeznek a stratégiában is megfogalmazott problématerületekkel. A rendezési terv az alábbiakat jelöli meg környezeti konfliktus területeiként:

- Közlekedés és az abból eredő légszennyezés; ☒ Hulladékgazdálkodás; ☒ Csapadékvíz – és szennyvíz-elvezetés; ☒ Ipari tevékenységből származó szennyezés; ☒ Mezőgazdasági tevékenységből származó szennyezés;

A felsorolt tevékenységekkel részletesen a klímastratégia helyzetelemző és a megye területén fellépő veszélyeztető tényezők bemutatása fejezet foglalkozik.

Baranya megye Területrendezési Tervének és a Baranya megyei Klímastratégia kapcsolódási pontjai:

Baranya megye Területrendezési Terve kijelöli ugyanazokat a környezeti konfliktus területeket, amelyeket jelen Klímastratégiai is kiemelt veszélyforrásoknak tekint a klímaváltozás szempontjából. Ahogy a stratégiának, úgy a területrendezési tervnek is célja a megye környezeti elemei veszélyeztetettségének csökkentése, a természeti környezet állapotának és a lakosság egészségügyi állapotának javítása.

## **4.3 A városi klímastratégiai és energetikai tervezés helyi tervezési kapcsolódási pontjai**

### **4.3.1 Szigetvár Településfejlesztési Konceptiója**

Szigetvár 2015-ben elfogadott Településfejlesztési Konceptiójának lényeges eleme a város klimatikus és energetikai szempontból is fenntartható jövőképe.

A koncepció gazdasági jövőképének egyik pillére „a város megújuló energiapotenciáljának (fotovoltaikus, geotermális, biomassa, biogáz) hasznosítása, ami több szempontból is komoly jelentőséggel bír. Fontos egyfelől az elérhető költségmegtakarítások révén a város költségvetési pozíciójának hosszú távú stabilizálása szempontjából, másfelől az iparterületek, ipari parkok olcsó energiával történő ellátása révén versenyelőnyt biztosít a befektetők letelepítéséért történő versenyben.” Feltehetően ezzel összhangban létesültek az elmúlt években jelentős napelemparkok a város külterületein.

A célrendszer környezeti jövőképében szintén hangsúlyosan szerepel „a városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével”, továbbá a „Zöld megoldások alkalmazása a városfejlesztési beavatkozások során a környezet megóvása, az erőforrások hatékony és takarékos felhasználása érdekében.” célkitűzés is.

A horizontális célok között négy is szorosan összefügg a klíma- és energiagazdálkodás kérdésével:

- A klímaváltozáshoz történő alkalmazkodás, kockázatkezelés, lépések az energiafüggetlenség felé, ivóvízvédelem, megfelelő minőségű és mennyiségű élelmiszertermelés biztosítása
- Alacsony vízfelhasználású és alacsony széndioxid (CO<sub>2</sub>) kibocsátású formák felé történő elmozdulás előmozdítása valamennyi szektorban
- A környezet védelme, a hatékony erőforrás- felhasználás elősegítése
- A fenntartható közlekedés támogatása, szűk keresztmetszetek felszámolása kulcsfontosságú infrastrukturális hálózatokban

A jövőkép négy térségi pillére a következő célkitűzést is magában foglalja: „ a város térségi megközelíthetőségének fejlesztésével a közlekedési terhelés csökkentése, környezet és klímabarát közlekedésszervezés eredményeként a Világörökségi helyszín megőrzése”.

A részletes kifejtésben A város gazdasági alapjainak újjáépítése stratégiai cél 1. operatív céljának 2. rész célja a „Szigetvár megújuló energia-potenciáljának kiaknázása” címet viseli, és ezt a következőképpen indokolja: „A város megújuló energiapotenciáljának (fotovoltaikus, geotermális, biomassa, biogáz) hasznosítása fontos, mert az elérhető költségmegtakarítások révén a város költségvetési pozíciójának hosszú távú stabilizálását szolgálja, másfelől az iparterületek, ipari park(ok) olcsó energiával történő ellátása révén versenyelőnyt biztosít a befektetők letelepítéséért történő versenyben.” A rendelkezésre álló erőforrásként a terv a megújuló energia potenciált, valamint a város közszolgáltatóit sorolja fel, míg szükséges erőforrásnak a TOP és a KEHOP forrásait említi, és elvégzendő feladatként sorolja fel a következőket:

- megújuló energia-kataszter készítése,
- város-városkörnyék együttműködések kialakítása agrárbázisúagrár-bázisú biogáz üzem input-ellátásának biztosítása céljából,
- önkormányzati ingatlanok energiahatékonyság-javító beruházásainak előkészítése,
- lakossági energiahatékonyság-növelő beruházások önkormányzati támogatása,
- hidroszolár erőmű megvalósíthatóságának vizsgálata,
- - geotermikus energiára alapozott üvegházi növénytermesztés feltételeinek kialakítása,

majd indikátorként a „megújuló energia-termelés MW/év” és a „fajlagos energiaköltség Ft/MW” mutatókat javasolja.

A 2. operatív cél „A Helyi Gazdaság megerősítése (a jövedelem-egyenleg javítása)” címet viseli, és ezen belül „A város és a városkörnyék együttműködése (pl. CLLD4) az élelmiszergazdaság, esetleg az agráreredetű energiaforrások hasznosítása, valamint a falusi turizmus területén” részcélon belül a térségi város-városkörnyék termelési célú együttműködésének kialakítása, erősítése érdekében a feladatok közé sorolja a várostérség energetikai kapacitásainak felmérését az agrárbázisú megújuló energiaforrások feltárása érdekében.

A „Fenntartható, élhető, vonzó környezet megteremtése” stratégiai cél keretein belül a város élhetőbbé, fenntarthatóbbá tétele érdekében többek között a következők indokoltak:

- Folytatni szükséges a Szent István lakótelepi, a Radován téri és a Móra Ferenc lakótelepi társasházak komplex energetikai fejlesztésének támogatását. indokolt lehet az Önkormányzat részéről – akár az érintett lakóközösségek bevonásával – egy pénzügyi alap létrehozása, amely a jövőben lehetővé teszi a felújítási programok megvalósítását.
- Folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a megújuló energiák (fotovoltaikus, geotermális, biomassa, biogáz).

Ezen belül a klíma- és energiagazdálkodással egyaránt összefüggésben vannak „A városi környezet vonzóvá tétele: az épített- és természeti környezet minőségének javítása a fenntarthatóság követelményeinek figyelembevételével” elnevezésű 2. rész cél keretében megfogalmazott alábbi beavatkozások:

- Általánosságban szükséges a városi közterek, közparkok rekonstrukciónak megvalósítása, azok gondozására kiemelt figyelmet szükséges fordítani.
- Folytatni szükséges a Szent István lakótelepi, a Radován téri és a Móra Ferenc lakótelepi társasházak komplex energetikai fejlesztésének támogatását. indokolt lehet az Önkormányzat részéről – akár az érintett lakóközösségek bevonásával – egy pénzügyi alap létrehozása, amely a jövőben lehetővé teszi a felújítási programok megvalósítását.
- Folytatni kell a lakások, intézmények és vállalkozások energiaellátási rendszerének átalakítását oly módon, hogy minél nagyobb arányban legyenek használatosak a megújuló energiák (fotovoltaikus, geotermális, biomassa, biogáz).

A „3.2. A meghatározott területigényes elemek alapján javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeire, térbeli rendjére és a területfelhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra” című fejezet a lakóterületek területfelhasználásánál szükségesnek tartja a nagyvárosias lakóterületeken a lakóépületek energia felhasználásának csökkentését, a zöldfelületek minőségének, a parkolási lehetőségeknek a javítását, a gazdasági területeken a megújuló energia alkalmazását, az akcióterületeken a komplex energetikai háttérsektor kialakítását, hidroszolár erőmű, biogáz erőmű, energianövény termesztés formájában. A különleges területeken a megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló területek kialakítása indokolt.

### 4.3.2 Szigetvár Integrált Településfejlesztési Stratégiája

A 2015-ben elfogadott ITS – az előírt tervezési folyamat és tartalom keretében – beidőzíti a Településfejlesztési Konceptió átfogó célrendszerét, majd erre alapozva fejti ki a következő középtávú tervidőszak tennivalóit. Ezekben belül a klíma- és energiatudatos fejlesztések hét projekttel képviseltetik magukat az összesen 34-ből, a következők szerint:

13. táblázat: Szigetvár ITS szerinti klíma- és energiatudatos fejlesztési tervei, Forrás: Szigetvár ITS

Projekt megnevezése	Költségelőirányzat millió Ft
Üvegházak, geotermikus energiával - szociális foglalkoztató	390
Az önkormányzat energiahatékonyságának és a megújuló energia - felhasználás arányának növelése érdekében a gyógyfürdő és a tanuszoda komplex energetikai korszerűsítése	100
Távfűtési rendszer korszerűsítése	230
Bölcsőde és óvodák fejlesztése, korszerűsítése, bölcsődei férőhelyek bővítése	400
Vízrendezési problémák kezelése Szigetváron és Zsibót-Becefa településeken	200
Polgármesteri Hivatal, Könyvtár, Vigadó, Kumilla Hotel fűtési, energetikai rendszerének korszerűsítése	200
A Tinódi Lantos Sebestyén Általános Iskola energetikai korszerűsítése Szigetváron	190
<b>Összesen</b>	<b>1.710</b>

A több mint 1,7 milliárdos összeg szigetvári léptékben is jelentősnek mondható, ugyanakkor az 2015-2022 közötti időszakra az összes projektre tervezett 12.522 millió forinthez képest jól érzékelteti a klíma- és energiatudatosság fontosságának helyzetét a többi fejlesztéshez képest.

Sajátossága a dokumentumnak hogy szinte kizárólag EU-s, illetve kormányzati forrásokból megvalósuló projektek szerepelnek benne, önkormányzati saját forrásból megvalósuló nem található benne, ami viszont a hazai önkormányzati rendszer árnyoldalaira is rávilágít, hiszen az önkormányzatok nagymértékben kitétek a pályázati rendszer adottságainak. Az ITS jól mutatja a településfejlesztés hazai adottságainak másik jellegzetességét, ugyanis azt, hogy szinte kizárólag a közvetlen közhatalmi finanszírozású projektek szerepelnek benne, és nincs nyoma a fejlett nyugati európai városokban meglehetősen gyakori – és Magyarországon sem ritka – közhatalmi és magántőke együttműködéssel létrejövő projekteknek, amelyek sokszor lehetővé teszik azt, hogy megtérülő beruházásokat – és az energetikai korszerűsítések gyakran ilyenek – privát források generálásával sokszereplős kapcsolatrendszer keretén belül hozzon létre a város. Különösen hiányzik a lakossági forrásokat mobilizáló akciók, jóllehet a város energiafogyasztásának túlnyomó részét a lakossági és gazdasági felhasználás adja.

### **4.3.3 Szigetvár Településszerkezeti Terve**

---

A város 2017-ben jóváhagyott településszerkezeti terve a műfaj keretein igen színvonalas munka, amelyet jelentős részben a Településfejlesztési Konceptiót és az ITS-t is jegyző csapat készített. Bár az ilyen tervek alapvető feladata a város területhasználatának és infrastruktúra-hálózatának a hosszútávra előrettekintő előretervezése, az alátámasztó fejezetek, különösen a tájrendezési, zöldfelületi és az energetikai munkarészek – a stratégiai tervekkel összhangban – jó alapot adnak a klíma- és energiastratégiai tervezés fő problémaköreinek műszaki jellemzőihez is.

### **4.3.4 Szigetvár Helyi Építési Szabályzata**

---

Szigetvár Helyi Építési Szabályzata – és Szabályozási terve, amelyről a Településszerkezeti tervre épülően szintén 2017 végén alkotott rendeletet a város képviselő-testülete – az előbbihez hasonlóan igényes szakmunka, amely a meglehetősen szorosan szabályozott műfaj keretein belül progresszív megoldásokkal teszi lehetővé a települési környezet értékőrző fejlesztését, a klímagazdálkodással és a városi energetikával kapcsolatosan stratégiai vagy operatív szerepe nincs.

## 5 JÖVŐKÉP ÉS CÉLRENDSZER

---

### 5.1 Városi klímavédelmi jövőkép

Szigetvár **2050**-re olyan élhető, vonzó, klímatudatos, **közel nulla energiamérlegű** kisvárossá válik, ahol a lakosság saját, és utódai élet-körülményei iránti felelősségtől vezetve törekszik a klímatudatos életmódra.

Az épületállomány és a városon belüli közlekedés **energiafelhasználása legfeljebb 25%-a 2010 évinek**, az energiafogyasztás **legalább 50%-át helyben termelt megújuló energiával** fedezik és a település **zöldfelületei legalább 20%-kal növekednek**.

Ennek eléréséhez **2030-ra** a város a lakosság, a gazdasági szervezetek és az önkormányzat tudatos, tervezett és szervezett együttműködésével, az elérhető források széles körének felhasználásával **a jelenleginél 40%-kal alacsonyabb összes ÜHG-kibocsátása** révén csökkenti a klímaváltozás hatásait, miközben ezekhez a **hatásokhoz sikerrel alkalmazkodik**, így a jelenleginél magasabb szinten biztosítja a lakosság, a gazdasági szereplők és a közsféra számára az élet-, működés- és vagyon**biztonságot**, a társadalmi-kulturális, természeti és épített értékeinek pedig a megfelelő **védelmet**.

## 5.2 Célfá

30. ábra: Szigetvár klímagazdálkodási célfája



## 5.3 Szigetvár kibocsátáscsökkentési célkitűzései

Előljáróban le kell szögezni, hogy a számszerű dekarbonizációs célok a 2.3. pontban az ÜHG-kibocsátási leltárának elkészítéséhez alkalmazott módszertanon alapul, ami azt jelenti, hogy a tervezett fejlemények majdani értékelése is csak ugyanezen módszertan alkalmazásával ad majd a kiinduló állapottal összehasonlítható eredményt. Mindezek alapján Szigetvár város a következő évtizedekre vonatkozóan az alábbi üvegházhatású gáz kibocsátás mérséklési célokat tűzi ki.

14. táblázat: Szigetvár város számszerű dekarbonizációs célkitűzései Bázisév (2010) 2030 2050 kibocsátott ÜHG mennyisége (t/év CO2 egyenérték)

Bázisév (2010)	Aktuális év (2018)	2030	2050
kibocsátott ÜHG mennyisége (t/év CO2 egyenérték)			
48 900	45 250	29 340	12 225
Csökkenés a bázisévhez képest (%)			
0%	8%	40%	75%

Tekintettel arra, hogy Szigetvár város vezetése elkötelezett a klímaváltozásból eredő hátrányok mérséklése mellett, minden rendelkezésére álló eszközt megragad a város ÜHG-kibocsátásának a csökkentése, illetve az elnyelő felületek növelése érdekében. Az eddigi önkormányzati erőfeszítések elsődlegesen az önkormányzati tulajdonú intézményállomány energetikai korszerűsítésére – fogyasztáscsökkentésre, illetve a megújuló energiahasználat részarányának növelésére, illetve – a privát és az állami szolgáltató cégek révén – az energiaszolgáltatás megújuló energiára való áttérésének elősegítésére vonatkoztak, ami mindaddig – a felhasznált energiamennyiség növekedése mellett – mintegy 8%-os ÜHG-kibocsátáscsökkenést eredményezett. Mindez elismerésre méltó teljesítmény, azonban ha a város teljesíteni kívánja az uniós célkitűzések átlagát, a következő tíz évben a korábbinál hatékonyabb megoldásokkal kell keresni a klímavédelem útját.

A fenti célkitűzéseket az ÜHG-kibocsátás legfontosabb szektoraira lebontva a következő célértékek alapíthatók meg:

15. táblázat: Szigetvár ÜHG-kibocsátási adottságai és célértékei szektoronként, 2010-2050

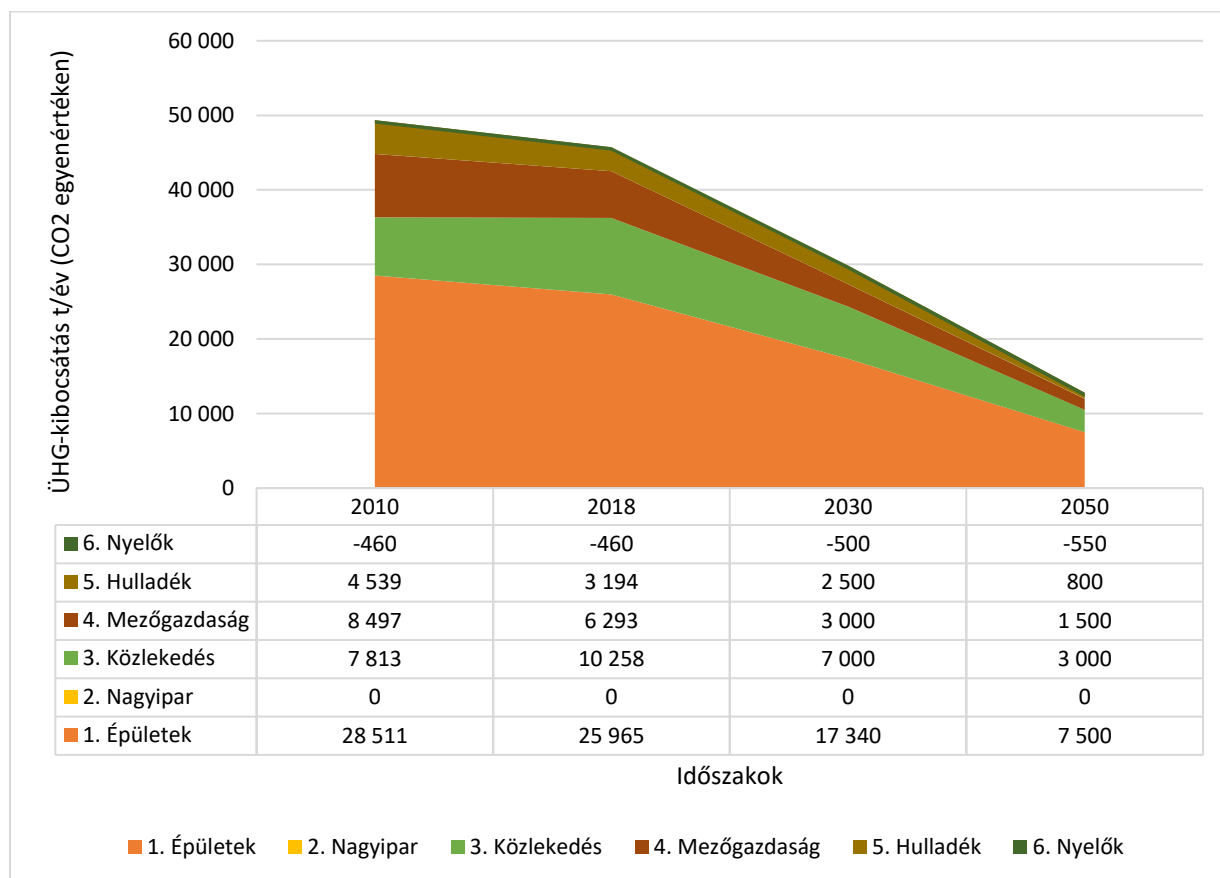
Év	2010	2018	2030	2050
1. Épületek	28 511	25 965	17 340	7 500
2. Nagyipar	0	0	0	0
3. Közlekedés	7 813	10 258	7 000	3 000
4. Mezőgazdaság	8 497	6 293	3 000	1 500
5. Hulladék	4 539	3 194	2 500	800
6. Nyelők	-460	-460	-500	-550
Összesen	48 900	45 251	29 340	12 250
<b>Célérték</b>	<b>48 900</b>	<b>45 251</b>	<b>29 340</b>	<b>12 225</b>

A fenti táblázat prognózisából azt mutatják, hogy 2008-2010 között Szigetváron – az összes ÜHG-kibocsátás mintegy 8%-os csökkenése mellett – csaknem 30 %-kal növekedett a közlekedés emissziója, míg az összes többi ágazaté 10-30% között csökkent.

Ebből adódóan – mivel a kiemelkedően legnagyobb ÜHG-kibocsátást az épületek energiafelhasználása eredményezi, amit a közlekedés követ – az ambiciózus távlati célok eléréséhez ennek a két ágazatnak a tudatos és folyamatos emissziócsökkentése szükséges. Ezen belül abszolút értékben és arányait tekintve is az épületenergetika terén szükséges és lehetséges a legnagyobb mértékű emissziócsökkenés, ahol a következő tíz évben a megelőző tíz év csökkenésének több mint háromszorosával, a 2018. évi fogyasztás 33%-ával, míg 2050-ig 71%-ával kell csökkenteni az emissziót. Ez részben a fajlagos energiafogyasztás radikális csökkentésével, részben pedig a megújuló, emissziómentes energiaforrások növekvő hányadának felhasználásával érhető el. Ugyanakkor jelentős előrelépés szükséges a közlekedés ÜHG-kibocsátásának csökkentésében, ahol az elmúlt tíz évben mintegy 31%-kal megnövekedett ÜHG-emissziót a következő tíz évben mintegy 32%-kal, az azt követő 20 évben pedig további 41%-kal kell csökkenteni a 2018. évi emisszióhoz képest. Ehhez egyrészt a helyváltoztatási igények csökkentésére, a közlekedés struktúrájának, a járműhasználatnak a változtatására, és a járműállomány lényeges átalakítására lesz szükség.

Elsődlegesen az állattenyésztési struktúra megváltoztatása, a szarvasmarha-tartás helyett a sertés és baromfityénység gyakorlására, illetve a trágyázási technológiák fejlesztésére van szükség a jelentős mezőgazdasági emissziók csökkentésére, míg a hulladékgazdálkodás folyamatainak lényeges továbbfejlesztése hozhatja el a hulladékgyűjtés emissziójának csökkentését.

A parkokban, erdőkben és magánkertekben gazdag városban az emissziócsökkentés terén lényeges szerepe van az ilyen felületek növelésének, de éppen az ilyen téren kedvező helyzet miatt az ÜHG-nyelő levél- és lombtömegnek, az ilyeneket biztosító zöldfelületeknek csak mérsékelt, mintegy 20%-os kapacitásnövelésével indokolt számolni, részben a zöldfelületeknek a jelenleginél gazdagabb, többszintű növényesítése, részben pedig azok területének növelése révén.



31. ábra: Szigetvár ÜHG-emissziójának alakulása 2010-2050

### 5.3.1 Átfogó kibocsátáscsökkentési célok

---

A fentiek alapján a település üvegházhatású gázok kibocsátásának belső szerkezetére vonatkozóan Szigetvár városa – a 2050-re szóló közel zérus ÜHG-kibocsátás érdekében az alábbi átfogó célokat tűzi ki.

KÁ-1. célkitűzés: Az épületek üzemeltetéséből származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 40%-kal, 2050-ig pedig 75%-kal.

KÁ-2. célkitűzés: A közlekedésből, szállításból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 10%-kal, 2050-ig legalább 60%-kal.

KÁ-3. célkitűzés: A hulladékszektorból és a mezőgazdaságból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 60%-kal, 2050-ig legalább 80%-kal.

### 5.3.2 Specifikus kibocsátáscsökkentési célkitűzések

---

Az átfogó célokon belül a következő specifikus célok megfogalmazása indokolt:

KS-11 célkitűzés: Az önkormányzati és állami tulajdonú épületek energetikai jellemzői 2030-ra egyenként is feleljenek meg az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (IV. 24.) TNM rendelet követelményeinek.

KS-12 célkitűzés: A magánlakások legalább 30%-a legyen megfelelő 2030-ra az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (IV. 24.) TNM rendelet követelményeinek.

KS-13 célkitűzés: Az ipari, szolgáltató és kereskedelmi épületek legalább 40%-a 2030-ra tegyen eleget az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (IV. 24.) TNM rendelet követelményeinek.

KS-21 célkitűzés: Az önkormányzat saját járműállománya 2030-ra legyen ÜHG-emisszió mentes.

KS-22 célkitűzés: A város modal splitjében a környezetbarát közlekedési megoldások – gyaloglás, kerékpározás, e-mikromobilitás (e-kerékpár, roller) – részaránya 2030-ra növekedjen legalább 30%-kal a 2021 évi állapothoz képest.

KS-23 célkitűzés: A város személyautóállományában a klímatudatos (zöld rendszámú) gépjárművek (elektromos autók, plug-in hibridek) aránya érje el a 10 %-ot

KS-31 célkitűzés: A városi hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-kibocsátás 2030-ra csökkenjen legalább 45%-kal a 2010 évihez képest.

KS-32 célkitűzés: A város mezőgazdasági ÜHG-emissziója 2030-ra csökkenjen legalább 40%-kal a 2010 évihez képest.

## 5.4 Alkalmazkodási és felkészülési célkitűzések

Az alkalmazkodási (adaptációs) és felkészülési célok két részre oszthatók. Egyik csoportjukat a település teljes területére vonatkozó ún. átfogó alkalmazkodási célok, míg a másikat a Szigetvár klímaváltozás szempontjából sérülékenynek minősíthető helyi értékeire vonatkozó ún. specifikus alkalmazkodási célok képezik.

Az átfogó alkalmazkodási célok megfogalmazása a 4.2. fejezetben szereplő problémafa jobb szélső csoportjában a Mindennapi életben szaporodó problémák elhárításához szükséges teendők meghatározásához történt.

### 5.4.1 Átfogó alkalmazkodási célok

---

A lefolytatott vizsgálatok és felmérések szerint a klímaváltozás elkerülhetetlen hatásaihoz való felkészülés érdekében az alábbi átfogó célok elérése a legfontosabb:

AÁ-1 célkitűzés: Legalább öt „klimatizált utca” (árnyékos, forgalommentes, jól átszellőzött, kiüléshez szükséges utcabútorokkal felszerelt közterület a város jól elérhető pontjain) és legalább 15 a nyilvánosság számára elérhető klimatizált épület 2030-ig.

AÁ-2 célkitűzés: Összehangolt települési vízgazdálkodás a város bel- és külterületein, a csapadékvizek minél teljesebb helyben tartásával az elöntések elkerülése mellett, 2030-ra az elöntések és belvízzel elöntött területek 50%-os csökkentésével, 2050-re megszüntetésével.

AÁ-3 célkitűzés: A város két- és háromszintes zöldfelületeinek területe növekedjen legalább 10%-kal a 2010 évi állapothoz képest. Egészségesebb növényállomány, az allergén növények fokozatos lecserélése az őshonos növényekre alapozott biodiverzitás növelése mellett, 2030-ig az allergiás megbetegedések legalább 20%-os csökkenését eredményezve.

### 5.4.2 Specifikus alkalmazkodási célkitűzések

---

Az átfogó alkalmazkodási célokon belül a következő specifikus célkitűzések megfogalmazása indokolt:

AS-11 célkitűzés: A tervezett „klimatizált utcák” rendszerének létrehozása.

AS-12 célkitűzés: A hőségriadók esetén igénybe vehető klimatizált nyilvános létesítmények hálózatának létrehozása a rászorulóknak számára.

AS-21 célkitűzés: A város belterületeinek csapadékvíz-helybentartó elöntésmentesítése, a külterületek belvízhelyzetével összhangban.

AS-22 célkitűzés: A mezőgazdasági területek belvíztelenítése, tekintettel a belső területek elöntésmentesítésére is.

AS-31 célkitűzés: Szigetvár zöldfelületi rendszertervének készítése, az allergén növények állományának felmérésével, a zöldfelületek őshonosítási, lombtömeg-növelési javaslataival.

AS-32 célkitűzés: A város zöldfelületi rendszerének rekonstrukciója.

## 5.5 Egyedi célok a városi értékek megóvására

A kibocsátáscsökkentés és a változó klimatikus viszonyokhoz történő alkalmazkodás átfogó céljai és specifikus célkitűzései mellett a város sajátos, egyedi értékeinek a klímaváltozás okozta veszélyeztetés megelőzése érdekében az alábbi sajátos célkitűzések megfogalmazása indokolt:

ÉS-1 célkitűzés: A város vonzerejét jelentő műemléképületek klímaállóságának és klimatikus alkalmosságának növelése, a kiváló minőségű fenntartás megőrzése.

ÉS-2 célkitűzés: A turisztikai attrakciók olyan klímatudatos továbbfejlesztése, amely minél nagyobb mértékben lehetővé teszi azok látogatását kedvezőtlen időjárási viszonyok között is.

ÉS-3 célkitűzés: A klímatudatos, környezetbarát turizmus módszereinek kialakítása és terjesztése mind a helyi turisztikai szolgáltatók, mind az idelátogatók körében.

## 5.6 Klímatudatossági és szemléletformálási célkitűzések

A klímastratégiában megfogalmazott célok és intézkedések szinte kivétel nélkül magukban foglalnak szemléletformálási elemeket is, még ha azok elsődlegesen infrastrukturális beruházásra, vagy alkalmazkodási beavatkozásokra, vagy éppen magánépületek felújítására irányulnak. Ebből következően az alábbi célok nem különíthetők el élesen a mitigációs és adaptációs céloktól, inkább azok kiegészítőinek, az ott megfogalmazott fejlesztési irányok megvalósítását szolgáló fő beavatkozási irányoknak tekinthetők.

SZ-1 célkitűzés: A lakosság éghajlatváltozással kapcsolatos ismereteinek bővítése, az éghajlatváltozás megelőzését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló cselekvési lehetőségek széles körű ismertetése

SZ-2 célkitűzés: Együttműködési rendszerek kialakítása a lakossági civil szervezetekkel és a gazdálkodó szervezeteket tömörítő helyi és térségi érdekképviselőkkel, szakmai szövetségekkel, kamarákkal.

SZ-3 célkitűzés: A lakossági és szervezeti beavatkozások fenntartható – megtérülő – finanszírozási rendszereinek kialakítása és széles körben ismertetése.

## 6 BEAVATKOZÁSI TERÜLETEK AZONOSÍTÁSA ÉS INTÉZKEDÉSI JAVASLATOK

### 6.1 Kibocsátáscsökkentő (mitigációs) beavatkozások

Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai modernizálásának megtervezése		KS-111	
<p>Önkormányzati épületenergetikai korszerűsítési stratégia elkészítése, az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai felmérésével, azok 7/2006. (IV. 24.) TNM rendelet követelményeinek megfelelő felújításának és energiaellátásának koncepcionális megoldásával, a megvalósítás sorrendi és költségbeli összefüggéseinek, szervezeti hátterének és időbeli ütemezésének megtervezésével.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-11		
Időtáv:	2021-2022		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
Finanszírozási igény:	6 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, EU-források		
Indokolt partnerség:	Baranya Megyei Mérnöki Kamara		

Az önkormányzati épületek megújításának finanszírozás-tervezése		KS-112	
<p>A KS-111 pontban megfogalmazott tervek megvalósításának finanszírozási tervezése, a 2021-2027 közötti időszak EU-támogatásainak, és más forrásoknak a figyelembe vételével, különös tekintettel a harmadik feles finanszírozási lehetőségekre is.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-11		
Időtáv:	2022-23		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és intézményei		
Finanszírozási igény:	5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, EU		
Indokolt partnerség:	EU-forrásokért felelős szervezetek, privát szakértők, energiaszolgáltatók, finanszírozók		

A városi magánlakások energetikai megújításának forrástérképezése		KS-121	
<p><i>Forrástérkép, pénzügyi mintatervek és szervezeti javaslatok összeállítása és meghirdetése a város lakosságának körében az épületenergetikai megújítás lehetőségeivel és előnyeivel, a legjellegzetesebb városi lakástípusokra (pl. lakótelepi panelépület, téglalapítványú társasház, családi házak az 1986 – az első energetikailag értékelhető előírások megjelenése - előtti és utáni időszakból, információs honlap tartalmának elkészítése és fenntartása, súlypontban az aktuális EU-pályázatok mellett a megtakarításokból finanszírozható harmadik feles megoldásokkal.</i></p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-12		
Időtáv:	2021-23, fenntartás később is, folyamatosan		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város lakossága		
Finanszírozási igény:	4 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, pénzügyi szolgáltatók		
Indokolt partnerség:	EU-forrásokért felelős szervezetek, privát szakértők, energiaszolgáltatók, finanszírozók		

Az ipari, szolgáltató és kereskedelmi épületek energetikai megújításának forrástérképezése		KS-131	
<p><i>Forrástérkép, pénzügyi mintatervek és szervezeti javaslatok összeállítása és meghirdetése a város gazdasági szereplőinek a körében az épületenergetikai megújítás lehetőségeivel és előnyeivel, a legjellegzetesebb ipari és kereskedelmi, raktározási épülettípusokra, információs honlap tartalmának elkészítése és fenntartása, súlypontban az aktuális EU-pályázatok mellett a megtakarításokból finanszírozható harmadik feles megoldásokkal.</i></p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-13		
Időtáv:	2021-2028		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Polgármesteri Hivatala		
Finanszírozási igény:	4 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, pénzügyi szolgáltatók		
Indokolt partnerség:	EU-forrásokért felelős szervezetek, gazdasági érdekvépesleti szervezetek, energiaszolgáltatók, finanszírozók		

<b>Az önkormányzati flotta klímatudatossá tétele</b>			<b>KS-211</b>
Az önkormányzat saját autóállományának lecserélése zöld rendszámú elektromos, illetve külső töltésű hibrid típusokra, demonstrációs és költségmegtakarítási okokból, szolgálati kerékpárállomány felállítása, legalább 5 db. normál és 3 db elektromos kerékpárral a helyszíntre járó ügyintézők számára.			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-21		
Időtáv:	2021-2024, utána folyamatos		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
Finanszírozási igény:	60 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, EU-támogatás		
Indokolt partnerség:	Kormányhivatal, Miniszterelnökség, NFM		

<b>Szigetvár Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elkészítése</b>			<b>KS-221</b>
A város mérete, domborzati viszonyai alkalmasak a környezetbarát közlekedési megoldások alkalmazására, hiszen a város központja a belterület távolabbi pontjaitól is gyaloglási távolságra vannak, itt a legtávolabbi pontok is csak 1,5-2,0 km-re vannak, gyalogosan fél órán belül, kerékpárral 5-10 percen belül elérhetők. Különösen igaz ez akkor, ha ideszámítjuk az elektromos mikromobilitásból, az e-kerékpárok, rollerek használatából adódó előnyöket, amelyek az idősebbek számára is lehetővé teszik a fizikai megterhelésektől mentes autómentes közlekedést a városban belüli mindennapokban. A környezetbarát mobilitás előnyeinek minél teljesebb kihasználása érdekében indokolt elkészíteni – a 2019-ben elfogadott Kerékpárforgalmi hálózati terv megfelelő továbbfejlesztésével – a város SUMP-ját, ami összehangolt környezetkímélő megoldásokkal, kisebb beruházási és magasabb szervezési tevékenység megvalósításával segíti a környezetbarát közlekedési megoldások optimalizálását.			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-22		
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága		
Finanszírozási igény:	6 millió Ft		
Lehetséges forrás:	EU		
Indokolt partnerség:	Megyei közlekedési hatóságok, civil és gazdasági szervezetek		

<b>A környezetbarát közlekedésre szabott úthálózat kiépítése</b>		<b>KS-222</b>	
<p>A környezetbarát közlekedés alapfeltétele a megfelelő úthálózat, amely kényelmesen, kellemesen és biztonságos körülményeket nyújt a napi mobilitáshoz. Ehhez az adott szakaszon preferált közlekedési módnak, sebességnek megfelelő méretezés, burkolatok, fizikai és esztétikai körülmények, környezeti viszonyok, az adott közterületen folytatott más tevékenység követelményei, a parkolási viszonyok, árnyékoltság, a közlekedési eszközváltás lehetőségei, komfortja egyaránt beletartozik, amit a SUMP-ban foglaltak szerint indokolt kialakítani, fenntartható, lehetőleg klímabarát műszaki megoldásokkal.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseéhez:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-22		
Időtáv:	2030		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város lakossága		
Finanszírozási igény:	Várhatóan több milliárd forint		
Lehetséges forrás:	EU-támogatás, önkormányzati költségvetés		
Indokolt partnerség:	Kormányhivatal, Miniszterelnökség, NFM		

<b>Az elektromos autótöltők gyarapítása a klímatudatos (zöld rendszámú) gépjárművek arányának növelése</b>		<b>KS-231</b>	
<p>A klímatudatos gépjárműveknek, ezek között kimagaslóan az elektromos autóknak a terjedése az akkumulátorok jelentős fejlesztésének a nyomán a jövőben várhatóan lényegesen növekszik, ott, ahol a működtetésükhöz szükséges infrastruktúra rendelkezésre áll. Ennek megfelelően az elektromos autók nagyobb részarányának elérése Szigetváron a töltőállomások számának a lényeges növelését igényli, a jelenlegi egyről öt-hat töltőpontra, a különböző városrészekben, lehetőleg privát beruházók megvalósításában, a SUMP-ban meghatározott módon.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseéhez:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-23		
Időtáv:	2030		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
Finanszírozási igény:	50-60 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Privát (szolgáltatói) források		
Indokolt partnerség:	Elektromos energiaszolgáltatók		

<b>A városi hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése</b>		<b>KS-311</b>	
<p>A városi hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése olyan hulladékgazdálkodási stratégia elkészítése, elfogadása és megvalósítása szükséges, amely a meglévő adottságok részletes felmérésére támaszkodva a korszerű, klímatudatos megoldások alkalmazkodásával, rendszerbe szervezve határozza meg a tennivalókat és az azok elvégzéséhez szükséges költségeket, lehetőség szerinti forrásokat.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-31		
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata, szervezetei és lakossága		
Finanszírozási igény:	5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés, EU-források		
Indokolt partnerség:	Érdekeltek szakmai szervezetek		

<b>Szigetvár mezőgazdasági ÜHG-kibocsátásának csökkentése</b>		<b>KS-321</b>	
<p>Klímatudatos mezőgazdasági útmutató készítése és terjesztése a szigetvári viszonyokra adaptálva. Ez várhatóan a jelentős metántermelő állatok (pl. szarvasmarha) tartásának a csökkenésére, és más hústermelő állatok (pl. baromfi, sertés) tenyésztésének a növelésére, továbbá a trágyázás módszereinek a felülvizsgálatára, továbbfejlesztésére kell helyezni majd a hangsúlyt, különösen a műtrágyázás mértékének a csökkentésére.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
	KS-32		
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár mezőgazdasági termelői		
Finanszírozási igény:	600 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati, kormányzati és EU-források		
Indokolt partnerség:	Agrárkamara, Agrárminisztérium, Miniszterelnökség, NFM		

## 6.2 Alkalmazkodást növelő (adaptációs) akciók

Klimatizált utcák kijelölése és tervezése		AS-111	
<p>A nyári hőhullámok során egyes – különösen élhető – nyugat-európai nagyvárosokban az elmúlt években bevált az olyan gyakorlat, amely ideiglenesen, a kánikula időszakára vonatkozóan úgynevezett „klimatizált utcákat” hoz létre. Ezek olyan árnyékos kisforgalmú, jól átszellőző mellékutcák, főként a sűrű beépítésű városközpontban és lakótelepeken, amelyeket a kánikula időszakára mentesítenek a járműforgalom alól, és napvitorlák, utcabútorok – asztalok, székek, sörpadok, stb. –, vízvételi helyek biztosításával átadnak a környék lakossága számára, hogy napközben de átforrósodott lakásukban, hanem viszonylag kellemes körülmények között, társaságban tölthessék szabadidejüket. Szigetváron várhatóan 3-5 ilyen utcára lehet szükség, amelyek kijelölése és megtervezése az elsődleges feladat.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-11	
Időtáv:	2021		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága		
Finanszírozási igény:	1,5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

Klimatizált utcák megvalósítása		AS-112	
<p>Az AS-111 beavatkozás során kijelölt és megtervezett klimatizált utcák megvalósítása, kísérleti jelleggel, a kijelölt utcák járműmentesítésével, napvitorlakkal, utcabútorokkal, egyes tűzcsapok vízvételi helyé alakításával, a továbbiakban folyamatosan szükség szerint megvalósítható módon. (jó példák Bécsből: <a href="https://www.wien.gv.at/verkehr-stadtentwicklung/coolstrasse.html">https://www.wien.gv.at/verkehr-stadtentwicklung/coolstrasse.html</a>)</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-11	
Időtáv:	2022-23		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága		
Finanszírozási igény:	2 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

Klimatizált nyilvános létesítmények hálózatának létrehozása			AS-121
<p>A nyári hőhullámok idején különösen az idősebb polgárok gyakran rászorulnak arra, hogy legyenek olyan nyilvános helyek, ahová a túlmelegedett lakásukból rövidebb időszakokra kimozdulhatnak hűsülni. Ehhez olyan nyilvános – főleg önkormányzati intézményekben lévő, a lakókörzetekben lévő – helyiségek hálózatának kijelölése és megvalósítása szükséges, amelyek klimatizálva, a szokásos napi működés megzavarása nélkül lehetőséget teremtenek egy-két óra ott-tartózkodásra.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-12	
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata, intézményei és lakossága		
Finanszírozási igény:	3 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei népegészségügyi szervezetek, helyi civil szervezetek, önkormányzati intézmények		

Szigetvár klímabarát csapadékgazdálkodási terve			AS-211
<p>A magyar városok csapadékvíz-elvezető hálózata történeti okokból kétféle hiányossággal küzd a klímaváltozás viszonyai között: a belső területeken nagyobb záporok esetén a szűk meglévő vízvezető hálózat miatt gyakran elöntések alakulnak ki, ugyanakkor a mezőgazdasági külterületeken – a vízvezető hálózat hiányosságai miatt – gyakoriak a termelést ellehetlenítő belvizek. Ezek kiküszöbölésére olyan a város egész területére kiterjedő, összehangolt hálózat kialakítása szükséges, amely egyszerre biztosítja a hirtelen záporok vízének a mélyebb területekről elvezetését, azok lehetőség szerinti helyben (környékben) tartását, ugyanakkor a belvizesedésre hajlamos külterületekről a főlegesen vizek elvezetését és klimatikus, vagy öntözési célú tartalékolását. Mindehhez a város klímabarát csapadékgazdálkodási tervének elkészítése szükséges, amely a meglévő adottságok alapos felmérésére alapozottan tesz javaslatot az elvégzendő teendőkre, a szélsőséges időjárási körülményekhez való alkalmazkodás érdekében, úgy, hogy a helyben tartott víz minél inkább alkalmas legyen párolgásával a hőcsúcsoknak, a hősziget jelenségének a csökkentésére is.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-21	
Időtáv:	2030		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
Finanszírozási igény:	10 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek, agrár és egyéb gazdasági érdekképviseletek		

A szigetvári mezőgazdasági belvíztelenítési megoldások promóciója		AS-221	
<p>A város külterületei – ideértve a belvizesedésre hajlamos területeket is – magánkézben vannak, és a vízelvezető hálózatok rendszerint igen sok földrészlet tulajdonosának az együttműködését igényli a működőképes hálózat létrehozására és fenntartására. Ehhez lehet alkalmas segédeszköz a klímabarát csapadékgazdálkodási tervben a külterületekre tervezett megoldásoknak, az azok megvalósításához szükséges egyéni és szervezeti beavatkozásoknak a promóciója, rövid, közérthető prospektus, útmutató, és honlap formájában, széles körű terjesztéssel.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-22	
Időtáv:	2022-23		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város mezőgazdasági ingatlantulajdonosai		
Finanszírozási igény:	2 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek, agrár és egyéb gazdasági érdekképviseletek		

Szigetvár Zöldfelület-fejlesztési rendszertervének elkészítése		AS-311	
<p>A város zöldfelületi elnyelő kapacitásának növelése, az ehhez szükséges beavatkozások meghatározása és megvalósítása érdekében első lépésként olyan, a város egészére kiterjedő zöldfelület-fejlesztési rendszerterv elkészítése szükséges, amely – a szokásos módszertanon túlmenően – biztosítja a város ÜHG-nyelő lombtömegének legalább 20 %-os növelését, továbbá számba veszi a városban az allergén növények mennyiségét, helyét, fajtái is, és megvalósítható javaslatot tesz azok nem allergén, lehetőleg őshonos, vagy azokhoz közel álló fajtájú növényekre való lecserélésére.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-31	
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága		
Finanszírozási igény:	5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

<b>Prospektus és honlap az allergén növényekről, azok felismeréséről, őshonosra cseréléséről</b>			<b>AS-312</b>
<p>A Zöldfelületi rendszerterv alapján – tekintettel arra, hogy az allergén növények jelentős része magánterületeken él – szükséges a lakosság széles köreinek közérthető és mobilizáló tájékoztatása a saját kertjében lévő allergén növények minél teljesebb mértékű lecserélésére. Ehhez alkalmas eszköz a képes prospektus, illetve az ezzel összefüggő honlap, és telefonos applikáció is, ami az allergén növényeket jól felismerhetővé teszi, és javaslatokat tesz azok pótlásának legjobb módjára is. Ezzel együtt indokolt az elhanyagolt, parlagfüves kertek, zöldfelületek tulajdonosainak felszólítására tulajdonuk jogszerű karbantartására, tudatva az elmulasztás esetén lehetséges retorziókat is.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-31	
Időtáv:	2022		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város ingatlantulajdonosai		
Finanszírozási igény:	1,5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

<b>A város allergén közterületi növényeinek őshonosra cserélési terve</b>			<b>AS-321</b>
<p>A város egyes közterületeire kiültetési terv készítése az allergén növények őshonos nem-allergénre cserélése érdekében, a Zöldfelületi rendszertervben megfogalmazottak alapján.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		AS-32	
Időtáv:	2022		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és szervezetei		
Finanszírozási igény:	2 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

<b>A város közterületi allergén növényeinek cseréje</b>			<b>AS-322</b>
<i>Az AS-321 intézkedésben foglalt kertészeti munkák folyamatos elvégzése</i>			
<i>Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseihez:</i>	<i>Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma</i>	<i>Alkalmazkodási célkitűzés száma</i>	<i>Szemléletformáló célkitűzés száma</i>
		AS-32	
<i>Időtáv:</i>	2023-28		
<i>Felelős:</i>	Szigetvár Város Önkormányzata		
<i>Célcsoport</i>	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága		
<i>Finanszírozási igény:</i>	Évi 10 millió Ft		
<i>Lehetséges forrás:</i>	Önkormányzati források, EU-támogatások		
<i>Indokolt partnerség:</i>	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

<b>A klímaálló műemlékfelújítás gyakorlati kézikönyvének elkészítése</b>			<b>ÉS-11</b>
<i>A műemléképületek klímabarát felújításának és fenntartásának ismeretei, módszerei és megoldásai egyelőre nem széles körben ismertek Magyarországon, hiszen az egyszerűbb épületeknél széles körben elterjedt megoldások örökségvédelmi okokból gyakran nem, vagy csak másként alkalmazhatók. Indokolt ezért számbavenni és széles körben útmutató kézikönyvként publikálni az örökségvédelem alá eső épületek klímabarát felújításával összefüggő, az ilyenek során alkalmazható építészeti (szerkezeti, hőszigetelési), és épületgépészeti megoldásokat, különös tekintettel a szigetvári műemlékek sajátosságaira. A kiadvány újszerűsége miatt széles szakmai és tulajdonosi körökben növelheti az értéktudatos, jól gazdálkodó Szigetvár ismertségét és elismertségét, presztízsét is.</i>			
<i>Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseihez:</i>	<i>Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma</i>	<i>Értékközzési célkitűzés száma</i>	<i>Szemléletformáló célkitűzés száma</i>
		ÉS-1	
<i>Időtáv:</i>	2022-25		
<i>Felelős:</i>	Szigetvár Város Önkormányzata		
<i>Célcsoport</i>	Szigetvár Város Önkormányzata és műemléktulajdonosai + más önkormányzatok és ingatlantulajdonosok		
<i>Finanszírozási igény:</i>	5 millió Ft		
<i>Lehetséges forrás:</i>	Önkormányzati források, EU-támogatások		
<i>Indokolt partnerség:</i>	Megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

Szigetvár turizmusfejlesztési stratégiájának kidolgozása		ÉS-21	
<p>A turizmus módszereiben – legtöbbször a helyi lakosságot zavaró túlturistasodás következtében – világszerte lényeges változások következtek be az elmúlt években, amelynek során a korábbi forgalomnövelő aktivitások helyén minél inkább a kulturális értékeket, a magas minőségű szolgáltatásokat előtérbe helyező, a környezet értékeit vonzerőként kezelő turizmus célrendszere és megoldásai kerültek, kisebb forgalom mellett is nagyobb bevételt, kevesebb, de elégedettebb, így fenntarthatóbb turizmus eredményezve az érintett régiókban, településeken. A tömegturizmust gyökeresen leállító COVID-járvány közepette a Magyar Turisztikai Ügynökség is új, az értékeket attrakcióként a középpontba helyező nemzeti stratégia kidolgozásába kezdett bele, és a fejlett világ nagyvárosai is új, a környezeti értékeket középpontba tevő stratégiákat dolgoznak ki. Indokolt ezért, hogy Szigetvár is stratégiai tervet készítsen a saját turisztikai struktúrájának továbbfejlesztése, az ehhez szükséges beavatkozások számbavétele, feltételrendszerének meghatározása és valóra váltása érdekében. Ezen belül indokolt számolni azzal, hogy a klímaváltozás előrehaladása egyre bizonytalanabbá teszi a szabadtéri turizmust, valamint az ilyen rendezvényeket is, és a tennivalók meghatározása során indokolt kitérni az ilyen követelmények kielégítésére is.</p>			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Értéktörzési célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		ÉS-2	
Időtáv:	2021-22		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata, Szigetvár TDM		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és turisztikai szolgáltatói		
Finanszírozási igény:	6 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati és TDM-források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Helyi és megyei szakmai szervezetek, helyi civil szervezetek		

A turisztikai objektumok klímatudatos fejlesztésének koncepcióterve		ÉS-22	
Az ÉS-21 intézkedésben megfogalmazott turizmusfejlesztési stratégia szerint az önkormányzat részéről szükséges építészeti és mérnöki beavatkozások koncepciótervének tanulmányterv-szintű elkészítése, a további tennivalók – engedélyezési és kiviteli tervek, közbeszerzések, stb.) megalapozása érdekében, objektumonkénti költségbecsléssel.			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Értékközzési célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		ÉS-2	
Időtáv:	2022-23		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és az idelátogatók		
Finanszírozási igény:	5 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, EU-támogatások		
Indokolt partnerség:	Turisztikai szolgáltatók, helyi civil szervezetek		

Útmutató készítése klímatudatos turisztikai szolgáltatóknak		ÉS-31	
Az új – országos, térségi és helyi – turisztikai stratégiákban megfogalmazottak a klímaváltozás várható új feltételrendszerével együtt várhatóan új kihívások elé állítják a különféle szigetvári turisztikai szolgáltatókat is. Az ezekhez való alkalmazkodáshoz olyan ismertető prospektus és az ismereteket szélesebb körben átadó honlap készítése és széles körű terjesztése indokolt, amely az érintettek számára érthetően, vonzó módon adja át a klímatudatos, egyben értékfókuszú új stratégia megvalósításához szükséges követelményeket.			
Kapcsolódás a városi klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
		ÉS-3	
Időtáv:	2022-23		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város turisztikai szolgáltatói		
Finanszírozási igény:	4 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati források, turisztikai és EU-támogatások (gazdaságfejlesztés, területfejlesztés)		
Indokolt partnerség:	Turisztikai szolgáltatók, helyi civil szervezetek		

## 6.3 Szemléletformáló intézkedések

<i>Klímatudatos Szigetvár arculatterv készítése</i>			SZ-11
<i>Klímatudatos Szigetvár arculat elkészítése a további klímatudatossági akció során való alkalmazásra, a város jelenlegi arculatához alkalmazkodva, a kis arculat szokásos elemeire, ideértve a digitális eszközökön való megjelenés állandó és változó arculati elemeit is.</i>			
<i>Kapcsolódás a megyei klímastratégia célkitűzéseire:</i>	<i>Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma</i>	<i>Alkalmazkodási célkitűzés száma</i>	<i>Szemléletformáló célkitűzés száma</i>
			SZ-1
<i>Időtáv:</i>	2021		
<i>Felelős:</i>	Szigetvár Város Önkormányzata		
<i>Célcsoport</i>	Szigetvár Város Önkormányzata és nyilvánossága		
<i>Finanszírozási igény:</i>	1 millió Ft		
<i>Lehetséges forrás:</i>	önkormányzati költségvetés		
<i>Indokolt partnerség:</i>	helyi nyilvánosság, civil szervezetek		

<i>Klímatudatossági figyelemfelkeltő eszközök készítése és használata</i>			SZ-12
<i>A klímastratégiából számos olyan beavatkozás származik, amelyek címzettjei Szigetvár lakosságának különböző körei. Ezek minél szélesebb körű informálására számos szemléletformáló és tudatosságnövelő akció keretében kerülnek majd terjesztésre, amelyek közös háttere lehet a legfontosabb tudni- és tennivalókat összefoglaló, számos almenüvel rendelkező Klímatudatos Szigetvár honlap, illetve a hordozható, különféle bel- és kültéri rendezvényen egyaránt felállítható, a klímatudatos Szigetvár arculatot hordozó információs pult, továbbá a legfontosabb tudnivalókat, elérhetőségeket tartalmazó nyomtatott prospektus.</i>			
<i>Kapcsolódás a megyei klímastratégia célkitűzéseire:</i>	<i>Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma</i>	<i>Alkalmazkodási célkitűzés száma</i>	<i>Szemléletformáló célkitűzés száma</i>
			SZ-1
<i>Időtáv:</i>	2021		
<i>Felelős:</i>	Szigetvár Város Önkormányzata		
<i>Célcsoport</i>	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
<i>Finanszírozási igény:</i>	3 millió Ft		
<i>Lehetséges forrás:</i>	önkormányzati költségvetés		
<i>Indokolt partnerség:</i>	helyi nyilvánosság, civil szervezetek		

A Klímaplatform fenntartható működésének biztosítása		SZ-21	
<p>A klímatudatos városfejlesztés és üzemeltetés igen sok Szigetváron élő és működő személy és szervezet – lényegében mindenki – széleskörű összefogásának eredményeként érhető el. Ennek a koordinációját segítő operatív szerveződés a Klímastratégia megalkotásának segítésére létrehozott klímaplatform, amely sokszínűségében leképezi a helyi társadalmat, gazdaságot, intézményeket. Ennek megfelelően a Klímaplatform fenntartható működtetésére a továbbiakban is szükség van, részben a tervek megvalósulási folyamatainak segítése, figyelemmel kísérése, másrészt a megvalósítás során szükséges tanácsadás, információ-közvetítés terén. Al Állandó Klímaplatform rendszeren félévente ülésezik, áttekintve az elvégzett és a jövőbeli feladatokat. Szükség szerint rendkívüli ülést is tarthat.</p>			
Kapcsolódás a megyei klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
			SZ-2
Időtáv:	2020-30		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és lakossága, intézményei és gazdasági szervezetei		
Finanszírozási igény:	1 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Önkormányzati költségvetés		
Indokolt partnerség:	Számos helyi partner, a kialakult viszonyok szerint.		

Klímafinanszírozási Hálózat létrehozása		SZ-31	
<p>A klímatudatos városfejlesztés kulcpontját a finanszírozás biztosítása jelenti. Tekintettel arra, hogy a megtérülő beruházásokra – és a megfelelően megtervezett klímatudatos beruházások széles köre ilyen lehet – nem csak a mindig szűkös önkormányzati vagy állami források, illetve EU-s támogatások nyújthatnak pénzügyi fedezetet, hanem a pénzintézetek, maguk az energiaszolgáltatók, vagy az ilyen projektek harmadik feles finanszírozására szakosodott vállalkozások is, szükséges egy a projektek finanszírozási hátterét biztosító potenciális partnerekből olyan Klímafinanszírozási Hálózat megszervezése, amelynek a tagjai érdekeltek a különféle megtérülő klímatudatos fejlesztések fenntartható finanszírozásában, az ehhez szükséges operatív teendők elvégzésében, és amelynek a tagjait a megfelelő minősítések után az önkormányzat ajánlhatja a tanácsért hozzá forduló potenciális építetőknek.</p>			
Kapcsolódás a megyei klímastratégia célkitűzéseire:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
			SZ-3
Időtáv:	2021-től folyamatosan		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata, lakossága, különféle intézményei és szervezetei		
Finanszírozási igény:	1 millió Ft/év		
Lehetséges forrás:	A résztvevők szponzori támogatása		
Indokolt partnerség:	Bankszövetség, térségi energiaszolgáltatók, helyi civil szervezetek		

Klímatudatos lakásfelújítási tájékoztató készítése		SZ-32	
<p>Szigetvár klímastratégiájának egyik legnagyobb hatású eleme a lakások klímatudatos felújítása, amit csak az érintett tulajdonosok tudnak elvégeztetni, így erre az önkormányzatnak csak közvetett ráhatása van, elsődlegesen szakmai és pénzügyi információk biztosításával, kapcsolatépítéssel. Ennek állandó információs háttere a SZ-11 intézkedésben foglalt honlap, fizikai – analóg – megjelenése pedig a legfontosabb tudnivalókat széles körben terjesztő, az érdeklődőket a honlapra irányító, digitális eszközök nélkül is látható, figyelemfelkeltő tájékoztató, amely a klímatudatos lakásfelújításokhoz szükséges szakembereket, valamint a finanszírozás különböző konstrukcióit, az ilyeneket segítő szervezeteket, vállalkozásokat, pénzintézeteket, szolgáltatókat foglalja össze.</p>			
Kapcsolódás a megyei klímastratégia célkitűzéseivel:	Kibocsátáscsökkentési célkitűzés száma	Alkalmazkodási célkitűzés száma	Szemléletformáló célkitűzés száma
			SZ-1
Időtáv:	2030		
Felelős:	Szigetvár Város Önkormányzata		
Célcsoport	Szigetvár Város Önkormányzata és ügyfelei		
Finanszírozási igény:	2 millió Ft		
Lehetséges forrás:	Szponzoráció		
Indokolt partnerség:	Klímatudatos lakásfelújító vállalkozások és finanszírozó szervezetek, támogató szakmai szervezetek		

## 7 A MEGVALÓSÍTÁSI KERETRENDSZER

---

### 7.1 Intézményrendszer

Szigetvár város Klímastratégiájának végrehajtásáért elsődlegesen a Szigetvári Polgármesteri Hivatal a felelős, amely ezt a feladatát az önkormányzat saját gazdasági társaságaival – a Kisváros Városüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft-vel és a Szigetvári Távhő Nonprofit Kft-vel –, intézményeivel együttműködésben látja el. A fenti szervezetek közül az önkormányzat felelőssége általános jellegű, míg a két cég a tevékenységi körükbe tartozó, illetve profiljuknak megfelelő szakértelmet igénylő – pl. közterületfejlesztési, illetve energiagazdálkodási – feladatok operatív megvalósításában vesz részt.

A folyamat közvetlen irányítása, a különféle szakterületek koordinálása érdekében a Polgármesteri Hivatalon belül olyan Klímagazdálkodási Operatív Munkacsoport felállítása szükséges, amely a polgármester vezetésével, a Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály szervezésében, a hivatal egységei és az önkormányzat társaságai delegáltjainak részvételével, mint állandó tagokkal és az aktuális aktivitásokban részt vevő partnerek illetékeseinek eseti meghívásával. Az Operatív Munkacsoport szükség szerint, de évente legalább kétszer ülésezik, munkájának eredményét az éves polgármesteri beszámolóban fel kell tüntetni.

A városi klímastratégia részletes tovább-tervezése és megvalósítása során kiemelten fontos, hogy a lehető legtöbb érintett bekapcsolódhasson a folyamatba. A fenntartható munkafolyamat egyes lépésiben érdekelt partnerek megtalálása, bevonása, a helyi klímahálózat működtetése a már létrehozott Városi Klímaplatform, mint állandó koordinációs segítő szervezet munkájának a folyamatossá tételével vel valósul meg, szükség szerinti gyakoriságú, de szintén évente legalább kétszeri koordinációs munkamegbeszéléssel, illetve az egyes előkészített résztevékenységek, önkormányzati döntések előzetes véleményezésével, illetve az információk terjesztésében való közreműködéssel.

### 7.2 Partnerségi viszonyok

A települési klímastratégia végrehajtása ugyanakkor a teljes szigetvári lakosság, valamint intézményi és vállalkozói kör együttműködését igényli, önmagában egyik szektor, vagy csoport sem lehet képes a kitűzött célok maradéktalan elérésére. A sikeres klímagazdálkodás akkor lehet sikeres, ha minél többen elkötelezettek az ilyen célok elérése érdekében, és megfelelő információk birtokában minél többen hajtanak végre célirányos fejlesztéseket, minél többen kezdenek klímabarát módon élni. Szigetvár Város Képviselőtestületének és Polgármesteri Hivatalának az a célja, hogy a település lakosságának, vállalkozói rétegének minél nagyobb hányadát képes megszólítani a következő években, akár széleskörű, a lakosságra irányuló, akár célzott, egyes társadalmi csoportnak (pl. idősebbek, gyerekek, vállalkozók, stb.) szóló szemléletformálási akciók, vagy kifejezetten szakmai jellegű, szűkebb körű egyeztetések, konzultációk ösztönzése révén. Különösen az utóbbiak esetében cél a tartós partneri viszony kialakítása az éghajlatváltozással kapcsolatos témakörökben érdekelt állami és önkormányzati közigazgatásokkal, valamint a helyi és térségi gazdálkodó szervezetekkel, köz- és magánszolgáltatókkal.

Ennek az érdekében a résztvevők önkéntes elhatározásán alapuló klímahálózati partnerségi hálózat létrehozása indokolt, önkéntes bejelentkezésekkel a hálózat partneri listájára, hogy az egyes részterületeken érdekelt partnerek az egyes akciók előkészítése során megkereshetők, és a munkába bevonhatók legyenek.

## 7.3 Finanszírozás

A klímastratégiában foglalt feladatok végrehajtása jelentős költségigénnyel bír, amire a tervezés jelen fázisában csak közelítő, nagyságrendi becslések tehetők. Az intézkedések megvalósításához szükséges összegek pontos meghatározása és azok lehetséges forrásainak megadása a tervezés további fázisaiban, fokról fokra, a konkrét szervezési és műszaki tartalmak egyre pontosabb körvonalazása során történhet meg.

További nehézséget okoz a tervezésben az is, hogy a hazai közhatalmi fejlesztések legfontosabb forrását jelentő európai uniós források igénybevételi feltételeiről az előttünk álló hétéves tervezési időszakban még nincsenek megfelelő információk, itt csak az elfogadott irányelvek segíthetik az előzetes tervek körvonalazását. Nehezíti a finanszírozás előre becslését a 2022-re várható országgyűlési választások ténye is, ami adott esetben változást hozhat az önkormányzatok és a kormányzat közötti forrás-megosztás módjában, mértékében is.

Ezzel együtt az egyes programpontok, projektek forrásigényének, várható finanszírozási háttérének prognózisa, annak érdekében, hogy az önkormányzat vezetése, és a megnyerni kívánt privát partnerek is megfelelő információval rendelkezessenek saját aktivitásuknak a mindig aktuális viszonyokhoz igazodó közép- és rövidtávú tervezése során. Ennek megfelelően a tervezett fejlesztésekről, intézkedésekről - azok pontos helyszíneire, kivitelezési jellemzőire, időpontjára vonatkozó információk hiányából fakadóan – nem készült pontos költségelemzés, ez a megvalósítás tovább-tervezésének feladata lesz.

A jelzett értékek ezért rendszerint nem egy-egy feladat, vagy programcsomag részletes és pontos forrásigényét, hanem annak a nagyságrendi becslését tartalmazza.

*A lehetséges források tekintetében a prognózis háromféle kategóriát tartalmaz:*

- az EU-forrásokat, amelyek várhatóan a 2021-28 közötti időszakban a korábbiaknál is jelentősebb mértékben támogatják majd a klímaváltozással szembeni fellépést, esetenként hazai kormányzati forrásokkal együtt;
- a privát forrásokat, amelyek egyrészt a privát szektorban megvalósuló, másrészt a közsférában a privát szektor bevonásával megvalósuló beruházások esetén lehetséges;
- az önkormányzati forrásokat, amelyek a jelenlegi forráselosztási viszonyok mellett várhatóan inkább a kisebb költségigényű, más forrásból nem finanszírozható akciók megvalósítására lesz alkalmas.

16. táblázat: Az intézkedések megvalósításának előzetesen becsült forrásigénye

Intézkedés kódja, címe	Összköltség	Forrás	Ütemezés
KS-111 Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai modernizálásának megtervezése	6 millió Ft	önkormányzati költségvetés	2021-22
KS-112 Az önkormányzati épületek megújításának finanszírozás-tervezése	5 millió Ft	önkormányzati költségvetés	2022-23
KS-121 A városi magánlakások energetikai megújításának forrástérképezése központ-fejlesztő Projekt Nkft. keretében	4 millió Ft	önkormányzati költségvetés, pénzügyi szolgáltatók	2021-23

Intézkedés kódja, címe	Összköltség	Forrás	Ütemezés
KS-131 Az ipari, szolgáltató és kereskedelmi épületek energetikai megújításának forrástérképezése	4 millió Ft	önkormányzati költségvetés, pénzügyi szolgáltatók	2021-28
KS-211 Az önkormányzati flotta klímaturdatossá tétele	60 millió Ft	önkormányzati költségvetés, EU-támogatás	2021-24
KS-221 Szigetvár Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elkészítése	6 millió Ft	EU-támogatás	2021-22
KS-222 A környezetbarát közlekedésre szabott úthálózat kiépítése	több milliárd Ft	Kormányzati költségvetés, EU-támogatás, Önkormányzati költségvetés	2030
KS-231 Az elektromos autótöltők gyarapítása a klímaturdatos (zöld rendszámú) gépjárművek arányának növelése	50-60 millió Ft	Privát (szolgáltatói) források	2030
KS-311 A városi hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-kibocsátás csökkentési terve	5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2021-22
KS-321 Szigetvár mezőgazdasági ÜHG-kibocsátásának csökkentési terve	6 millió Ft	Önkormányzati és kormányzati költségvetés, EU-források	2021-22
AS-111 Klimatizált utcák kijelölése és tervezése	1,5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2021
AS-112 Klimatizált utcák megvalósítása	2 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022-23
AS-121 Klimatizált nyilvános létesítmények hálózatának létrehozása	3 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2021-22
AS-211 Szigetvár klímabarát csapadékgazdálkodási terve	10 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2030
AS-221 A szigetvári mezőgazdasági belvíz-telenítési megoldások promóciója	2 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022-23
AS-311 Szigetvár Zöldfelület-fejlesztési rendszertervének elkészítése	5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2021-22

Intézkedés kódja, címe	Összköltség	Forrás	Ütemezés
AS-312 Prospektus és honlap az allergén növényekről, azok felismeréséről, őshonosra cseréléséről	1,5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022
AS-321 A város allergén közterületi növényeinek őshonosra cserélési terve	2 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022
AS-322 A város közterületi allergén növényeinek cseréje	10 millió Ft/év	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2023-28
ÉS-11 A klímaálló műemlékfelújítás gyakorlati kézikönyvének elkészítése	5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022-25
ÉS-21 Szigetvár klímabarát és klímaálló turizmusfejlesztési stratégiájának kidolgozása	6 millió Ft	Önkormányzati és TDM-források, EU-támogatások	f2021-22
ÉS-22 A turisztikai objektumok klímatudatos fejlesztésének koncepcióterve	5 millió Ft	Önkormányzati költségvetés, EU-források	2022-23
ÉS-31 Útmutató készítése klímatudatos turisztikai szolgáltatóknak	4 millió Ft	Önkormányzati források, turisztikai és EU-támogatások (gazdaságfejlesztés, területfejlesztés)	2022-23
SZ-11 Klímatudatos Szigetvár arculatterv készítése	1 millió Ft	Önkormányzati költségvetés	2021
SZ-12 Klímatudatossági figyelemfelkeltő eszközök készítése és használata	3 millió Ft	Önkormányzati költségvetés	2021
SZ-21 A Klímaplatform fenntartható működésének biztosítása	3 millió Ft	Önkormányzati költségvetés	2021-30
SZ-31 Klímafinanszírozási Hálózat létrehozása és működtetése	1 millió Ft/év	Részvevők szponzori támogatása	2021-30
SZ-32 Klímatudatos lakásfelújítási tájékoztató készítése	2 millió Ft	Szponzoráció	2022

## 8 STRATÉGIAI MONITORING ÉS ÉRTÉKELÉS

### 8.1 Monitoring és felülvizsgálat

A Szigetvár Klímastratégiájában foglaltak nyomon követése elengedhetetlenül fontos a végrehajtás során felmerülő nehézségek, hiányosságok mielőbbi korrekciójának érdekében. A klímastratégia végrehajtásának nyomon követése két szinten valósul meg, egyrészt a kijelölt célok, másrészt a konkrét intézkedések szintjén. Az alábbi két táblázat az egyes célokhoz, illetve az intézkedésekhez rendelt indikátoroknak azokat a fő jellemzőit tartalmazza, amelyek alapján azok meghatározott időközönként történő gyűjtése gördülékenyen elvégezhető. Az indikátorok gyűjtését az Önkormányzati Hivatal végzi, amelynek azonban a feladat elvégzésébe be kell vonnia az adott indikátor tekintetében releváns információval bíró egyéb helyi, illetve térségi intézményeket.

#### 8.1.1 A stratégia célrendszeréhez tartozó eredményindikátorok

17. táblázat: Tervezett eredményindikátorok a stratégia megvalósulásának értékeléséhez

Célrendszeri elem	Indikátor neve	Mértékegység	Adat forrása	Bázisév	Bázisévi érték	Célév	Céltérték
<b>KÁ-1. célkitűzés:</b> Az épületek üzemeltetéséből származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 40%-kal, 2050-ig pedig 75%-kal, ide értve a KS-11, KS-12 és KS-13 specifikus célkitűzéseket is.	Épületek üzemeltetéséhez kapcsolódó ÜHG-kibocsátás <sup>19</sup>	t CO <sub>2</sub> egyenérték/év	KSH adatok Szigetvár Város Önkormányzata	2010	28 511	2030 2050	17 340 7 500
<b>KÁ-2. célkitűzés:</b> A közlekedésből, szállításból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 10%-kal, 2050-ig legalább 60%-kal, ide értve a KS-21, KS-22 és KS-23 specifikus célkitűzéseket is.	Közlekedésből, szállításból származó ÜHG-kibocsátás	t CO <sub>2</sub> egyenérték/év	KSH adatok alapján Szigetvár Város Önkormányzata	2010	7 813	2030 2050	7 000 3 000
<b>KÁ-3. célkitűzés:</b> A hulladékszektorból és a mezőgazdaságból származó ÜHG-kibocsátás csökkentése 2010-hez képest 2030-ig legalább 60%-kal, 2050-ig legalább 80%-kal, ide értve a KS-31 és KS-32 specifikus célkitűzéseket is.	Hulladékszektorból és mezőgazdaságból származó ÜHG-kibocsátás	t CO <sub>2</sub> egyenérték/év	KSH adatok alapján Szigetvár Város Önkormányzata	2010	13 036	2030 2050	5 500 2 300
<b>AA-1 célkitűzés:</b> Legalább öt „klimatizált utca” (árnyékos, forgalommentes, jól átszellőzött, kiülés-hez szükséges utcabútorokkal felszerelt közterület a város jól elérhető pontjain) és legalább 15 a nyilvánosság számára elérhető klimatizált épület 2030-ig, ide értve az AS-11 és AS-12 specifikus célkitűzéseket is.	Klimatizált utca	utcaszakasznilvános klimatizált tartózkodó	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	0	2030	5 15

<b>AA-2 célkitűzés:</b> Összehangolt települési vízgazdálkodás a város bel- és külterületein, a csapadékvizek minél teljesebb helyben tartásával az elöntések elkerülése mellett, 2030-ra az elöntések és belvizes elöntött területek 50%-os csökkentésével, 2050-re megszüntetésével, ideértve az AS-21 és AS-22 specifikus célkitűzéseket is.	Elöntött és belvizes területek csökkenése	%	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	100	2030 2050	50 0
<b>AA-3 célkitűzés:</b> A város két- és háromszintes zöldfelületeinek területe növekedjen legalább 10%-kal a 2010 évi állapothoz képest. Egészségesebb növényállomány, az allergén növények fokozatos lecserélése az őshonos növényekre alapozott biodiverzitás növelése mellett, 2030-ig az allergiás megbetegedések legalább 20%-os csökkenését eredményezve, ide értve az AS-31 és AS-32 specifikus célkitűzéseket is..	Többszintes zöldfelületek növekedése, allergiás megbetegedések csökkenése	%	KSH Szigetvár Város Önkormányzatának felmérése, háziorvosok adatainak szolgáltatása	2020	100	2030	110 80
<b>ÉS-1 célkitűzés:</b> A város vonzerejét jelentő műemléképületek klímaállóságának és klimatikus alkalmasságának növelése, a kiváló minőségű fenntartás megőrzése.	Klímaparát műemlék	db	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	0	2030	10 (összesen 18-ból)
<b>ÉS-2 célkitűzés:</b> A turisztikai attrakciók olyan klímatudatos továbbfejlesztése, amely minél nagyobb mértékben lehetővé teszi azok látogatását kedvezőtlen időjárási viszonyok között is.	Klímatudatos turisztikai attrakció	db	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	8	2030	i11
<b>ÉS-3 célkitűzés:</b> A klímavonatos, környezetbarát turizmus módszereinek kialakítása és terjesztése mind a helyi turisztikai szolgáltatók, mind az ide látogatók körében.	A klímavonatos szemléletformálásban bizonyíthatóan részt vett szigetvári szolgáltatók száma	fő	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	0	2025	100
<b>SZ-1 célkitűzés:</b> A lakosság éghajlatváltozással kapcsolatos ismereteinek bővítése, az éghajlatváltozás megelőzését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló cselekvési lehetőségek széles körű ismertetése	A klímavonatos szemléletformálásban bizonyíthatóan részt vett szigetvári lakosok száma	fő	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	0	2025	3000
<b>SZ-2 célkitűzés:</b> Együttműködési rendszerek kialakítása a lakossági civil szervezetekkel és a gazdálkodó szervezeteket tömörítő helyi és térségi érdekképviseletekkel, szakmai szövetségekkel, kamarákkal.	Együttműködő lakossági, vagy gazdasági partnerek száma (aláírt megállapodással)	db	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	0	2025	25
<b>SZ-3 célkitűzés:</b> A lakossági és szervezeti beavatkozások fenntartható – megtérülő – finanszírozási rendszereinek kialakítása és széles körben ismertté tétele.	Megvalósult bemutatató fórumokon részt vettek száma	db	Szigetvár Város Önkormányzata	2020	10	2030	500

## 8.1.2 Az egyedi beavatkozások teljesülését mérő indikátorok

18. táblázat: Tervezett eredményindikátorok a egyedi beavatkozások teljesülésének értékeléséhez

Intézkedés	Indikátor neve	Mértékegység	Adatforrás	Gyűjtési gyakoriság	Célév	Célérték	Gyűjtés felelőse
<b>KS-111 intézkedés:</b> Az önkormányzati tulajdonú épületek energetikai modernizálásának megtervezése	Energiakorszerűsítési tanulmányterv	db	Energetikai tanulmánytervezés	2 év	2030	10	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-112 intézkedés:</b> Az önkormányzati épületek megújításának finanszírozási tervezése.	Önkormányzati épületek energiakorszerűsítésének finanszírozási terve	db	Egyedi vizsgálat a város közintézményeire	Egy alkalom, kétfévente frissítve	2023, majd kétfévente	4	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-121 intézkedés:</b> A városi magánlakások energetikai megújításának forrástérképezése.	Magánlakás-korszerűsítési forrástérkép	db	Egyedi vizsgálat a város lakásállományára	Egy alkalom, kétfévente frissítve	2023, majd kétfévente	4	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-131 intézkedés:</b> Az ipari, szolgáltató és kereskedelmi épületek energetikai megújításának forrástérképezése.	Gazdálkodói forrástérkép	db	Egyedi vizsgálat a város lakásállományára	Egy alkalom, kétfévente frissítve	2023, majd kétfévente	4	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-211 intézkedés:</b> Az önkormányzati flotta klímatudatossá tétele.	Hivatali kerékpárok száma	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Ötévente	2025	8	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-221 intézkedés:</b> Szigetvár Fenntartható Városi Mobilitási Tervének (SUMP) elkészítése.	Elkészült, elfogadott SUMP	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-222 intézkedés:</b> A környezetbarát közlekedésre szabott úthálózat kiépítése.	Gyalogos és kerékpáros felületek területének növekedése	%	Szigetvár Város Önkormányzata	5 évente	2030	+30	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-231 intézkedés:</b> Az elektromos autótöltők gyarapítása a klímatudatos (zöld rendszámú) gép-járművek arányának növelése.	Elektromos autótöltőállások száma	db	Szigetvár Város Önkormányzata	3 éves	2030	20	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-311 intézkedés:</b> A városi hulladékgazdálkodásból származó ÜHG-kibocsátás csökkentési terve.	Hulladékgazdálkodási ÜHG-kibocsátási terv	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>KS-321 intézkedés:</b> Szigetvár mezőgazdasági ÜHG-kibocsátásának csökkentési terve	Mezőgazdasági ÜHG-kibocsátási terv	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-111 intézkedés:</b> Klimatizált utcák kijelölése és tervezése	Klimatizált utca terve	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2021	5	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-112 intézkedés:</b> Klimatizált utcák megvalósítása	Klimatizált utca	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2021	5	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-121 intézkedés:</b> Klimatizált nyilvános létesítmények hálózatának létrehozása	Klimatizált tartózkodó	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2022	5	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-211 intézkedés:</b> Szigetvár klímabarát csapadékgazdálkodási terve	Csapadékgazdálkodási terv	db	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2022	5	Szigetvár Város Önkormányzata

<b>AS-221 intézkedés:</b> A szigetvári mezőgazdasági belvíztelenítési megoldások promóciója	Belvíztelenítési promóciós kiadvány és honlap	pld	Szigetvár Város Önkormányzata	Egy alkalom	2023	500	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-311 intézkedés:</b> Szigetvár Zöldfelület-fejlesztési rendszertervének elkészítése	Zöldfelület-fejlesztési rendszerterv	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-312 intézkedés:</b> Prospektus és honlap az allergén növényekről, azok felismeréséről, őshonosra cseréléséről	Prospektus és honlap	db	Zöldfelület-fejlesztési rendszerterv	Egy alkalom	2022	4000	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-321 intézkedés:</b> A város allergén közterületi növényeinek őshonosra cserélési terve	Allergén növénycserélési akcióterv	db	Zöldfelület-fejlesztési rendszerterv	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>AS-322 intézkedés:</b> A város közterületi allergén növényeinek cseréje	Allergén növények cseréje	tő	A-322	Egy alkalom	2028	Akcióterv szerint	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>ÉS-11 intézkedés:</b> A klímaálló műemlékfelújítás gyakorlati kézikönyvének elkészítése	Klímaálló műemlékfelújítási kézikönyv	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2025	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>ÉS-21 intézkedés:</b> Szigetvár klímabarát és klímaálló turizmusfejlesztési stratégiájának kidolgozása	Klímabarát turizmusfejlesztési stratégia	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2022	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>ÉS-22 intézkedés:</b> A turisztikai objektumok klímatudatos fejlesztésének koncepcióterve	Klímatudatos objektumfejlesztési koncepció	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2023	11	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>ÉS-31 intézkedés:</b> Útmutató készítése klímatudatos turisztikai szolgáltatóknak	Klímatudatos szolgáltatói útmutató	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2023	1000	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>SZ-11 intézkedés:</b> Klímatudatos Szigetvár arculatterv készítése	Klímatudatos Szigetvár arculatterv	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2021	1	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>SZ-12 intézkedés:</b> Klímatudatossági figyelemfelkeltő eszközök készítése és használata	Honlap, információs pult, megállító zászló, roll-up, prospektus	db	egyedi felmérés	Egy alkalom	2021	1 prospektus 5000	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>SZ-21 intézkedés:</b> A Klímaplatform fenntartható működésének biztosítása	Klímaplatform ülés	alkalom	emlékeztető	Évi két alkalom	2030	20	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>SZ-31 intézkedés:</b> Klímafinanszírozási Hálózat létrehozása és működtetése	Klímafinanszírozási Hálózati platformülés	alkalom	emlékeztető	Évi két alkalom	2030	20	Szigetvár Város Önkormányzata
<b>SZ-32 intézkedés:</b> Klímatudatos lakásfelújítási tájékoztató készítése	Klímatudatos lakásfelújítási tájékoztató prospektus	db	egyedi adatgyűjtés	Egy alkalom	2022	2000	Szigetvár Város Önkormányzata

## **8.2 A jövőbeni stratégiai és felülvizsgálati tevékenység harmonizálása a klímastratégiával**

A fenti adatok rendszeres gyűjtése és elemzése szolgáltat alapot a klímastratégiában foglalt célok teljesülésének, továbbá az azokat szolgáló intézkedések megvalósulásának aktuális állapotáról szóló értékelések összeállításához. A klímastratégiáról annak elfogadását követően kétévente előrehaladási és felülvizsgálati jelentést készít Szigetvár város Polgármesteri Hivatala, az első jelentés összeállítása a 2021-22 évekre vonatkozóan 2023-ban készül el.

Ezt követően minden újabb kétéves időszakra vonatkozóan a vizsgált időszak utolsó naptári évét követő három hónapban időszerű az előrehaladási és felülvizsgálati jelentés összeállítása. A jelentés az indikátorértékek alakulásának bemutatása mellett szöveges értékelést is tartalmaz a végrehajtás fő tapasztalatairól, az azokat segítő, illetve akadályozó legfontosabb tényezőkről, így a stratégia megvalósításához szükséges anyagi források alakulásáról, a stratégia tartalmához kapcsolódó esetleges újonnan megjelent kutatási eredményekről, technológiai eljárásokról, a városban, vagy az országban az elmúlt években elfogadott új fejlesztési irányokról, valamint minden olyan körülményről, amelyek érdemi hatást gyakorolhatnak a kitűzött célok elérésére.

Mindezek alapján az előrehaladási és felülvizsgálati jelentésnek indoklással alátámasztott javaslatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy az elmúlt időszakban bekövetkezett változások indokoltá teszik-e települési klímastratégia módosítását, amennyiben igen, mely részét, hogyan. A fentiek alapján a települési klímastratégia aktualizálása és egyéb települési stratégiai dokumentumokkal való harmonizálása kétéves gyakorisággal biztosítottnak tekinthető.

Az éghajlatváltozás az élet szinte valamennyi területét érinti, ennek megfelelően a klímastratégia számos ágazat számára jelöl ki feladatokat, amelyeknek integrálódniuk kell az adott fejlesztési terület, ágazat stratégiai dokumentumaiba is. Ebből következően amellett, hogy a klímastratégia maga is alkalmazkodik a város többi fejlesztési elképzeléseihez, ez utóbbiaknak is összhangban kell lenniük a jelen dokumentumban és annak módosított változataiban kijelölt célokkal, beavatkozási irányokkal.

Ennek elérése érdekében Szigetvár város képviselőtestületének a település stratégiai tervdokumentumainak soron következő és azt követő mindenkori felülvizsgálata során érvényesíteni kell azokban a klímastratégia szemléletét és - amennyiben lehetséges - konkrét beavatkozási irányait, intézkedéseit.

## 9 FELHASZNÁLT FORRÁSOK

---

- Szigetvár Településfejlesztési Konceptiója
- Szigetvár Integrált Településfejlesztési Stratégiája
- Szigetvár Kerékpárforgalmi Terve
- Szigetvár Településszerkezeti Terve, jóváhagyott dokumentáció, jóváhagyva a 278/2017. (XII.21.) KT. sz. határozattal, Hübner Tervező Kft, Szigetvár, 2017.
- Szigetvár Város 2017. évi településrendezési eszközei módosítása, környezeti értékelés – helyzet-feltáró, -elemző, -értékelő és alátámasztó javaslat, Szigetvár, Lovasi Ilona, Productus Kft., Szigetvár 2017.
- Bartholy Judit – Pongrácz Rita – Torma Csaba (2010): A Kárpát-medencében 2021–2050-re várható regionális éghajlatváltozás a RegCM-szimulációk alapján. „Klíma-21” Füzetek 60. szám. pp. 3-13.
- Páldy Anna – Bobvos János (2011): A klímaváltozás egészségi hatásai. Sebezhetőség – alkalmazkodóképesség. In: Tamás Pál –Bulla Miklós (szerk.): Sebezhetőség és adaptáció – A reziliencia esélyei. MTA Szociológiai Kutatóintézet, Budapest. pp. 97-114.
- Pálvölgyi Tamás – Czira Tamás – Bartholy Judit – Pongrácz Rita (2011). Éghajlati sérülékenység a hazai kistérségek szintjén. In: Bartholy Judit – Bozó László – Haszpra László (szerk.): Klímaváltozás – 2011 — Klímaszcenáriók a Kárpát-medence térségére. Magyar Tudományos Akadémia, Eötvös Loránd Tudományegyetem. Budapest. pp. 236-256.
- Pálvölgyi Tamás (2013). A sérülékenység vizsgálatok a második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiában. Konferencia előadás. (<http://docplayer.hu/40286143-Serulekenyseg-vizsgalatok-a-masodik-nemzeti-eghajlatvaltozasi-strategiaban.html>)
- Lakatos Mónika – Szabó Péter – Szépszó Gabriella (2015): Hőhullám kellős közepén, ami volt, van és amire készülhetünk. OMSz, Budapest. ([http://www.met.hu/ismerettar/erdekessegek\\_tanulmanyok/index.php?id=1353&hir=Hohullam\\_kellos\\_kozepen\\_ami\\_volt\\_van\\_es\\_amire\\_keszulhetunk](http://www.met.hu/ismerettar/erdekessegek_tanulmanyok/index.php?id=1353&hir=Hohullam_kellos_kozepen_ami_volt_van_es_amire_keszulhetunk))
  
- [espon.eu/main/Menu\\_Projects/Menu\\_AppliedResearch/climate.html](http://espon.eu/main/Menu_Projects/Menu_AppliedResearch/climate.html)
- [www.espon.eu](http://www.espon.eu)
- [www.ims.hu](http://www.ims.hu)
- [www.klimabarát.hu](http://www.klimabarát.hu)
- [www.ksh.hu](http://www.ksh.hu)
- [www.met.hu](http://www.met.hu)
- [www.wmo.int](http://www.wmo.int)
- [www.who.org](http://www.who.org)
- [www.oep.hu](http://www.oep.hu)
- <https://www.teir.hu/>
- <https://www.eea.europa.eu/>
- <https://climate.nasa.gov/>
- <https://www.thelancet.com/?code=lancet-site>
- <http://www.carpatclim-eu.org/pages/home/>
- <http://nater.mbfisz.gov.hu//user>

# 10 A MUNKA KÉSZÍTŐI

---

**Szigetvár Klímastratégiáját** Szigetvár Város Önkormányzatának megbízásából az **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** készíti, a **DRO Studio Bt.**-vel együttműködve.

## A munka irányítója

Dr. Vass Péter polgármester

## Szakmai vezető

Marton-Fekete Csilla osztályvezető

## Megbízói koordinátor

Barbarics Anett



## Tervezők

Vadász Krisztina

Ongjerth Richárd



MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.

## Munkatársak

Konrád Mária



**Szerkesztette:** Vadász Krisztina, Ongjerth Richárd

2020. november

## A Klímaplatform tagjai

	Szervezet neve	Titulus, Beosztás	Kapcsolattartó személy neve
1.	Szigetvár Város Önkormányzat	Polgármester	Dr. Vass Péter
2.	Önkormányzati szakpolitikusok	Szigetvár Város Önkormányzat	Alpolgármester; Szigetvári Könyvtár Igazgató; Szigetvári Várbaráti Kör elnök.
3.		Szigetvár Város Önkormányzat	Képviselő-testületi tag
4.		Szigetvár Város Önkormányzat	Képviselő-testületi tag
5.		Szigetvári Polgármesteri Hivatal	Jegyző
6.	Önkormányzati szakmai vezetők	Szigetvári Polgármesteri Hivatal	Aljegyző
7.		Szigetvári Polgármesteri Hivatal	Főépítész
8.		Szigetvári Polgármesteri Hivatal	Vagyongazdálkodási és Műszaki Osztály osztályvezető
9.		Szigetvári Polgármesteri Hivatal	Pénzügyi osztályvezető
10.		LISZI - Szent István Lakóközösségért Egyesület	
11.	Lakossági Civil Szervezetek	ALMASZIGET Hagyományörző és Kulturális Egyesüle	elnök
12.		Bársony és "Handicap" Alapítvány	elnök
13.		Magyar Vöröskereszt Baranya Megyei Szervezete	Elnök
14.		Végyári Futókért Alapítvány	Elnök
15.	Gazdasági szervezetek delegáltjai	Kereskedelmi és Ipar Kamara	Elnök
16.		Pécs-Baranyai Kereskedelmi Iparkamara	
17.		Baranya-Víz Zrt.	Műszaki vezető
18.		SZESZICO Kft.	Ügyvezető
19.		Manifaktor Kft.	Ügyvezető
20.	Szakértők	Dél-Zselic Óvodái Bölcsődéje és Konyhái	Intézményvezető
21.		Dél-Zselic Óvodái Bölcsődéje és Konyhái Micimackó Óvoda	tagintézményvezető
22.		Dél-Zselic Óvodái Bölcsődéje és Konyhái Zöldmanó Óvoda	tagintézményvezető
23.		Dél-Zselic Óvodái Bölcsődéje és Konyhái Napsugár Óvoda	tagintézményvezető
24.		Dél-Zselic Tinódi Lantos Sebestyén Általános Iskola	intézményvezető
25.		Istvánffy Miklós Általános Iskola	intézményvezető
26.		Szigetvári Tankerületi Központ	tankerületi igazgató
27.		Kisváros Nkft.	erdész
28.		Szigetvári Távhő	Műszaki vezető
29.		Pécsi Szakképzési Centrum Zrínyi Miklós Gimnáziuma, Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Szakiskolája	Igazgatóhelyettes (biciglis túrák szervezője)
30.		Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Osztályvezető
31.	Baranya Megyei Önkormányzat Klímafelelős szakembere	Területfejlesztési Osztályvezető	